RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI DIPARTIMENTO/SCUOLA DI _____

A.A. 2025/2026

Approvazione della relazione da parte della CPDS (seduta del gg/mm/aaaa)

Inserire l'indice completo della Relazione. È importante verificare che l'indice evidenzi separatamente le sezioni dedicate ai CdS e che per ciascuno sia chiaramente identificabile il punto della relazione che contiene l'analisi di ciascun Quadro.

INDICE

1. SEZIONE 1 – PARTE GENERALE 2

1.1 Presentazione dei Corsi di Studio (CdS) 2

1.2 Composizione e modalità organizzative della CPDS 2

1.3 Calendario delle riunioni e degli oggetti della discussione 3

1.4 Organizzazione del lavoro per la redazione della relazione 4

2. SEZIONE 2 – APPROFONDIMENTO SUI SINGOLI CdS 5

CdS: _____ 5

QUADRO A: I questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti sono efficacemente gestiti, analizzati e utilizzati? *5*

QUADRO B: L'attività didattica dei docenti, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule e le attrezzature sono efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento? *7*

QUADRO C: I metodi di esame consentono di accertare correttamente il conseguimento dei risultati di apprendimento attesi? *9*

QUADRO D: Al riesame annuale di cui alle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) conseguono efficaci interventi correttivi sul CdS? *11*

QUADRO E: Le informazioni quantitative e qualitative del CdS sono effettivamente rese disponibili in modo corretto e completo al fine di consentire un'ampia consultazione delle parti interessate? *14*

QUADRO F: Ulteriori proposte di miglioramento *16*

3. SEZIONE 3 – VALUTAZIONI COMPLESSIVE FINALI 18

3.1 Quadro sinottico delle azioni di miglioramento 18

3.2 Osservazioni trasversali e segnalazioni agli organi competenti 18

SEZIONE 1 – PARTE GENERALE

1.1 Presentazione dei Corsi di Studio (CdS)

Elencare tutti i CdS afferenti al Dipartimento/Scuola oggetto della relazione. Aggiungere in nota informazioni rilevanti: sede distaccata, lingua diversa dall'italiano, doppia classe, titolo congiunto/doppio rilasciato.

Tipo di CdS (L/LM/LMCU)	Denominazione del CdS	Classe	Note (sede, lingua, ecc.)

1.2 Composizione e modalità organizzative della CPDS

La CPDS deve avere un equilibrio tra componente docente e componente studentesca. Nessun Presidente di CdS può essere membro della CPDS. Il Direttore di Dipartimento partecipa alla Commissione come membro[1] ma sarebbe opportuno che a presiederla fosse un suo delegato. Indicare eventuali variazioni nella composizione avvenute nel corso dell'anno.

Componente docente

Nome e Cognome	Ruolo accademico	Funzione nella CPDS

[1] Al momento sono in corso modifiche statutarie sull'argomento.

Componente studentesca

Nome e Cognome	CdS di appartenenza	Anno di corso

Disposizione di approvazione della nomina della CPDS (n. delibera e data): n. _____ del gg/mm/aaaa

1.3 Calendario delle riunioni e degli oggetti della discussione

Riportare tutte le riunioni della CPDS, incluse quelle non dedicate specificatamente alla preparazione della relazione (la loro presenza rende evidente la continuità dell'attività della Commissione durante l'anno). Nella colonna Link inserire, se disponibile, il collegamento al verbale della riunione.

Data	Sintesi degli argomenti trattati	Link al verbale

1.4 Organizzazione del lavoro per la redazione della relazione

Descrivere le modalità operative adottate (riunioni in presenza / a distanza / mista; eventuale suddivisione in sottogruppi per Quadro o per CdS; modalità di raccolta delle osservazioni; fonti documentali utilizzate; modalità di coinvolgimento della componente studentesca).

2. SEZIONE 2 – APPROFONDIMENTO SUI SINGOLI CdS

Effettuare l'analisi di ciascun CdS del Dipartimento/Scuola replicando lo schema riportato di seguito (dal QUADRO A al QUADRO F). I testi identici per diversi CdS devono essere scritti in corsivo con le parti variabili in grassetto. Le azioni di miglioramento devono essere numerate secondo lo schema: anno_quadro_numero (es. 2026_A_1; 2026_A_2; …).

CdS: _____<NOME DEL CORSO DI STUDIO>_____

(ripetere dal Quadro A al Quadro F per ogni CdS afferente al Dipartimento/Scuola)

QUADRO A: I questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti sono efficacemente gestiti, analizzati e utilizzati?

Documenti considerati

- ☐ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- ☐ Rilevazione dell'opinione degli studenti su organizzazione, servizi e tirocini
- ☐ Relazione CPDS dell'anno precedente
- ☐ Indagine AlmaLaurea sul profilo dei laureandi
- ☐ Indagine AlmaLaurea sull'occupazione dei laureati
- ☐ Eventuali altri questionari di rilevazione gestiti dal Dipartimento/Scuola/CdS
- ☐ Eventuali documenti di analisi della CPDS del CdS analizzato

Analisi e valutazione della CPDS

La CPDS ha provveduto a verificare:	SI	NO	*In parte*
Il rispetto delle linee guida di Ateneo per la rilevazione e la pubblicazione della reportistica	¨	¨	¨

Usare questo spazio per dare evidenza dell'affermazione ed esplicitare le ragioni del mancato rispetto (totale o parziale). Se emerge un aspetto da migliorare, evidenziarlo chiaramente, possibilmente numerandolo in coerenza con l'azione proposta nel sottoquadro successivo.

La CPDS ha provveduto a verificare:	SI	NO	*In parte*
La rappresentatività del numero di questionari (CdS nel complesso e singoli insegnamenti)	¨	¨	¨

Usare questo spazio per dare evidenza all'affermazione parametrando il numero di questionari con il numero di studenti iscritte/i. Se emerge un aspetto da migliorare, evidenziarlo chiaramente, possibilmente numerandolo in coerenza con l'azione proposta nel sottoquadro successivo.

La CPDS ha provveduto a verificare:	SI	NO	*In parte*
Che l'analisi sia completa e riguardi tutti i questionari	¨	¨	¨

Usare questo spazio per esplicitare le ragioni che abbiano impedito un'analisi completa. Se emerge un aspetto da migliorare, evidenziarlo chiaramente, possibilmente numerandolo in coerenza con l'azione proposta nel sottoquadro successivo.

La CPDS ha provveduto a verificare:	SI	NO	*In parte*
Articolazione temporale dell'analisi (più momenti / più versioni)	¨	¨	¨
Dettagliare in base alla scelta che verrà fatta			

Se emerge un aspetto da migliorare, evidenziarlo chiaramente, possibilmente numerandolo in coerenza con l'azione proposta nel sottoquadro successivo.

La CPDS ha provveduto a verificare:	SI	NO	*In parte*
La presenza di insegnamenti sottosoglia di 5 questionari validi (identificandoli ed esaminandone le cause)	..	..	..

Usare questo spazio per inserire i risultati dell'analisi, identificando gli insegnamenti che non hanno raggiunto la soglia di 5 questionari, considerando anche la numerosità attesa, la collocazione dell'insegnamento all'interno del percorso curriculare, e qualsiasi altro elemento ritenuto rilevante. Se emerge un aspetto da migliorare, evidenziarlo chiaramente, possibilmente numerandolo in coerenza con l'azione proposta nel sottoquadro successivo.

Spazio dedicato al monitoraggio completo delle azioni programmate nell'anno precedente in corrispondenza del Quadro A comprensivo di una valutazione di efficacia (superamento della criticità che ne aveva motivato l'introduzione).

Usare questo spazio per dare pienamente conto di quanto intrapreso e per rendere una valutazione critica dei risultati raggiunti. Nel caso in cui non sia stato possibile un monitoraggio completo di un'azione, ne vanno esplicitate le ragioni.

Azione n.	Descrizione	Responsabile	Stato di avanzamento (rispetto alla tempistica proposta)	Efficacia (Sì/no/ in parte)

Proposte di miglioramento della CPDS

Le azioni devono essere numerate (es. 2026_A_1; 2026_A_2; …) con responsabili e tempistiche indicati.

Azione 1: 2026_A_1	
Descrizione	
Responsabile	
Tempistica	
Effetti attesi	

Azione 2: 2026_A_2	
Descrizione	

Responsabile	
Tempistica	
Effetti attesi	

QUADRO B: L'attività didattica dei docenti, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule e le attrezzature sono efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento?

Documenti considerati

- ☐ Quadro "Obiettivi formativi specifici e percorso formativo" della SUA-CdS
- ☐ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- ☐ Rilevazione dell'opinione degli studenti su organizzazione, servizi e tirocini
- ☐ Indagine AlmaLaurea sul profilo dei laureandi
- ☐ Quadri "Opinione degli studenti" e "Opinione dei laureati" della SUA-CdS
- ☐ Dati di ingresso, percorso ed uscita (portale Unipistat)
- ☐ Eventuali altri questionari di rilevazione gestiti dal Dipartimento/Scuola/CdS
- ☐ Eventuali documenti di analisi della CPDS del CdS analizzato

Analisi e valutazione della CPDS

La CPDS ha provveduto a:	SI	NO	*In parte*
Identificare esplicitamente tutti gli insegnamenti/moduli con risposte medie < 2,5[2], ad analizzarne i motivi e a delineare modalità di presa in carico	..	..	..

Usare questo spazio per esplicitare le ragioni del mancato rispetto (totale o parziale). Se emerge un aspetto da migliorare, evidenziarlo chiaramente, possibilmente numerandolo in coerenza con l'azione proposta nel sottoquadro successivo.

Si suggerisce di usare questo spazio per riportare in modo sintetico i risultati dell'analisi, ad esempio tramite una tabella come quella riportata di seguito.

Codice Insegnamento	Risposte con punteggio inferiore a 2.5	Valutazione complessiva della gravità	Analisi dei motivi	È una situazione già nota (sì/no)	Note: nel caso di una situazione già nota, indicare cosa è stato fatto per superare la criticità, in relazione alla valutazione complessiva data nella colonna 3	Modalità di presa in carico
ABC123	B1, B3, B6, B10	Grave	I questionari evidenziano una significativa discrasia tra il programma pubblicato e i contenuti dell'insegnamento e una presenza intermittente del docente a lezione.	Sì	B01 Il docente è stato ripetutamente richiamato dal Presidente di CdS a modificare il programma dell'insegnamento, a fornire indicazioni chiare sui testi a modificare l'atteggiamento nei confronti degli studenti. Tali interventi non sono risultati adeguati.	Presidente CdS, Gruppo AQ CdS, Consiglio di CdS

[2] Se lo si ritiene opportuno e funzionale, considerare anche gli insegnamenti/moduli con valutazioni comprese tra 2,5 e 3, individuandole come soglia di attenzione.

DEF456	B9	Media	C1 Il syllabus risulta incompleto (vedi Quadro C).	No	Nessuna nota	Presidente CdS, Gruppo AQ CdS
GHI789	BS1	Media	L'insegnamento appare non tenere adeguatamente conto delle competenze in ingresso.	Sì	B02 Il corso potrebbe non essere ben allineato con il progetto formativo.	Presidente CdS, Consiglio di CdS

In una tabella analoga, riportare le criticità risolte rispetto all'anno precedente.

La CPDS ha provveduto a:	SI	NO	*In parte*
Analizzare ogni record del questionario organizzazione/servizi/tirocini e fornire un'analisi puntuale delle domande B5_AF (adeguatezza aule) e B3 (materiale didattico)	..	..	..

Usare questo spazio per dare evidenza all'affermazione riportando un'analisi puntuale dell'analisi svolta riservando uno spazio dedicato all'analisi delle domande B5_AF e B3. Se emerge un aspetto da migliorare, evidenziarlo chiaramente, possibilmente numerandolo in coerenza con l'azione proposta nel sottoquadro successivo.

La CPDS ha provveduto a:	SI	NO	*In parte*
Analizzare sezione tirocini (se pertinente per il CdS)	..	..	..

In caso questa sezione non sia pertinente, eliminarla dallo schema. Negli altri casi usare questo spazio per dare evidenza dell'analisi svolta ed evidenziare le questioni principali (in termini di punti di forza e di debolezza). Se emerge un aspetto da migliorare, evidenziarlo chiaramente, possibilmente numerandolo in coerenza con l'azione proposta nel sottoquadro successivo.

Spazio dedicato al monitoraggio completo delle azioni di miglioramento programmate nell'anno precedente in corrispondenza del Quadro B comprensivo di una valutazione di efficacia (superamento della criticità che ne aveva giustificato l'introduzione).

Usare questo spazio per dare pienamente conto di quanto intrapreso e per rendere una valutazione critica dei risultati raggiunti. Nel caso in cui non sia stato possibile un monitoraggio completo di un'azione, ne vanno esplicitate le ragioni.

Azione n.	Descrizione	Responsabile	Stato di avanzamento (rispetto alla tempistica proposta)	Efficacia

Proposte di miglioramento della CPDS

Le azioni devono essere numerate (es. 2026_B_1; 2026_B_2; …) con responsabili e tempistiche indicati.

Azione 1: 2026_B_1: Proposta di sostituzione titolarità ABC123	
Descrizione	Sostituzione del docente titolare dell'insegnamento ABC123
Responsabile	Consiglio di CdS
Tempistica	Prossima programmazione didattica
Effetti attesi	

Azione 2: 2026_B_2: Proposta di modifica di Regolamento didattico	
Descrizione	Rendere opzionale il corso di insegnamento di GHI789
Responsabile	Consiglio di CdS
Tempistica	
Effetti attesi	

QUADRO C: I metodi di esame consentono di accertare correttamente il conseguimento dei risultati di apprendimento attesi?

Documenti considerati

- ☐ Quadri della SUA-CdS "Obiettivi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo", "Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione" e "Autonomia di giudizio/Abilità comunicative/Capacità di apprendimento"
- ☐ Quadro della SUA-CdS "Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento"
- ☐ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- ☐ Portale *Course Catalogue* (https://unipi.coursecatalogue.cineca.it/)
- ☐ Registri delle lezioni
- ☐ Eventuali documenti di analisi della CPDS del CdS analizzato

Analisi e valutazione della CPDS

La CPDS ha provveduto a:	SI	NO	*In parte*
Realizzare una mappatura quantitativa completa dello stato di compilazione dei programmi	¨	¨	¨

Usare questo spazio per dare evidenza all'affermazione compilando la tabella sottostante. Se la risposta alla domanda dovesse essere NO o IN PARTE sarà necessario illustrare le ragioni per cui non si è proceduto e le attività che sono state fatte in sostituzione della mappatura completa. Nei casi di parziale verifica si prega di compilare la parte di tabella che consente di dare evidenza dell'esito della verifica effettuata. Se emerge un aspetto da migliorare, evidenziarlo chiaramente, possibilmente numerandolo in coerenza con l'azione proposta nel sottoquadro successivo.

Insegnamenti CdS	Num (V.A)	%
Numero totale insegnamenti		
Insegnamenti senza un programma pubblicato		
Insegnamenti con programma pubblicato		
di cui: *Insegnamenti con programma completo di tutti i campi obbligatori*		
Insegnamenti con programma incompleto		

La CPDS ha provveduto a:	SI	NO	*In parte*
Realizzare una mappatura qualitativa completa dello stato di compilazione dei programmi	..	..	..

Usare questo spazio per dare evidenza all'affermazione compilando la tabella sottostante ed esplicitando le modalità adottate dalla CPDS per procedere all'analisi della corrispondenza tra contenuti attesi e contenuti effettivi delle diverse sezioni dei Syllabi. In corrispondenza dei campi che presentano errori di compilazione si prega di inserire accanto al numero totale degli insegnamenti che presentano un problema di compilazione l'elenco dei codici corrispondenti nella colonna denominata (codice Insegnamento). Se emerge un aspetto da migliorare, evidenziarlo chiaramente, possibilmente numerandolo in coerenza con l'azione proposta nel sottoquadro successivo.

Insegnamenti CdS	Numero totale	Codice insegnamento
Insegnamenti con sezioni non correttamente compilate		
Inserire il numero di insegnamenti che presentano una errata compilazione per le diverse sezioni del Programma: *Conoscenze*		
Modalità di verifica delle conoscenze		
Capacità		
Modalità di verifica delle capacità		
Comportamenti		
Modalità di verifica dei comportamenti		
Prerequisiti		
Co-requisiti		
Prerequisiti per studi successivi		
Indicazioni metodologiche		
Programma		
Bibliografia e materiale didattico		
Stage e tirocini		
Modalità d'esame		
Indicazioni per non frequentanti		
Pagina web del corso		
Altri riferimenti web		
Note		
Obiettivi Agenda 2030 per lo sviluppo sostenibile		

La CPDS ha provveduto a verificare:	SI	NO	*In parte*
la coerenza tra i contenuti dei Syllabi e gli obiettivi SUA-CdS	..	..	..
la coerenza tra programmi di insegnamento e registro delle lezioni (controllo a campione o segnalazione degli studenti)	..	..	..

Usare questo spazio per dare evidenza alle due affermazioni. È molto importante che in entrambi i casi si fornisca un elenco degli insegnamenti che presentano disallineamenti e che questi casi siano segnalati come aspetti da migliorare ed esitino in azioni di miglioramento (anche in questo caso sarà opportuno numerare l'aspetto da migliorare che emerge in modo da poterlo chiaramente collegare all'azione di miglioramento nella sezione conclusiva del quadro). Se la risposta alla domanda dovesse essere NO o IN PARTE sarà necessario illustrare le ragioni per cui non si è proceduto e le attività che sono state fatte.

Spazio dedicato al monitoraggio completo delle azioni di miglioramento programmate nell'anno precedente in corrispondenza del Quadro C e di una valutazione di efficacia (superamento della criticità che ne aveva motivato l'introduzione).

Usare questo spazio per dare pienamente conto di quanto intrapreso e per rendere una valutazione critica dei risultati raggiunti. Nel caso in cui non sia stato possibile un monitoraggio completo di un'azione, ne vanno esplicitate le ragioni.

Azione n.	Descrizione	Responsabile	Stato di avanzamento (rispetto alla tempistica proposta)	Efficacia

Proposte di miglioramento della CPDS

Le azioni devono essere numerate (es. 2026_C_1; 2026_C_2; …) con responsabili e tempistiche indicati.

Azione 1: 2026_C_1: Intervento sull'insegnamento RY7890	
Descrizione	Invitare il docente a completare la compilazione di Course Catalogue
Responsabile	Presidente CdS/Unità didattica
Tempistica	
Effetti attesi	

Azione 2: 2026_C_2:	
Descrizione	
Responsabile	
Tempistica	
Effetti attesi	

QUADRO D: Al riesame annuale di cui alle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) conseguono efficaci interventi correttivi sul CdS?

Documenti considerati

- ☐ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS compresi gli indicatori ANVUR
- ☐ Eventuali altri documenti di riesame redatti dal CdS

- ☐ Dati di ingresso, percorso ed uscita (portale Unipistat)
- ☐ Esito delle indagini occupazionali AlmaLaurea
- ☐ Quadro della SUA-CdS "Riesame annuale"
- ☐ Eventuali altri questionari di rilevazione gestiti dal Dipartimento/Scuola/CdS
- ☐ Eventuali documenti di analisi della CPDS del CdS analizzato

Analisi e valutazione della CPDS

La CPDS ha provveduto a:	SI	NO	*In parte*
Verificare il rispetto delle linee guida del Presidio della Qualità di Ateneo (PQA) per la redazione della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	..	..	..

Usare questo spazio per dare evidenza del rispetto delle indicazioni fornite dal PQA per la redazione della SMA, anche in relazione alla struttura e ai contenuti richiesti. Se la risposta dovesse essere NO o IN PARTE sarà necessario illustrare le ragioni del mancato rispetto (totale o parziale) e le eventuali azioni correttive intraprese. Se emerge un aspetto da migliorare, evidenziarlo chiaramente, possibilmente numerandolo in coerenza con l'azione proposta nel sottoquadro successivo.

La CPDS ha provveduto a verificare:	SI	NO	*In parte*
L'adeguatezza degli indicatori scelti dal CdS, in rapporto alle potenzialità di crescita e alle aree di miglioramento individuate	..	..	..

Usare questo spazio per dare evidenza dell'analisi svolta sulla pertinenza e sulla significatività degli indicatori selezionati dal CdS rispetto alle criticità rilevate e alle potenzialità di crescita individuate. Se emerge un aspetto da migliorare, evidenziarlo chiaramente, possibilmente numerandolo in coerenza con l'azione proposta nel sottoquadro successivo.

La CPDS ha provveduto a verificare:	SI	NO	*In parte*
L'efficacia delle azioni correttive proposte nella SMA, con riferimento alla formulazione e all'analisi delle cause	..	..	..

Usare questo spazio per valutare la coerenza tra le cause individuate nella SMA e le azioni correttive proposte, dando evidenza della loro adeguatezza rispetto alle criticità rilevate. Se la risposta dovesse essere NO o IN PARTE sarà necessario illustrare le ragioni e le eventuali attività svolte in alternativa. Se emerge un aspetto da migliorare, evidenziarlo chiaramente, possibilmente numerandolo in coerenza con l'azione proposta nel sottoquadro successivo.

La CPDS ha provveduto a verificare:	SI	NO	*In parte*

La corretta composizione del Gruppo di Assicurazione della Qualità (AQ) del CdS	..	..	..

Usare questo spazio per verificare che la composizione del Gruppo AQ del CdS sia conforme alle indicazioni di Ateneo, dando evidenza delle componenti previste ed esplicitando eventuali vacanze, sostituzioni o anomalie riscontrate. Se emerge un aspetto da migliorare, evidenziarlo chiaramente, possibilmente numerandolo in coerenza con l'azione proposta nel sottoquadro successivo.

Spazio dedicato al monitoraggio completo delle azioni di miglioramento programmate nell'anno precedente in corrispondenza del Quadro D e valutazione di efficacia (superamento della criticità che ne aveva giustificato l'introduzione).

Usare questo spazio per dare pienamente conto di quanto intrapreso e per rendere una valutazione critica dei risultati raggiunti. Nel caso in cui non sia stato possibile un monitoraggio completo di un'azione, ne vanno esplicitate le ragioni.

Azione n.	Descrizione	Responsabile	Stato di avanzamento (rispetto alla tempistica proposta)	Efficacia

Proposte di miglioramento della CPDS

Le azioni devono essere numerate (es. 2026_D_1; 2026_D_2; …) con responsabili e tempistiche indicati.

Azione 1: 2026_D_1	
Descrizione	
Responsabile	
Tempistica	
Effetti attesi	

Azione 2: 2026_D_2	
Descrizione	
Responsabile	
Tempistica	
Effetti attesi	

QUADRO E: Le informazioni quantitative e qualitative del CdS sono effettivamente rese disponibili in modo corretto e completo al fine di consentire un'ampia consultazione delle parti interessate?

Documenti considerati

- ☐ Pagina web di Ateneo sull'offerta didattica (https://www.unipi.it/didattica/)
- ☐ Scheda SUA-CdS (https://www.unipi.it/ateneo/qualita-e-valutazione/schede-sua-cds/)
- ☐ Pagina web specifica del CdS
- ☐ Sito web del Dipartimento/Scuola
- ☐ Eventuali altri documenti di analisi della CPDS del CdS analizzato

Analisi e valutazione della CPDS

La CPDS ha provveduto a verificare la:	SI	NO	*In parte*
Disponibilità delle informazioni sul CdS nella pagina web dedicata del CdS	..	..	..

Usare questo spazio per dare evidenza della verifica svolta sulla pagina web dedicata del CdS, con particolare attenzione alla presenza e all'aggiornamento delle informazioni previste (obiettivi formativi, piano di studi, sbocchi occupazionali, contatti, ecc.). Se emerge un aspetto da migliorare, evidenziarlo chiaramente, possibilmente numerandolo in coerenza con l'azione proposta nel sottoquadro successivo.

La CPDS ha provveduto a verificare la:	SI	NO	*In parte*
Disponibilità delle informazioni nella sezione Didattica del sito del Dipartimento/Scuola	..	..	..

Usare questo spazio per dare evidenza della verifica svolta sulla sezione Didattica del sito del Dipartimento/Scuola, accertando la presenza e l'aggiornamento delle informazioni relative al CdS. Se emerge un aspetto da migliorare, evidenziarlo chiaramente, possibilmente numerandolo in coerenza con l'azione proposta nel sottoquadro successivo.

La CPDS ha provveduto a verificare la:	SI	NO	*In parte*
Completezza e aggiornamento delle informazioni nella sezione Qualità del sito del Dipartimento/Scuola	..	..	..

Usare questo spazio per dare evidenza della verifica svolta sulla sezione Qualità del sito del Dipartimento/Scuola, accertando la completezza e l'aggiornamento dei documenti di AQ ivi pubblicati (SMA, Rapporti di Riesame, Relazioni CPDS, ecc.). Se la risposta dovesse essere NO o IN PARTE sarà necessario illustrare le ragioni e le eventuali attività svolte per colmare le lacune riscontrate. Se emerge un aspetto da migliorare, evidenziarlo chiaramente, possibilmente numerandolo in coerenza con l'azione proposta nel sottoquadro successivo.

La CPDS ha provveduto a verificare la:	SI	NO	*In parte*
Correttezza e chiarezza delle informazioni pubblicate, al fine di garantire un orientamento efficace	..	..	..

Usare questo spazio per valutare se le informazioni pubblicate siano formulate in modo corretto e comprensibile anche per un pubblico non specialistico (futuri studenti e famiglie), dando evidenza dell'analisi svolta. Se emerge un aspetto da migliorare, evidenziarlo chiaramente, possibilmente numerandolo in coerenza con l'azione proposta nel sottoquadro successivo.

La CPDS ha provveduto a verificare la:	SI	NO	*In parte*
Coerenza delle informazioni tra le diverse fonti pubbliche (Sito di Ateneo, Course Catalogue, sito del CdS, sito del Dipartimento, SUA-CdS)	..	..	..

Usare questo spazio per dare evidenza del confronto svolto tra le informazioni presenti sulle diverse fonti pubbliche, segnalando eventuali disallineamenti o incongruenze riscontrati. Se emerge un aspetto da migliorare, evidenziarlo chiaramente, possibilmente numerandolo in coerenza con l'azione proposta nel sottoquadro successivo.

Spazio dedicato al monitoraggio completo delle azioni di miglioramento introdotte nell'anno precedente in corrispondenza del Quadro E e valutazione di efficacia (superamento della criticità che ne aveva giustificato l'introduzione).

Usare questo spazio per dare pienamente conto di quanto intrapreso e per rendere una valutazione critica dei risultati raggiunti. Nel caso in cui non sia stato possibile un monitoraggio completo di un'azione, ne vanno esplicitate le ragioni.

Azione n.	Descrizione	Responsabile	Stato di avanzamento (rispetto alla tempistica proposta)	Efficacia

Proposte di miglioramento della CPDS

Le azioni devono essere numerate (es. 2026_E_1; 2026_E_2; …) con responsabili e tempistiche indicati.

Azione 1: 2026_E_1	
Descrizione	
Responsabile	
Tempistica	
Effetti attesi	

Azione 2: 2026_E_2	
Descrizione	

Responsabile	
Tempistica	
Effetti attesi	

QUADRO F: Ulteriori proposte di miglioramento

Documenti considerati

☐ Eventuali documenti aggiuntivi ritenuti pertinenti dalla CPDS

☐ …

Analisi e valutazione della CPDS

Punti da valutare: Ulteriori valutazioni non inserite nei Quadri A–E rilevanti per il miglioramento continuo del CdS. Verifica della persistenza delle criticità rispetto all'anno precedente.

Spazio dedicato al monitoraggio completo di tutte le azioni di miglioramento introdotte nell'anno precedente in corrispondenza del Quadro F e valutazione di efficacia (superamento della criticità che ne aveva giustificato l'introduzione).

Ulteriori valutazioni non inserite nei Quadri A–E rilevanti per il miglioramento continuo del CdS. Verifica della persistenza delle criticità rispetto all'anno precedente.

Azione n.	Descrizione	Responsabile	Stato di avanzamento (rispetto alla tempistica proposta)	Efficacia

Proposte di miglioramento della CPDS

Le azioni devono essere numerate (es. 2026_F_1; 2026_F_2; …) con responsabili e tempistiche indicati.

Azione 1: 2026_F_1

Descrizione	
Responsabile	
Tempistica	

Effetti attesi	

Azione 2: 2026_F_2	
Descrizione	
Responsabile	
Tempistica	
Effetti attesi	

3. SEZIONE 3 – VALUTAZIONI COMPLESSIVE FINALI

Riportare un'analisi complessiva articolata in termini di punti di forza e aree di miglioramento per tutti i CdS afferenti al Dipartimento/Scuola. Inserire una tabella sinottica che ricapitoli le criticità emerse e le relative azioni di miglioramento proposte. Utilizzare questo spazio anche per identificare linee di azione trasversali a più CdS e per segnalazioni agli organi competenti (indicando destinatario e urgenza).

3.1 Quadro sinottico delle azioni di miglioramento

La tabella sinottica rappresenta uno strumento essenziale per pianificare l'attività di monitoraggio della CPDS nel corso dell'anno e per rendicontare le azioni nella relazione successiva. Si raccomanda di identificare anche eventuali linee di azione trasversali a più CdS.

CdS	Quadro	Codice azione	Descrizione sintetica	Responsabile	Tempistica	Stato

3.2 Osservazioni trasversali e segnalazioni agli organi competenti

Raccogliere e formalizzare le questioni che eccedono la competenza dei singoli CdS o del Dipartimento, indirizzandole esplicitamente agli organi competenti (Senato Accademico, CdA, PQA di Ateneo, Rettore, Prorettori e Delegati, Direzioni, altri Dipartimenti). Per ciascuna segnalazione indicare il contenuto, il destinatario esplicito e il livello di urgenza.