



# UNIVERSITÀ DI PISA

## PRESIDIO DELLA QUALITÀ

### Linee guida per l'analisi della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti di Dipartimento e di Scuola

Per ogni quadro della relazione sono riportate le domande ritenute funzionali ad individuare i principali elementi da osservare per valutare la completezza della relazione rispetto ai compiti attribuiti alle CPDS dalla normativa (Statuto art. 36, Linee Guida ANVUR1).  
Suggerimento metodologico: Evitare di rispondere alle domande la cui risposta è positiva e cercare di fornire suggerimenti/indicazioni per le domande la cui risposta è negativa.

#### 1 e 2. Premessa/Introduzione/Definizione della struttura e delle modalità organizzative della Commissione

Sono riportati i CdS oggetto della relazione annuale?

È definita correttamente (stesso numero di docenti/studenti; assenza dei Presidenti dei CdS e presenza del Direttore o di un suo delegato) la composizione della CPDS del Dipartimento/Scuola?

Sono indicate le date in cui la CPDS si è riunita?

Sono indicate le modalità di lavoro (argomenti trattati nel corso delle riunioni, eventuale suddivisione dei compiti tra i membri della CPDS, i riferimenti alle fonti di dati/documenti utilizzati per le attività)?

La relazione risulta regolarmente discussa e approvata dal/i Consiglio/i di Dipartimento/Scuola?

#### 3. Relazione

##### QUADRO A - Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

###### Analisi

Sono state rispettate le indicazioni fornite nelle linee guida di ateneo<sup>2</sup> per la gestione dei Questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti? La CPDS ha valutato se il numero dei "Questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti" compilati è rappresentativo della reale situazione dei singoli CdS?

Sono stati analizzati i "Questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti" indicando gli insegnamenti/moduli che hanno ottenuto, in alcune domande del questionario, risposte medie inferiori a 2,5?

Sono stati analizzati i motivi di queste valutazioni inferiori a 2,5?

###### Proposte

Sono state individuate le eventuali azioni correttive da attuare per superare gli elementi di criticità emersi nella sezione analisi indicando, per ciascuna di queste, il responsabile dell'azione?

<sup>1</sup> Accreditamento Periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio Universitari – Linee Guida – Versione del 10/08/2017

<sup>2</sup> Linee guida per l'analisi e la diffusione dei risultati e delle conseguenti azioni migliorative (approvate dal Senato accademico con del. 232/2017 e dal Consiglio di Amministrazione con del. 407/2017)

## QUADRO B - Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

### Analisi

*Sono stati considerati i risultati delle opinioni degli studenti sulle strutture e sui servizi analizzando sia il Questionario sull'Organizzazione e Servizi sia la domanda B05\_1 del Questionario per la rilevazione dell'opinione degli studenti?*

*Sempre in riferimento al Questionario sull'Organizzazione e Servizi, sono stati analizzati i risultati della sezione che riguarda i tirocini (solo per i Dipartimenti che hanno aderito alla sperimentazione di questa sezione)?*

*Sono stati considerati i risultati delle opinioni degli studenti relativi alla completezza ed efficacia del materiale e ausili didattici?*

### Proposte

*Sono state individuate le eventuali azioni correttive da attuare per superare gli elementi di criticità emersi nella sezione analisi indicando, per ciascuna di queste, il responsabile dell'azione?*

## QUADRO C - Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

### Analisi

*La CPDS ha verificato il numero degli insegnamenti per il quale esiste un programma pubblicato sul portale Valutami?*

*La CPDS ha analizzato se i programmi dei singoli corsi di insegnamento fanno riferimento ai metodi di accertamento delle conoscenze/capacità/comportamenti (descrittori di Dublino)?*

*La CPDS ha esaminato se i programmi di insegnamento sono coerenti con gli obiettivi di apprendimento presenti nelle schede SUA dei CdS?*

### Proposte

*Sono state individuate le eventuali azioni correttive da attuare per superare gli elementi di criticità emersi nella sezione analisi indicando, per ciascuna di queste, il responsabile dell'azione?*

## QUADRO D - Completezza e efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

### Analisi

*La CPDS, nel valutare la completezza dell'analisi della scheda di monitoraggio annuale, ha verificato che i CdS abbiano scelto tutti gli indicatori da commentare utili a riconoscere le proprie potenzialità di crescita e per delimitare le aree di miglioramento (Linee guida del PdQ inviate per la compilazione delle SMA 2020 il 20/10/2020)?*

*La CPDS ha valutato se i singoli CdS hanno rispettato le linee guida sopra richiamate?*

*La CPDS ha valutato se i CdS hanno proposto efficaci azioni correttive in merito alla formulazione e all'analisi delle potenziali cause delle criticità emerse?*

### Proposte

*Sono state individuate le eventuali azioni correttive da attuare per superare gli elementi di criticità emersi nella sezione analisi indicando, per ciascuna di queste, il responsabile dell'azione?*

### QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

#### Analisi

*La CPDS ha verificato che le scheda SUA dei CdS siano disponibili sul portale MIUR "Universitaly"?*

*La CPDS ha verificato che le informazioni siano presenti e corrette in ogni sua parte e che siano chiare ed efficaci ai fini dell'orientamento?*

#### Proposte

*Sono state individuate le eventuali azioni correttive da attuare per superare gli elementi di criticità emersi nella sezione analisi indicando, per ciascuna di queste, il responsabile dell'azione?*

### QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento

#### Analisi

*La CPDS ha riportato, come indicato dal PdQ, in questo o in altri quadri le analisi sul profilo dei laureati e sugli indicatori occupazionali?*

*La CPDS ha individuato altri dati/informazioni utili alla predisposizione della relazione stessa?*

#### Proposte

*Sono state individuate le eventuali azioni correttive da attuare per superare gli elementi di criticità emersi nella sezione analisi indicando, per ciascuna di queste, il responsabile dell'azione?*

### Suggerimenti e rilievi del PdQ

*La CPDS ha evidenziato un'attività sistematica durante l'intero anno, stesura dei verbali, piena disponibilità dei dati, visione d'insieme e generale dell'offerta formativa del Dipartimento fornendo proprie indicazioni, suggerimenti e proposte?*

*La CPDS ha valutato gli esiti delle proposte delle azioni correttive indicate nella precedente relazione?*

*La CPDS ha valutato i suggerimenti e i rilievi che il PdQ ha fornito nell'analisi della relazione del precedente anno indicando le attività svolte in risposta a tali suggerimenti/rilievi?*

*La CPDS ha valutato gli eventuali suggerimenti e rilievi che il NdV / CEV Anvur ha fornito nell'analisi della relazione del precedente anno indicando le attività svolte in risposta a tali suggerimenti/rilievi?*

*Esistono altri suggerimenti generici da fornire alla CPDS che possano favorire una più completa ed efficace relazione della CPDS?*

### Punti critici emergenti dalla relazione da trasmettere agli organi

*Elencare i punti critici emersi dalla relazione che dovranno essere trasmessi agli organi.*