

Commissione Rating Area 12 –

La Commissione di valutazione dell'Area 12 opererà la propria valutazione nel modo seguente:

- verranno valutate fino a **otto (8) opere pubblicate nel periodo di riferimento** segnalate dai docenti dell'Area quali più significative, secondo i criteri di cui alla allegata Tabella A.

Il punteggio finale ottenuto sulla base dell'impiego dei criteri di cui all'allegata tabella (A) sarà integrato con l'aggiunta di "correttivi" relativi all'insieme della produzione scientifica prodotta, fino all'attribuzione massima di 80 punti, sulla base dei seguenti scaglioni e dei criteri sotto indicati:

fino a 8 punti a coloro i quali presentano un massimo di 3 ulteriori pubblicazioni;

fino a 16 punti a coloro i quali presentano un massimo di 6 ulteriori pubblicazioni;

fino a 24 punti a coloro i quali presentano un massimo di 9 ulteriori pubblicazioni;

fino a 32 punti a coloro i quali presentano un massimo di 12 ulteriori pubblicazioni;

fino a 40 punti a coloro i quali presentano un massimo di 15 ulteriori pubblicazioni;

fino a 48 punti a coloro i quali presentano un massimo di 18 ulteriori pubblicazioni;

fino a 56 punti a coloro i quali presentano un massimo di 21 ulteriori pubblicazioni;

fino a 64 punti a coloro i quali presentano un massimo di 24 ulteriori pubblicazioni;

fino a 72 punti a coloro i quali presentano un massimo di 27 ulteriori pubblicazioni;

fino a 80 punti a coloro i quali presentano un massimo di 30 ulteriori pubblicazioni;

per la determinazione del punteggio attribuito si terrà conto della tipologia delle pubblicazioni, dell'ampiezza delle stesse, della pluralità dei temi affrontati, della loro collocazione editoriale e della loro destinazione.

Non saranno prese in considerazione a questi fini, pubblicazioni/note senza titolo, semplici curatele e recensioni meramente descrittive, che non apportino alcun contributo critico al dibattito scientifico.

TABELLA A

<u>TIPOLOGIA PRODOTTO</u>	<u>DESTINAZIONE SCIENTIFICA *</u>	*viene eliminata la distinzione tra destinazione scientifica e destinazione prevalentemente professionale, della quale si tiene conto ai fini dell'assegnazione del punteggio
I) Monografia	Fino a 100	<p>La valutazione avrà ad oggetto i seguenti profili: originalità e apporto critico, rigore metodologico, potenzialità di impatto nazionale e internazionale.</p> <p>Il punteggio massimo sarà assegnato solo quando la valutazione sia positiva riguardo a tutti i criteri di cui sopra.</p> <p>Si terrà conto altresì della presenza di comitato editoriale/scientifico, referaggio o peer-review, nonché dell'attribuzione di premi o di riconoscimenti scientifici. La considerazione di tali requisiti deve valere ai fini della formulazione dei giudizi di originalità e apporto critico, rigore metodologico, potenzialità di impatto. La loro mancanza, tuttavia, non preclude l'assegnazione di un punteggio elevato che, in ogni caso, andrà adeguatamente motivato da parte della commissione.</p> <p>Ai fini della qualificazione come monografia si terrà conto della definizione</p>

		ANVUR.
II) manuale	Fino a 100	<p>Nell'attribuzione del punteggio si valuterà, innanzitutto, il carattere critico o meramente didattico del manuale. In caso di manuale in più tomi, ciascun tomo riceverà una singola valutazione.</p> <p>Si farà poi riferimento ai criteri adottati per le monografie.</p> <p>I capitoli in manuale, se opera di autori diversi, saranno valutati come contributi in volume.</p>
III) contributo in volume/trattato <ol style="list-style-type: none"> 1. Capitolo o saggio 2. Voce in enciclopedia 3. Curatela 4. Prefazione/postfazione 	<p>Fino a 45*</p> <p>Fino a 45</p> <p>Fino a 10**</p> <p>Fino a 10**</p> <p>*l'attribuzione del punteggio massimo del capitolo o saggio terrà conto anche della destinazione prevalentemente professionale o divulgativa del volume.</p>	<p>La valutazione avrà ad oggetto i seguenti profili: originalità e apporto critico, rigore metodologico, potenzialità di impatto nazionale e internazionale. Ai fini della considerazione di tali criteri si terrà conto altresì della presenza di comitato editoriale e/o scientifico, di referaggio o di peer-review per ciascuna opera da valutare.</p> <p>**Saranno oggetto di valutazione in questa sede soltanto le curatele e le prefazioni/postfazioni che apportino un contributo critico e/o sistematico.</p>
IV) traduzione <p>Semplice</p> <p>Se corredata di apparato critico:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) Monografia/Manuale b) Contributo in volume 	<p>Fino a 10 punti</p> <p>fino a 25</p>	

<p>c) Contributo su rivista/nota a sentenza</p> <p>d) Altro</p>	<p>fino a 15</p> <p>fino a 15</p> <p>fino a 15</p>	
<p>V) contributo su rivista</p> <p>1. articolo-saggio pubblicato</p> <p>2. recensione con apparato critico</p> <p>3. nota a sentenza <i>non</i> meramente redazionale</p>	<p>fino a 45*</p> <p>fino a 45 **</p> <p>fino a 20**</p> <p>**Nell'assegnazione dei punteggi per le note a sentenza e per i saggi pubblicati su riviste altre si terrà conto della destinazione – scientifica o prevalentemente professionale o divulgativa – della pubblicazione.</p>	<p>Ai fini della qualificazione del “contributo su rivista” si prenderanno in considerazione solo i contributi apparsi su riviste dotate di codice ISSN/ISBN.</p> <p>La valutazione avrà ad oggetto i seguenti profili: originalità e apporto critico, rigore metodologico, potenzialità di impatto nazionale e internazionale.</p> <p>Si terrà conto altresì dei seguenti requisiti: periodicità regolare, comitato editoriale/scientifico, pubblicazione di contributi originali, referaggio/peer-review. La considerazione di tali requisiti deve valere ai fini della formulazione dei giudizi di originalità e apporto critico, rigore metodologico, potenzialità di impatto. La loro mancanza, tuttavia, non preclude l'assegnazione di un punteggio elevato che, in ogni caso, andrà adeguatamente motivato da parte della commissione.</p>

Specificazioni:

1. **Opere monografiche.** Un'opera potrà essere considerata di carattere monografico anche quando non pubblicata separatamente ma inserita all'interno di opere più estese (quali trattati, commentari scientifici, collettanee, ecc.)
2. **Commentari brevi.** Nel caso di commentari brevi (tipo Breviaria Juris o commentari divulgativi) la pluralità di commenti ad articoli della stessa legge verrà considerata, quando la loro dimensione non sia tale da giustificarne una valutazione autonoma (così, ad esempio, qualora il numero delle pagine non sia superiore a 20), come un'unica pubblicazione, applicando i criteri del contributo in volume.
3. **Riedizioni.** In caso di "riedizioni" di opere già edite nel quadriennio, si distinguerà fra nuova edizione e aggiornamento o riedizione, precisandosi che ricorre la prima ipotesi in caso di lavoro innovato per almeno 1/3 rispetto all'originale. Si specifica altresì che il nuovo apporto si riferisce all'inserimento di nuovi capitoli o sezioni dell'opera, ovvero alla revisione complessiva e sistematica di capitoli e sezioni inclusi nella precedente edizione, con esclusione di interventi puntuali di aggiornamento (che, sia pur numerosi, costituiscono una semplice riedizione o edizione aggiornata). Ciò premesso, la Commissione propone di attribuire alla nuova edizione un punteggio calcolato in misura estensibile fino alla frazione di un terzo del punteggio massimo attribuibile per l'opera in oggetto.
4. **Pubblicazioni in lingua straniera.** Per ogni singola pubblicazione in lingua straniera di grande diffusione (in particolare: inglese, francese, spagnolo, tedesco, portoghese, cinese) il punteggio verrà maggiorato del 10%. Per la pubblicazione in altre lingue, la maggiorazione sarà del 5%.
5. **Pubblicazioni in formato elettronico ed e-book.** Le pubblicazioni elettroniche valutabili sono solo quelle che attestano la loro presenza in DOAJ (Directory of Open Access Journals) (esempio, voci di Treccani giuridica on line) o quelle dotate di ISBN / ISSN.
6. **Voci biografiche, medaglioni, ecc..** Non saranno prese in considerazione, ai fini della valutazione, le voci relative a giuristi o ad altri studiosi di carattere meramente biografico o altri scritti (quali presentazione/ricordi ecc.), se privi di apporto critico.

Ciascun docente è tenuto a compilare, sotto la propria responsabilità, la tabella allegata **(B1)**, mentre può allegare la tabella **(B2)** se ritenuto utile.

La Commissione trasmetterà agli Uffici il verbale della valutazione compiuta, dando conto della motivazione posta a base dei punteggi assegnati a ciascuno dei contributi oggetto di valutazione qualitativa.