



Via e-mail

PROT 3165 DEL 23/01/2017
(2017 - PISA CLU - 0003165)

Ai Dirigenti
Direttori di Dipartimento
Presidente Sistema informatico Dipartimentale
Presidente Sistema bibliotecario di Ateneo
Presidente Sistema museale di Ateneo

Al Direttore dei seguenti Centri di ateneo:
Centro di Servizi Polo Univ. "Sistemi Logistici" - Livorno
Museo di storia naturale"
Scienze per la Pace
Centro ricerche Agro-ambientali "E. Avanzi"
Centro ricerca "E. Piaggio"
Centro Linguistico di ateneo

Personale di categoria EP

Al Personale di categoria D con incarico

E p.c. al Magnifico Rettore
Prorettore per l'organizzazione e le politiche del personale
Presidente del Nucleo di Valutazione

Oggetto: Obiettivi operativi anno 2016 – rendicontazione finale

Cari Colleghi,
Gentili Professori,

è necessario, **entro il 28 febbraio 2017**, procedere alla rendicontazione finale degli obiettivi operativi relativi all'anno 2016. Come di consueto non è richiesta la produzione di alcun report cartaceo, ma il tutto si svolge via web mediante compilazione dei relativi campi dell'applicativo MOBI¹.

Le funzioni sono disponibili solo con accesso certificato al sistema con le proprie credenziali di ateneo. Segnalo che in tutti i casi di **avvenuto avvicendamento nella titolarità di posizioni di responsabilità di uffici di livello dirigenziale (per l'amministrazione centrale) o di strutture didattiche, scientifiche e di servizio dotate di autonomia gestionale e amministrativa** (dipartimenti, sistemi, centri di ateneo), il **dirigente di riferimento** responsabile dell'approvazione della rendicontazione definitiva è l'**attuale Responsabile della Struttura** che potrà, se ritenuto utile, rapportarsi anche a questi fini con il suo predecessore ².

Operativamente ricordo che:

¹ <https://www.unipi.it/index.php/amministrazione/item/2782-sistema-degli-obiettivi>

² Per "dirigente di riferimento" deve intendersi quindi il personale con qualifica dirigenziale per l'amministrazione centrale; il personale docente responsabile di Dipartimento, di Sistema, di Centro di ateneo, per le strutture didattiche, scientifiche, di servizio

1) il **Responsabile** dell'obiettivo compila i campi della sezione D "rendicontazione finale", fa il consueto salvataggio e poi chiude il progetto che viene sottoposto al Dirigente di riferimento per l'approvazione definitiva;

2-a) il **Dirigente di riferimento** analizza quanto dichiarato e può (menù "Approvazione") approvare definitivamente la rendicontazione, assumendosene così la formale responsabilità in concorso con il Responsabile. Il sistema prevede la possibilità per il dirigente di inoltrare rilievi e osservazioni al Responsabile; in questo solo caso il progetto viene riaperto per consentire al responsabile di apportare modifiche a quanto inserito precedentemente in MOBI e procedere conseguentemente con la nuova chiusura del progetto. Suggesto comunque di prediligere, in ogni caso, la condivisione preliminare dei contenuti della rendicontazione finale, ricorrendo a questa funzionalità solo ove strettamente necessario.

2-b) il **Dirigente di riferimento** è tenuto ad inserire in apposito campo di testo una sintetica **autovalutazione** dei risultati dell'obiettivo, che supporta logicamente l'approvazione della rendicontazione finale. Nei casi in cui la % di raggiungimento dell'obiettivo (PdR) sia inferiore a 100, in ragione del verificarsi di situazioni non gestibili da parte del team di lavoro, il dirigente potrà inserire una % di affidamento (PdA), che esprime la stima del risultato che sarebbe stato prevedibilmente raggiunto in assenza dell'elemento di ostacolo. Queste ulteriori funzionalità sono state previste per allineare MOBI alle modifiche introdotte al Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance (SMVP) con delibera del Consiglio di amministrazione nella seduta del 27/10/16³ e per rispondere alle raccomandazioni del Nucleo, sulla maggior trasparenza possibile delle valutazioni di risultato.

Trasparenza e verificabilità delle rendicontazioni

La stesura tecnica della rendicontazione finale è nella disponibilità dei **Responsabili** degli obiettivi operativi, che dovranno produrre, sia a livello di singola fase, sia a livello di rendicontazione generale dell'obiettivo, informazioni sufficientemente chiare ed esaurienti, sull'attuazione delle previste attività ed i risultati effettivamente conseguiti. Potranno essere espressamente segnalate le motivazioni per le quali si è verificato uno scostamento rispetto al target; questo è particolarmente importante nel caso in cui siano sopravvenute cause "esterne" (vedi sopra) che abbiano oggettivamente reso non possibile il pieno raggiungimento di quanto pianificato.

In relazione al precedente punto 2) ricordo come coloro che rivestono la qualifica di **Dirigente di riferimento** sono tenuti ad analizzare quanto rendicontato dai responsabili, verificando per ogni obiettivo:

- a) il grado di coerenza della descrizione generale dei risultati conseguiti (campo D2) con la "situazione finale attesa" (campo B4);
- b) che l'indicatore/i sintetico di risultato esprima efficacemente la situazione di fatto realizzata e che sia stato correttamente valorizzato, avendo assunto modalità/valore (campo D3) coerente con la descrizione dei risultati;
- c) che la percentuale di raggiungimento generale dell'obiettivo (campo D5) dichiarata dal responsabile sia in linea con quelle attestata per le singole fasi e sia compatibile con il valore/modalità assunta dall'indicatore di risultato.

Si sottolinea che, nel caso in cui il **Responsabile** abbia indicato (campo D4) come oggettivamente ostative al pieno raggiungimento dell'obiettivo situazioni fuori della sua possibilità di controllo, il **Dirigente di riferimento** dovrà fare

³ Il Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance (SMVP) è pubblicato sul sito dell'ateneo, al seguente link. <https://www.unipi.it/index.php/amministrazione/item/2804-sistema-di-misurazione-e-valutazione-della-performance>

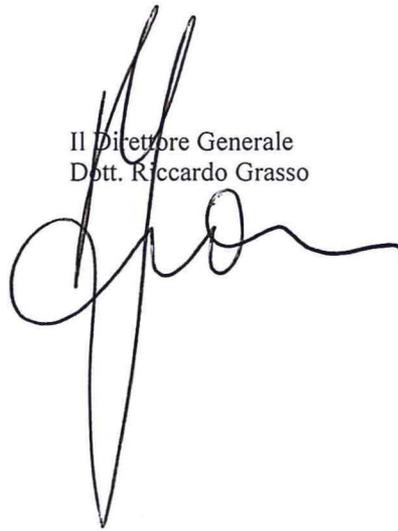
particolare attenzione alla ragionevolezza di tale attestazione, anche ai fini dell'identificazione eventuale di una PdA e della corretta valorizzazione del campo di **autovalutazione**.

Conto sulla collaborazione di ognuno per rendere possibile per il 2016 un quadro il più trasparente ed efficace possibile delle attività svolte, anche in linea con le raccomandazioni più volte espresse dal Nucleo di Valutazione, nelle sue funzioni di Organismo Interno di Valutazione.

Le istruzioni tecniche sono disponibili sulla pagina di accesso a MOBI; per qualsiasi ulteriore chiarimento, o segnalazione di non conformità, potete contattare l'Ufficio Programmazione e Valutazione, nella persona Davide Rasoini (Tel. 0502212300 – rasoini@adm.unipi.it), oppure inviando un mail a: sistema.obiettivi@adm.unipi.it.

Con i più cordiali saluti.

Il Direttore Generale
Dott. Riccardo Grasso

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'R. Grasso', written over the typed name of the Director General.