



**RELAZIONE DEL N.V.A. SULLE MODALITÀ E RISULTATI DELLA RILEVAZIONE  
DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI E DEI LAUREANDI  
A.A. 2015/16 E A.S. 2016**

**Sommario**

1 OBIETTIVI DELLE RILEVAZIONI	2
2 MODALITÀ DI RILEVAZIONE	3
2.1 Questionari di valutazione della didattica	3
2.2 Questionari di valutazione delle strutture e dei servizi	5
2.3 Questionari dei laureandi	6
3. RISULTATI DELLE RILEVAZIONI	7
3.1 Questionari di valutazione della didattica	7
3.2 Questionari di valutazione delle strutture e dei servizi	15
3.3 Questionari dei laureandi	17
4. UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI	18
5. PUNTI DI FORZA E DEBOLEZZA	20
6. ULTERIORI CONSIDERAZIONI E CONCLUSIONI	21
A. CORSI DI STUDIO IN PROGRAMMAZIONE DIDATTICA 2015/16	22
B. ALTRE TABELLE DI DETTAGLIO	25
B.1 Questionari di valutazione della didattica	25
B.2 Questionari dei laureandi	26

## 1 OBIETTIVI DELLE RILEVAZIONI

In relazione ai più recenti sviluppi della normativa di settore, la competenza organizzativa per la somministrazione annuale dei Questionari studenti di cui alla legge 370/1999 è passata dal Nucleo di Valutazione di Ateneo (NVA) al Presidio della Qualità<sup>1</sup>. Al NVA rimane il compito di redigere la relazione annuale<sup>2</sup> sui risultati dell'iniziativa, evidenziando gli aspetti di forza e di debolezza, e provvedendo altresì a verificare che le informazioni contenute nella relazione siano adeguatamente utilizzate da Dipartimenti e Corsi di Studio (CdS), soprattutto in occasione del riesame annuale e della relazione annuale delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti (CPDS). Parimenti, è compito del NVA verificare, anche nella prospettiva del rispetto dei principi della normativa in materia di trasparenza, l'adeguatezza della comunicazione dei risultati della raccolta delle valutazioni degli studenti a tutte le parti interessate.

L'Università di Pisa effettua da oltre un decennio un monitoraggio sistematico delle attività didattiche e dei servizi. I questionari somministrati nell'A.A. 2015/16 oggetto di questa relazione hanno riguardato tre ambiti:

- valutazione della didattica da parte degli studenti,
- valutazione delle strutture e dei servizi da parte degli studenti,
- valutazione finale da parte dei laureandi.

L'obiettivo principale di tali rilevazioni è quello di ottenere uno strumento capace di fornire un quadro di insieme della didattica e dei servizi dell'Ateneo, così come essi sono percepiti dagli studenti<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> § 5.2 Documento ANVUR - Accreditamento periodico delle sedi e dei Corsi di Studio - Linee Guida - AVA2.

<sup>2</sup> Art. 1 comma 2 della legge n.370 del 19 ottobre 1999.

<sup>3</sup> L'uso del genere maschile per indicare i soggetti destinatari del presente documento è da intendersi riferito a entrambi i generi e risponde pertanto solo a esigenze di semplicità del testo.

## 2 MODALITÀ DI RILEVAZIONE

### 2.1 Questionari di valutazione della didattica

**Rilevazione Web.** A partire dal secondo semestre dell'anno accademico 2013/14, la somministrazione dei questionari è passata dalla modalità cartacea a quella Web, in accordo con il documento di indirizzo ANVUR del 6/11/2013, con la predisposizione di un portale dedicato:

VALUTAMI - VALUTazione della didattica ed iscrizione agli esami <https://esami.unipi.it/>

Nell'A.A. 2015/16, l'apertura dei questionari per la compilazione è avvenuta a 2/3 di ciascun semestre per gli insegnamenti impartiti nel semestre, mentre per gli insegnamenti annuali l'apertura è avvenuta a 2/3 del secondo semestre. La compilazione da parte degli studenti può essere fatta:

- in modalità "volontaria", una volta che siano trascorsi almeno i 2/3 di ciascun semestre di lezione;
- o in alternativa, in modalità "obbligatoria" al momento di iscrizione telematica ad un appello di esame.

Allo studente iscritto ad un Corso di Studio viene richiesto di riempire, in forma anonima, un questionario per ciascuna *unità didattica (UD)* definita come la parte di una attività didattica tenuta da uno specifico docente per uno specifico Corso di Studio. Ad esempio, una attività didattica con 2 moduli, M1 e M2, in cui per il modulo M1 ci siano un docente D1 e un co-docente D2 e per il modulo M2 ci sia un solo docente D3, richiede la valutazione di 3 questionari da parte dello studente: uno per D1-M1, uno per D2-M1, e uno per D3-M2. Se l'attività didattica è condivisa tra due (o più) Corsi di Studio, allora avremo che le unità didattiche per i due (o più) Corsi di Studio saranno considerate distinte. Questo al fine di poter aggregare i dati relativamente ai diversi Corsi di Studio degli studenti.

**Formato del questionario.** Il formato di questionario prevede a) la parte standard indicata dall'ANVUR e b) una parte, composta da al più tre domande aggiuntive specifiche per ciascun Dipartimento ed indicate dalla direzione della struttura. La Tabella 2.1.1 riporta lo schema del questionario: gli item azzurri prevedono una valutazione a 4 livelli, generalmente di disaccordo/accordo con le singole affermazioni. Gli item bianchi hanno altre modalità di risposta o sono collegati ad opzioni da spuntare, anche non esclusivamente. Gli item grigi tracciano un profilo minimo dello studente che compila il questionario: non sono strettamente delle domande perché i valori sono ricavati dall'anagrafica studenti. Per lo studente è possibile compilare anche un campo a testo libero, dove possono essere fatte presenti eventuali criticità o formulate considerazioni su profili ritenuti importanti ai fini del miglioramento della qualità delle attività didattiche. Le possibili risposte alle domande sono su una scala da 1 a 4, con il significato riportato nella Tabella 2.1.2.

**Destinatari della rilevazione.** La rilevazione effettuata ha carattere censuario, non a campione. I destinatari dell'iniziativa sono *principalmente* gli studenti frequentanti. Principalmente perché la modalità "obbligatoria" (finora richiesta esplicitamente dall'ANVUR) apre la possibilità di compilazione anche a studenti che hanno frequentato insegnamenti in AA.AA. precedenti a quello di rilevazione, con lo stesso docente o con un docente diverso, e che devono ancora sostenere l'esame. Il questionario tiene conto di questi casi con due domande esplicite, permettendo così di stratificare la popolazione studentesca in tre tipologie di rispondenti:

- frequentanti A.A. 2015/16 (**Gruppo A**)
- frequentanti A.A. 2014/15 o precedenti, con lo stesso docente attuale (**Gruppo B**)
- frequentanti A.A. 2014/15 o precedenti, ma con docente diverso dall'attuale (**Gruppo C**).

**Tab. 2.1.1. Questionario di valutazione delle attività didattiche.**

COD	TESTO DELLA DOMANDA
L1	La mia presenza alle lezioni è stata
P1	Sintetizza di seguito le ragioni della ridotta frequenza [Lavoro]
P2	Sintetizza di seguito le ragioni della ridotta frequenza [Frequenza lezioni di altri insegnanti]
P3	Sintetizza di seguito le ragioni della ridotta frequenza [Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame]
P4	Sintetizza di seguito le ragioni della ridotta frequenza [Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati]

COD	TESTO DELLA DOMANDA
P5	Sintetizza di seguito le ragioni della ridotta frequenza [altri motivi]
AA-INS	Il corso di cui ho seguito le lezioni (o del quale comunque porto il programma) si è tenuto nell'a.a.:
DOC	Il docente era il medesimo con il quale darai l'esame
B1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame
B2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati
B3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia
B4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro
B5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altri eventuali attività didattiche sono rispettati
B6	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina
B7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro
B8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia- (Lasciare bianco se non pertinente)
B9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni
BS1	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento
BF1	Domanda aggiuntiva del Dipartimento
BF2	Domanda aggiuntiva del Dipartimento
BF3	Domanda aggiuntiva del Dipartimento
S1	Suggerimenti [Alleggerire il carico didattico complessivo]
S2	Suggerimenti [Aumentare l'attività di supporto didattico]
S3	Suggerimenti [Fornire più conoscenze di base]
S4	Suggerimenti [Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti]
S5	Suggerimenti [Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti]
S6	Suggerimenti [Migliorare la qualità del materiale didattico]
S7	Suggerimenti [Fornire in anticipo il materiale didattico]
S8	Suggerimenti [Inserire prove d'esame intermedie]
S9	Suggerimenti [Attivare insegnamenti serali]
TLIBERO	Campo per inserimento di commenti liberi sul modulo da parte dello studente
CDL	Corso di studio di iscrizione dello studente
AI	Anno di iscrizione dello studente
CDS	Corso di studio che eroga l'attività didattica
DIP	Dipartimento che eroga l'attività didattica
SESSO	Sesso dello studente
ANASC	Anno di nascita dello studente
ATE-L1	Ateneo di conseguimento della laurea triennale (se iscritto a laurea magistrale/specialistica)
SCUOLA	Scuola superiore di provenienza (se iscritto a laurea triennale o a ciclo unico)

NB: gli item da B5 a B9 sono riservati a chi ha dichiarato in L1 una frequenza alle lezioni oltre la metà.

**Tab.2.1.2. Possibili risposte (scala da 1 a 4).**

Val. di risposta	L1	B2	Altre
1	frequenza saltuaria	eccessivo	giudizio totalmente negativo
2	frequenza <50%	elevato	più no che si
3	frequenza tra il 50-75%	adeguato	più si che no
4	frequenza > 75%	ridotto	giudizio totalmente positivo

## 2.2 Questionari di valutazione delle strutture e dei servizi

**Rilevazione Web.** A partire dall’A.A. 2015/16 il Presidio della Qualità ha predisposto un questionario di valutazione delle strutture e dei servizi, da riempire in forma anonima da parte degli studenti. Precedentemente ai questionari di valutazione della didattica con il formato ANVUR, infatti, i questionari studenti dell’Ateneo prevedevano già domande sulle strutture e sui servizi. Con l’entrata in vigore del formato ANVUR, queste domande non sono state più rilevate contestualmente ai questionari di valutazione della didattica. La scelta di approntare un questionario separato appare condivisibile, dal momento che la responsabilità di gestione delle strutture e servizi è di competenza dei Dipartimenti e dei Centri di Ateneo e non dei Corsi di Studio. La valutazione delle strutture e dei servizi è eseguita in sede diversa dalla valutazione delle attività didattiche al fine di evitare ripetizioni (la stessa struttura valutata in ogni questionario di unità didattica) e correlazioni inappropriate (problemi della struttura e dei servizi con problemi della didattica). La somministrazione dei questionari avviene in modalità Web, sullo stesso portale dei questionari della didattica:

*VALUTAMI - VALUTazione della didattica ed iscrizione agli esami* <https://esami.unipi.it/>

La compilazione da parte degli studenti può essere fatta solo in modalità “volontaria”, e per una sola volta per A.A. La disponibilità del questionario online è stata comunicata dal Presidio a Direttori e Presidenti di CdS con nota del 28/1/2016 ed adeguatamente evidenziata agli studenti sul portale.

**Formato del questionario.** Il formato di questionario prevede domande preparate dal Presidio della Qualità e discusse in Commissione Didattica di Ateneo, come riportate nella Tabella 2.2.1. Si distinguono domande su strutture (SS4-SS7), servizi e informazioni (SS2,SS3,SS8-SS12), carico di studio e giudizio complessivo (SS1, SS13), ed una domanda sulla completezza del questionario (SS14). Da segnalare al Presidio che la domanda SS1 risulta di difficile comprensione nel contesto della valutazione dell’organizzazione della didattica e, da questo punto di vista già coperta dalle domande SS2 e SS3, mentre la SS13 può essere vista come un giudizio complessivo sulla qualità dell’organizzazione. Nella fase sperimentale del questionario è stato deciso di non inserire un campo a risposta libera. La scala di valori delle possibili risposte è, come per i questionari sulla didattica, da 1 (giudizio negativo) a 4 (giudizio positivo). Oltre alle risposte dello studente, sono anche rilevati alcuni dati (in grigio in Tabella 2.2.1) utili ad aggregare le risposte rispetto ai Corsi di Studio e ai Dipartimenti interessati.

**Destinatari della rilevazione.** I destinatari della rilevazione sono gli studenti che hanno usufruito dei servizi e delle strutture di Ateneo nel corso dell’A.A.

**Tab. 2.2.1. Questionario di valutazione delle strutture e dei servizi.**

Cod.	Testo della domanda
SS1	Il carico di studio complessivo personale è tollerabile
SS2	Organizzazione complessiva degli insegnamenti (orario, esami, intermedi/ finali)
SS3	L’orario delle lezioni è congegnato in modo da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate
SS4	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate- (si vede, si sente, si trova posto)
SS5	Le aule studio sono accessibili e adeguate (capienza e presenza di reti wifi)
SS6	Le biblioteche sono accessibili e adeguate (orari, numero dei posti a sedere e materiale disponibile)
SS7	I laboratori - ove previsti – sono adeguati alle esigenze didattiche (capienza, sicurezza, attrezzature a disposizione)
SS8	Il servizio di informazione/orientamento rivolto agli studenti è puntuale ed efficace
SS9	Il servizio dell’unità didattica di dipartimento è adeguato (orari, disponibilità del personale, efficacia)
SS10	Lo svolgimento del tirocinio rispetto alla sua finalità professionalizzante (se previsto) è adeguato
SS11	Le attività di tutorato svolte dai docenti/tutors sono utili ed efficaci?
SS12	Le informazioni sul sito del Dipartimento o del Corso di studio sono reperibili e complete?
SS13	Giudizio complessivo sulla qualità organizzativa del Corso di studio
SS14	Utilità del presente questionario (ai fini del miglioramento dell’organizzazione della didattica)

Cod.	Testo della domanda
<b>N</b>	Numero strutture utilizzate (nessuna, una, più di una)
<b>CDL</b>	Corso di studio di iscrizione dello studente
<b>AI</b>	Anno di iscrizione dello studente
<b>DIP</b>	Dipartimento che eroga il Corso di Studio dello studente
<b>SESSO</b>	Sesso dello studente
<b>ANASC</b>	Anno di nascita dello studente

Tab.2.2.2. Possibili risposte (scala da 1 a 4).

Val. di risposta	SS2, SS13, SS14	Altre domande
<b>1</b>	giudizio totalmente negativo	decisamente no
<b>2</b>	più negativo che positivo	più no che sì
<b>3</b>	più positivo che negativo	più sì che no
<b>4</b>	giudizio totalmente positivo	decisamente sì

## 2.3 Questionari dei laureandi

**Rilevazione Web.** A partire dal 2015, l'Ateneo aderisce al Consorzio AlmaLaurea, il quale conduce le rilevazioni sui laureandi (profilo dei laureati) e sulla condizione occupazionale dei laureati ad uno e a tre anni dalla laurea<sup>4</sup>. I laureandi, alla vigilia del conseguimento del titolo, accedono alla compilazione del questionario di rilevazione attraverso la propria pagina personale sul sito [www.almalaurea.it](http://www.almalaurea.it). La compilazione è obbligatoria per poter concludere la procedura online di domanda di laurea<sup>5</sup>. Successivamente, i questionari compilati vengono integrati con le informazioni amministrative fornite dall'Ateneo (Corso di Studio, anagrafiche, ecc.) e sottoposti ad alcuni controlli di coerenza.

**Formato del questionario.** Il formato del questionario e le note metodologiche di rilevazione sono documentati sul sito di AlmaLaurea al link: <http://www.almalaurea.it/universita/profilo>.

**Destinatari della rilevazione.** I destinatari sono tutti i laureandi dell'Ateneo nell'anno solare 2016.

<sup>4</sup> La condizione occupazionale dei laureati, anch'essa condotta da AlmaLaurea, sarà invece oggetto di analisi nel capitolo della relazione annuale dedicato al Sistema di AQ a livello dei CdS.

<sup>5</sup> Entro i 15 giorni dall'inizio dell'appello di laurea, deve essere consegnata in segreteria la ricevuta di avvenuta compilazione del questionario unitamente alla fotocopia del libretto, come da Delibera n.6 del 10 novembre 2009 del Senato Accademico. Nel caso di rinvio della sessione di laurea da parte dello studente, l'eventuale questionario già compilato rimane valido.

### 3. RISULTATI DELLE RILEVAZIONI

#### 3.1 Questionari di valutazione della didattica

**Aggregazioni e significatività statistica.** I dati dei questionari vengono aggregati ai seguenti livelli di analisi:

- per singola unità didattica (UD), ovvero tenendo conto di tutti i questionari degli studenti iscritti ad uno specifico Corso di Studio e relativi alla parte di una attività didattica tenuta da uno specifico docente;
- a livello di CdS, considerando tutti i questionari di studenti iscritti al CdS, indipendentemente dal Dipartimento di erogazione delle attività didattiche;
- a livello di Dipartimento, considerando tutti i questionari di attività didattiche erogati dal Dipartimento, indipendentemente dal CdS di iscrizione dello studente.

Per ciascun livello di aggregazione, inoltre, occorre distinguere le valutazioni della popolazione studentesca distinta per i gruppi A, B e C. In particolare, le valutazioni fornite dal Gruppo C non sono utilizzabili, giacché andrebbero imputate al docente che ha tenuto l'insegnamento nel passato, e non al docente attuale. Manterremo quindi solo le valutazioni del Gruppo A e del gruppo B. La Tabella 3.1.1 mostra la struttura dei report preparati dal Presidio della Qualità ai diversi livelli di aggregazione. La significatività di un livello di aggregazione, in assenza di riscontri sui numeri effettivi di frequentanti le attività didattiche, rimane fissata, come determinato alcuni anni fa dal NVA, ad almeno 5 questionari. Questo non ha impatto per i livelli di aggregazione di Dipartimento e CdS, ma è rilevante per il livello più fine delle UD. In particolare, non sono effettuate elaborazioni su UD che non abbiano questo numero minimo di valutazioni: si possono pertanto avere attività didattiche con più di 5 questionari complessivi, ma relativi a studenti iscritti a più CdS o appartenenti a Gruppi diversi (A, B o C) o relativi a più co-docenti ciascuno dei quali con meno di 5 questionari, che pertanto non hanno valutazioni significative.

**Tab. 3.1.1**

Gruppo A	Gruppo B	Gruppo A	Gruppo B	Gruppo A	Gruppo B
Report Dipartimento_1		Report CdS_1		Report UD_1	
		Report CdS_2		Report UD_2	
		Report CdS_N		Report UD_N	
Report Dipartimento_2		Report CdS_1			
		Report CdS_2			
		Report CdS_N			
Report Dipartimento_N		Report CdS_1			
		Report CdS_2			
		Report CdS_N			

**Numerosità.** Le Tabella 3.1.2a riporta la numerosità per Dipartimento dei questionari del 2015/16 (arco temporale da Novembre 2015 a Febbraio 2017<sup>6</sup>), distinto per i Gruppi A, B, C, e l'incremento rispetto all'A.A. 2014/15. Sono stati raccolti complessivamente 244.989 questionari, con un incremento del 39,9% rispetto al 2014/15, e più che raddoppiando rispetto ai questionari somministrati con il rilevamento cartaceo (114.103 nel 2013/14, e 106.697 nel 2012/13). L'incremento è sistematico su tutti i Dipartimenti e su tutti i gruppi. La tabella mostra anche che l'impatto del Gruppo C è molto basso (4,2% dei questionari). La Tabella 3.1.2b riporta la numerosità per tipologia di CdS.

<sup>6</sup> Si noti che l'arco temporale è più ampio di quello utilizzato dai CdS per i campi della SUA relativi ai questionari, il quale si riferisce a questionari raccolti da Gennaio 2016 a Luglio 2016.

Tab. 3.1.2a Numerosità dei questionari di valutazione della didattica.

Dipartimento	Gruppo			Tot.	Tot. 14/15	Incr. %
	A	B	C	15/16		
BIOLOGIA	6.264	1.393	604	<b>8.261</b>	<b>5.060</b>	<b>63,3%</b>
CHIMICA E CHIMICA INDUSTRIALE	2.537	581	138	<b>3.256</b>	<b>1.813</b>	<b>79,6%</b>
CIVILTA' E FORME DEL SAPERE	12.127	1.358	143	<b>13.628</b>	<b>10.132</b>	<b>34,5%</b>
ECONOMIA E MANAGEMENT	30.879	3.556	848	<b>35.283</b>	<b>26.649</b>	<b>32,4%</b>
FARMACIA	8.623	1.991	936	<b>11.550</b>	<b>6.274</b>	<b>84,1%</b>
FILOLOGIA, LETTERATURA E LINGUISTICA	12.124	1.962	401	<b>14.487</b>	<b>9.420</b>	<b>53,8%</b>
FISICA	4.577	246	124	<b>4.947</b>	<b>4.077</b>	<b>21,3%</b>
GIURISPRUDENZA	13.662	2.093	485	<b>16.240</b>	<b>12.438</b>	<b>30,6%</b>
INFORMATICA	4.870	323	149	<b>5.342</b>	<b>3.944</b>	<b>35,4%</b>
INGEGNERIA CIVILE E INDUSTRIALE	14.702	3.169	1.179	<b>19.050</b>	<b>10.492</b>	<b>81,6%</b>
INGEGNERIA DELL'ENERGIA, DEI SISTEMI, DEL TERRITORIO E DELLE COSTRUZIONI	7.258	1.576	769	<b>9.603</b>	<b>6.768</b>	<b>41,9%</b>
INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE	12.882	2.292	515	<b>15.689</b>	<b>10.495</b>	<b>49,5%</b>
MATEMATICA	2.342	85	55	<b>2.482</b>	<b>1.516</b>	<b>63,7%</b>
MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE	16.287	2.338	405	<b>19.030</b>	<b>14525</b>	<b>31,0%</b>
PATOLOGIA CHIRURGICA, MEDICA, MOLECOLARE E DELL'AREA CRITICA	5.007	819	201	<b>6.027</b>	<b>4194</b>	<b>43,7%</b>
RICERCA TRASLAZIONALE E DELLE NUOVE TECNOLOGIE IN MEDICINA E CHIRURGIA	23.029	6.579	1.872	<b>31.480</b>	<b>25052</b>	<b>25,7%</b>
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AGRO-AMBIENTALI	4.392	710	143	<b>5.245</b>	<b>4.149</b>	<b>26,4%</b>
SCIENZE DELLA TERRA	1.602	234	26	<b>1.862</b>	<b>1.706</b>	<b>9,1%</b>
SCIENZE POLITICHE	10.199	1.707	465	<b>12.371</b>	<b>10.045</b>	<b>23,2%</b>
SCIENZE VETERINARIE	6.067	2.328	761	<b>9.156</b>	<b>6.305</b>	<b>45,2%</b>
<b>Totale</b>	<b>199.430</b>	<b>35.340</b>	<b>10.219</b>	<b>244.989</b>	<b>175.054</b>	<b>39,9%</b>
<b>Totale %</b>	<b>81,4%</b>	<b>14,4%</b>	<b>4,2%</b>	<b>100,0%</b>		
<b>A.A. 14/15</b>						
<b>Totale</b>	<b>140.328</b>	<b>27.688</b>	<b>7.038</b>	<b>175.054</b>		
<b>Incremento % dal 2014/15 al 2015/16</b>	<b>42,1%</b>	<b>27,6%</b>	<b>45,2%</b>	<b>39,9%</b>		

Tab. 3.1.2b Numerosità dei questionari di valutazione della didattica. LCU = Laurea a Ciclo Unico. LM = Laurea Magistrale. LT = Laurea Triennale. VO&amp;A = Vecchio Ordinamento ed Altro (es., Erasmus incoming).

Tipo CdS	Gruppo			Totale
	A	B	C	
LCU	43.786	8.933	2.457	<b>55.176</b>
LM	31.019	4.270	713	<b>36.002</b>
LT	120.034	17.687	4.908	<b>142.629</b>
VO&A	4.591	4.450	2.141	<b>11.182</b>
<b>Totale</b>	<b>199.430</b>	<b>35.340</b>	<b>10.219</b>	<b>244.983</b>

**Significatività.** Si ricorda che i questionari compilati da studenti relativi a una UD di uno stesso CdS appartenenti ad un medesimo Gruppo e riferiti ad un medesimo docente di una attività didattica, vengono analizzati separatamente solo se sono almeno 5, non solo per considerazioni statistiche, ma anche per garantire l'anonimato degli studenti. Sono 19.767 (l'8,1% del totale) i questionari relativi a UD che non raggiungono la soglia. Nella maggior parte dei casi sono relative a studenti dei gruppi B e C o a studenti di altri CdS rispetto a quello che eroga il modulo didattico – situazioni nelle quali è naturale un basso numero di questionari. Nel caso, invece, di studenti del Gruppo A e dello stesso CdS erogante il modulo didattico, si hanno solo 1598 questionari (0,7% del totale) relativi a UD che non raggiungono la soglia.

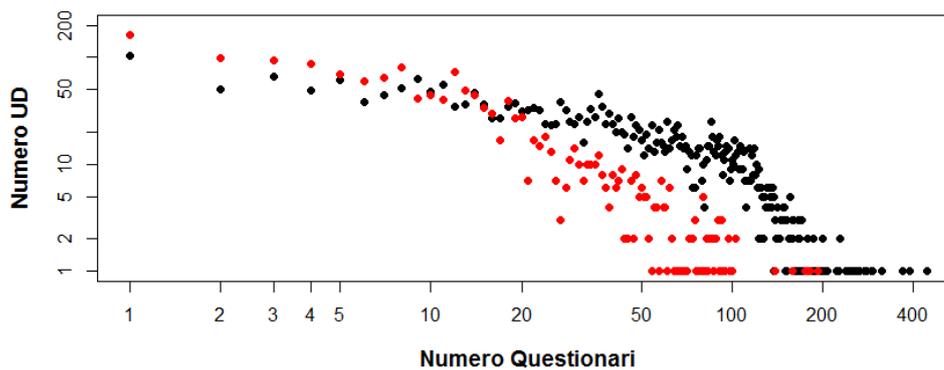
**Tab. 3.1.3. Numerosità di UD per Gruppo A e studenti dello stesso CdS erogante.**

Dipartimento	Sign Statistica			Totale in PD
	NS	S	Totale	
BIOLOGIA	37	165	202	229
CHIMICA E CHIMICA INDUSTRIALE	33	90	123	151
CIVILTA' E FORME DEL SAPERE	58	249	307	358
ECONOMIA E MANAGEMENT	29	300	329	338
FARMACIA	19	151	170	180
FILOLOGIA, LETTERATURA E LINGUISTICA	99	237	336	432
FISICA	31	94	125	152
GIURISPRUDENZA	21	153	174	260
INFORMATICA	29	100	129	158
INGEGNERIA CIVILE E INDUSTRIALE	48	259	307	328
INGEGNERIA DELL'ENERGIA, DEI SISTEMI, DEL TERRITORIO E DELLE COSTRUZIONI	26	156	182	196
INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE	40	239	279	336
MATEMATICA	29	58	87	103
MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE	54	359	413	542
PATOLOGIA CHIRURGICA, MEDICA, MOLECOLARE E DELL'AREA CRITICA	32	201	233	317
RICERCA TRASLAZIONALE E DELLE NUOVE TECNOLOGIE IN MEDICINA E ...	43	339	382	491
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AGRO-AMBIENTALI	19	98	117	123
SCIENZE DELLA TERRA	39	72	111	120
SCIENZE POLITICHE	25	194	219	266
SCIENZE VETERINARIE	3	147	150	157
<b>Totale</b>	<b>714</b>	<b>3.661</b>	<b>4.375</b>	<b>5.237</b>

La Tabella 3.1.3 fornisce il quadro del numero di UD che raggiungono o meno la soglia dei 5 questionari per studenti del Gruppo A e iscritti allo stesso CdS erogante il modulo. Si noti come 714 UD su 4.375 valutati, pari al 16,3%, non raggiungano la soglia dei 5 questionari. Per l'a.a. 2014/15, questa percentuale era del 29,2%. La copertura delle UD valutate rispetto al totale in programmazione didattica è di  $4.375/5.237 = 83,5\%$ . La percentuale di UD che raggiungono la soglia di significatività è di  $3.661/5.237 = 69,9\%$ , ovvero il 30,1% delle UD in programmazione didattica non ha report di valutazione.

La Figura 3.1.4 mostra il dettaglio della distribuzione dei questionari per UD, distinguendo le lauree triennali e a ciclo unico da quelle magistrali. 443 delle 714 UD che non raggiungono la soglia dei 5 questionari sono relativi a lauree magistrali, per le quali potrebbero essere significative anche numerosità minori, mentre 270 sono relativi a lauree triennali. Questi dati richiedono un approfondimento da parte del Presidio della Qualità e dei Presidenti di CdS per comprendere le cause della mancata valutazione delle UD (es., pochi studenti frequentanti, mancato rispetto dell'obbligo di compilazione dei questionari).

**Fig. 3.1.4. Distribuzione dei questionari per UD di studenti del Gruppo A e dello stesso CdS erogante (nero=Laurea Triennale e a Ciclo Unico, rosso=Laurea Magistrale).**



### Risultati a livello di Ateneo e Dipartimento.

La Tabella 3.1.5a riporta i valori medi delle valutazioni dei questionari distinte per tipologia di CdS di iscrizione dello studente e per Gruppo A e B. Inoltre sono riportati anche i valori del Gruppo A dei precedenti due AA.AA. La Tabella 3.1.5b mostra il dettaglio per anno di iscrizione degli studenti del Gruppo A. Si ricorda che la domanda L1 riguarda il quartile di frequenza e non è una valutazione. Si è comunque indagato sulle cause principali che impediscono una frequenza ottimale alle attività didattiche, queste sono riportate, a livello di Dipartimento nella Tabella 3.1.6, ordinando le righe per numero di questionari di studenti del Gruppo A con indicazione di almeno una causa. Dopo ‘Altri motivi’, risulta come prima causa la sovrapposizione degli orari delle lezioni. Questo richiede un appropriato monitoraggio da parte dei Presidenti di CdS per meglio interpretare le risposte che potrebbero sottintendere meramente un orario delle lezioni con conflitti.

A questo livello di aggregazione, così come a livello di Dipartimento (Tabella in Appendice B.1), tutte le medie delle valutazioni sono superiori al valore critico di 2,5 (media tra il minimo di 1=giudizio totalmente negativo e il massimo di 4=giudizio totalmente positivo). Alcune evidenze possono essere rilevate in questa sede, rimandando ad altro livello di aggregazione (Corso di Studio o specifici insegnamenti) e ad altre strutture o organi (CdS e loro Presidenti, CPDS, Presidio della Qualità) il necessario approfondimento. La domanda B1 relativa alle conoscenze preliminari, se siano sufficienti alla comprensione degli argomenti del corso, ha ottenuto un risultato piuttosto basso, in particolare per le lauree triennali e per il primo anno di iscrizione, aumentando poi per gli anni successivi. Questa criticità, per lo meno per i moduli delle lauree triennali, non è quindi legata solamente all’organizzazione della didattica o alle capacità dei docenti, ma evidenzia un problema di raccordo con le scuole medie superiori e di orientamento. In generale le valutazioni strettamente legate alle capacità didattiche del docente sono migliori di quelle legate all’organizzazione degli insegnamenti. Si rileva inoltre come il giudizio sia leggermente migliore per i corsi magistrali rispetto a quelli triennali, anche questo dato può ritenersi dovuto a questioni strutturali, ad esempio il maggior interesse degli studenti alle materie più specialistiche. I dati relativi alla domanda BS1 non supportano questa affermazione, quindi possiamo evincere che la causa di tale differenza possa essere attribuita, anche in questo caso, alla mancanza di requisiti.

**Tab. 3.1.5a. Medie per singola domanda (gruppi A e B). LCU = Laurea a Ciclo Unico. LM = Laurea Magistrale. LT = Laurea Triennale. VO&A = Vecchio Ordinamento ed Altro (es., Erasmus incoming).**

Domanda	Tipo CdS di iscrizione				Gruppo A			Gruppo B
	LT	LCU	LM	VO&A	AA 15/16	AA 14/15	AA 13/14	
L1	2,92	3,08	2,87	2,44	3,01	3,09	2,93	2,47
B1	2,87	3,05	3,08	2,99	2,96	2,97	2,98	2,87
B2	2,67	2,62	2,70	2,62	2,68	2,67	2,64	2,57
B3	3,03	3,02	3,07	3,05	3,05	3,08	3,06	2,92
B4	3,25	3,27	3,31	3,28	3,28	3,32	3,36	3,21
B5	3,49	3,44	3,54	3,39	3,50	3,55	3,58	3,37
B6	3,17	3,15	3,25	3,25	3,19	3,18	3,2	3,12

B7	3,20	3,21	3,25	3,28	3,22	3,22	3,3	3,17
B8	3,33	3,30	3,36	3,35	3,34	3,34	3,43	3,25
B9	3,38	3,33	3,40	3,30	3,38	3,4	3,37	3,27
B10	3,29	3,28	3,34	3,26	3,32	3,48	3,28	3,15
BS1	3,23	3,19	3,28	3,21	3,25	3,27	2,93	3,11

Tab. 3.1.5.b. Medie per singola domanda per anno di iscrizione (gruppo A, studenti LT e LCU).

Domanda	1	2	>2	Globale
L1	3,18	3,11	2,90	<b>3,05</b>
B1	2,82	2,93	3,04	<b>2,93</b>
B2	2,70	2,69	2,63	<b>2,67</b>
B3	3,06	3,05	3,02	<b>3,04</b>
B4	3,31	3,26	3,25	<b>3,27</b>
B5	3,54	3,49	3,45	<b>3,49</b>
B6	3,15	3,17	3,20	<b>3,17</b>
B7	3,19	3,20	3,23	<b>3,21</b>
B8	3,33	3,32	3,35	<b>3,33</b>
B9	3,40	3,38	3,35	<b>3,37</b>
B10	3,36	3,30	3,27	<b>3,31</b>
BS1	3,27	3,27	3,21	<b>3,24</b>

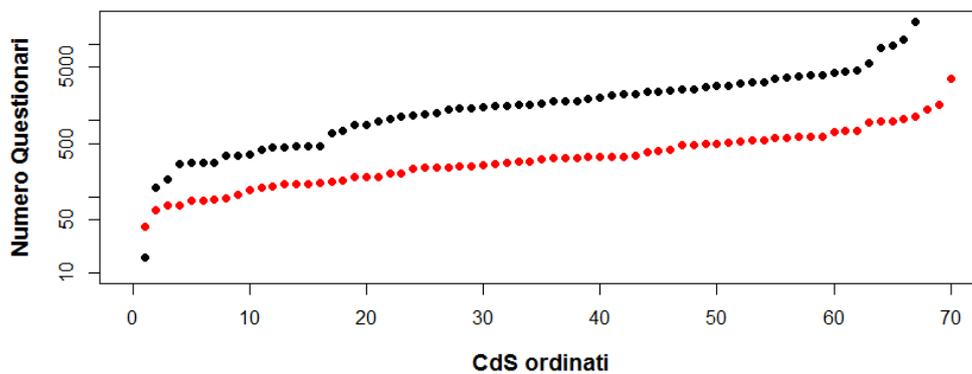
Tab. 3.1.6. Cause di scarsa frequenza (Gruppo A). Un rispondente può aver indicato più di una motivazione.

Dipartimento	NQuest.	P1	P2	P3	P4	P5
ECONOMIA E MANAGEMENT	11.951	3.469	3.606	1.157	256	4.542
GIURISPRUDENZA	6.169	1.532	1.506	525	76	2.936
CIVILTA' E FORME DEL SAPERE	4.451	1.413	1.394	258	55	1.764
FILOLOGIA, LETTERATURA E LINGUISTICA	4.306	1.119	1.639	344	73	1.611
SCIENZE POLITICHE	4.151	1.240	847	315	73	1.980
INGEGNERIA CIVILE E INDUSTRIALE	3.236	446	865	625	62	1.520
RICERCA TRASLAZIONALE E DELLE NUOVE TECNOLOGIE IN MED...	3.004	268	485	717	92	1.710
INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE	2.531	282	733	398	62	1.300
BIOLOGIA	1.567	217	408	273	25	790
FARMACIA	1.477	620	147	129	22	647
INFORMATICA	1.439	306	377	185	31	756
INGEGNERIA DELL'ENERGIA, DEI SISTEMI, DEL TERRITORIO E ...	1.396	206	445	254	19	619
SCIENZE VETERINARIE	1.379	301	222	206	25	738
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AGRO-AMBIENTALI	1.370	387	388	123	18	562
MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE	1.242	518	105	148	63	516
FISICA	1.156	94	410	184	23	551
PATOLOGIA CHIRURGICA, MEDICA, MOLECOLARE E DELL'AREA ...	834	215	61	162	18	464
MATEMATICA	636	37	224	90	4	334
CHIMICA E CHIMICA INDUSTRIALE	408	51	112	86	3	185
SCIENZE DELLA TERRA	187	34	49	21	1	95
<b>Totale</b>	<b>52.890</b>	<b>12.755</b>	<b>14.023</b>	<b>6.200</b>	<b>1.001</b>	<b>23.620</b>

Legenda	Causa scarsa frequenza
P1	Lavoro
P2	Frequenza lezioni di altri insegnanti
P3	Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame
P4	Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati
P5	Altri motivi

**Risultati a livello di CdS.** La Figura 3.1.7 riporta il numero di questionari per CdS di iscrizione dello studente relativamente agli studenti del Gruppo A (coloro che hanno frequentato nell'AA 2015/16), differenziando le lauree triennali e a ciclo unico dalle lauree magistrali. Alcuni dei CdS con un basso numero di questionari non risultano più attivi nell'A.A. 2016/17.

**Fig. 3.1.7. Numero questionari di studenti del Gruppo A per CdS di iscrizione (nero=LT e LCU, rosso=LM, CdS ordinati per numero di questionari).**



Le distribuzioni dei valori delle medie per CdS per ciascuna risposta sono riportate nella Figura 3.1.8, con indicata in rosso la linea di mediana (il 50% dei CdS ha valore medio della risposta inferiore o uguale al valore di tale linea). Anche a questo livello di aggregazione, e con le eccezioni delle domande L1 e B2, i valori sono sempre sopra la soglia di criticità di 2,5 e con una mediana superiore a 3. Globalmente gli istogrammi mostrano una distribuzione compatta e simmetrica. Non si evidenziano pertanto situazioni critiche.

Seppure la domanda L1 non rappresenti una valutazione, i CdS con valore medio inferiore a 2,5 (WNU-LM, GAC, WSS-LM, SOC-L, DIR-L, SPO-L, WPU-LM, WSR-LM, DSC-L, WPR-LM) dovrebbero comunque approfondire il motivo di una scarsa frequenza dei propri studenti.

La risposta B2 relativa al "Carico di studio" registra valutazioni mediamente più basse da parte degli studenti. I CdS con valori inferiori al 2,5 (WIC-LM, WSN-LM, WFI-LM, WIB-LM, WME-LM, WCP-LM) meritano comunque da parte dei Presidenti un approfondimento di analisi e azioni specifiche (es., orientamento in ingresso).

**Fig. 3.1.8. Istogrammi delle risposte di studenti del Gruppo A per CdS di iscrizione (solo LT, LCU e LM, in rosso la mediana).**

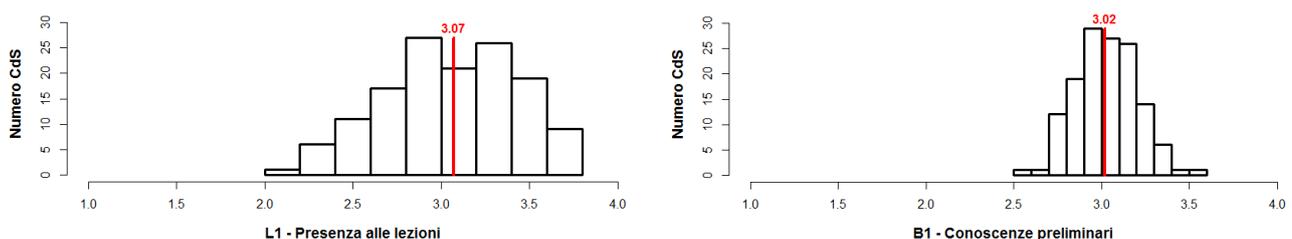
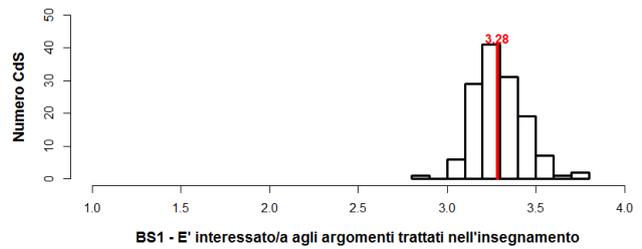
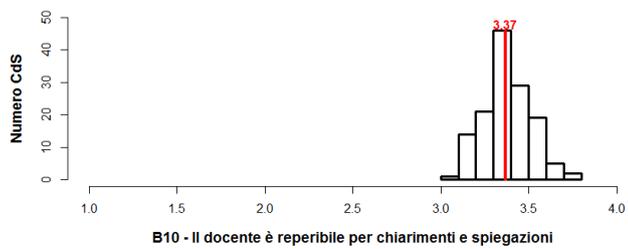
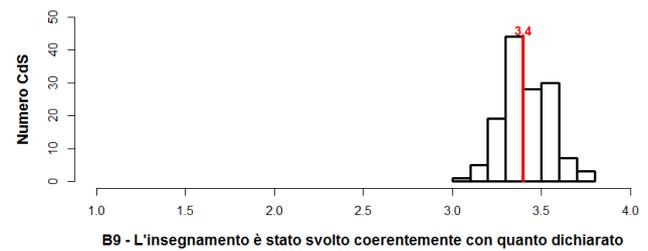
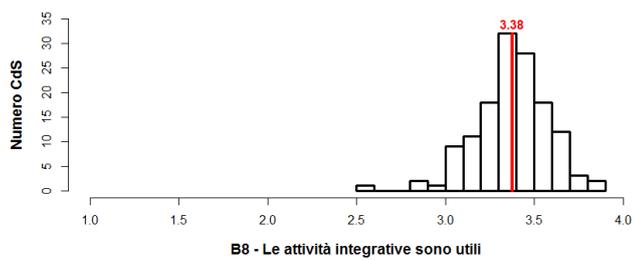
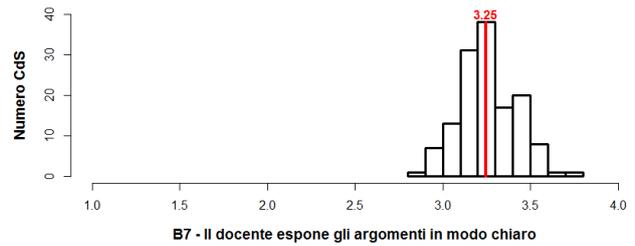
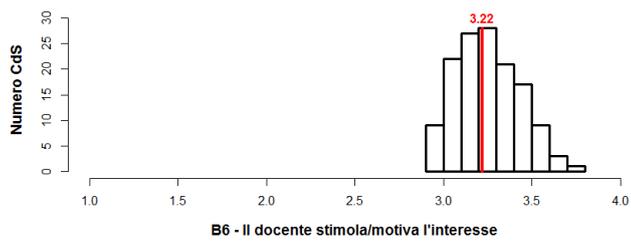
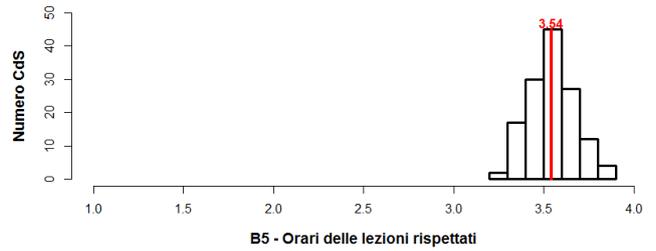
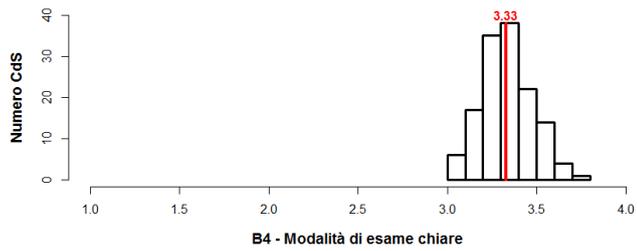
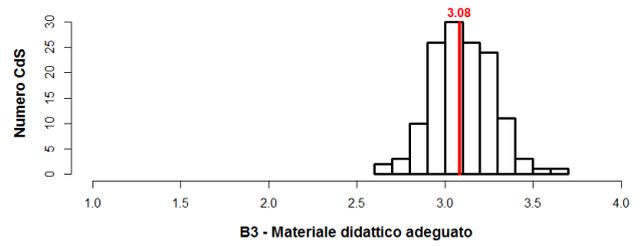
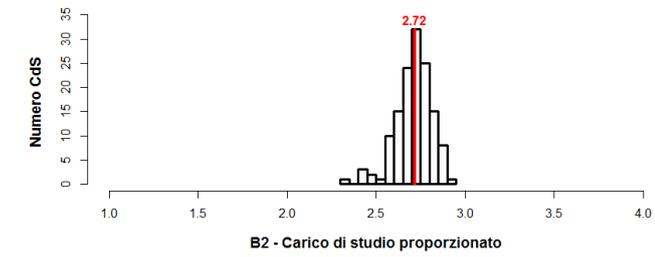


Fig. 3.1.8 (continua)



**Risultati a livello di UD.** Il terzo e più fine livello di dettaglio riguarda i questionari delle UD di studenti di uno stesso CdS e Gruppo e relativi a un singolo docente di una attività didattica. Poiché stiamo focalizzando l'analisi sugli studenti frequentanti, fissiamo il solo Gruppo A. Inoltre, concentriamo l'attenzione sulle sole UD in cui il CdS dello studente è lo stesso che eroga l'attività didattica. Numericamente, si tratta di 166.768 questionari, pari al 68,08% del totale. La Figura 3.1.9 riporta le distribuzioni dei valori delle medie delle risposte rispetto alle UD e, in rosso, il valore della mediana. Tutte le mediane, con eccezione della domanda sul carico didattico, sono superiori, e anche di molto, a 3. Per le seguenti risposte, però, risultano una percentuale non trascurabile di UD con valori medi più bassi di 2,5:

- L1: 14,9%
- B1: 7,6%
- B2: 19,2%
- B3: 6,8%
- B6: 5,9%
- B7: 6,0%.

Per queste UD si rende necessario un approfondimento di analisi da parte dei Presidenti dei CdS. E' anche auspicabile che i report forniti ai docenti e Presidenti di CdS da parte del Presidio della Qualità riportino l'indicazione del posizionamento delle valutazioni dell'UD o del CdS rispetto alla distribuzione delle valutazioni, ad esempio utilizzando la formulazione con istogrammi come nelle Figure 3.1.8 e 3.1.9.

**Fig. 3.1.9. Istogrammi delle risposte di studenti del Gruppo A per UD con  $\geq 5$  questionari (solo LT, LCU e LM e attività erogata dal CdS di iscrizione dello studente, in rosso la mediana).**

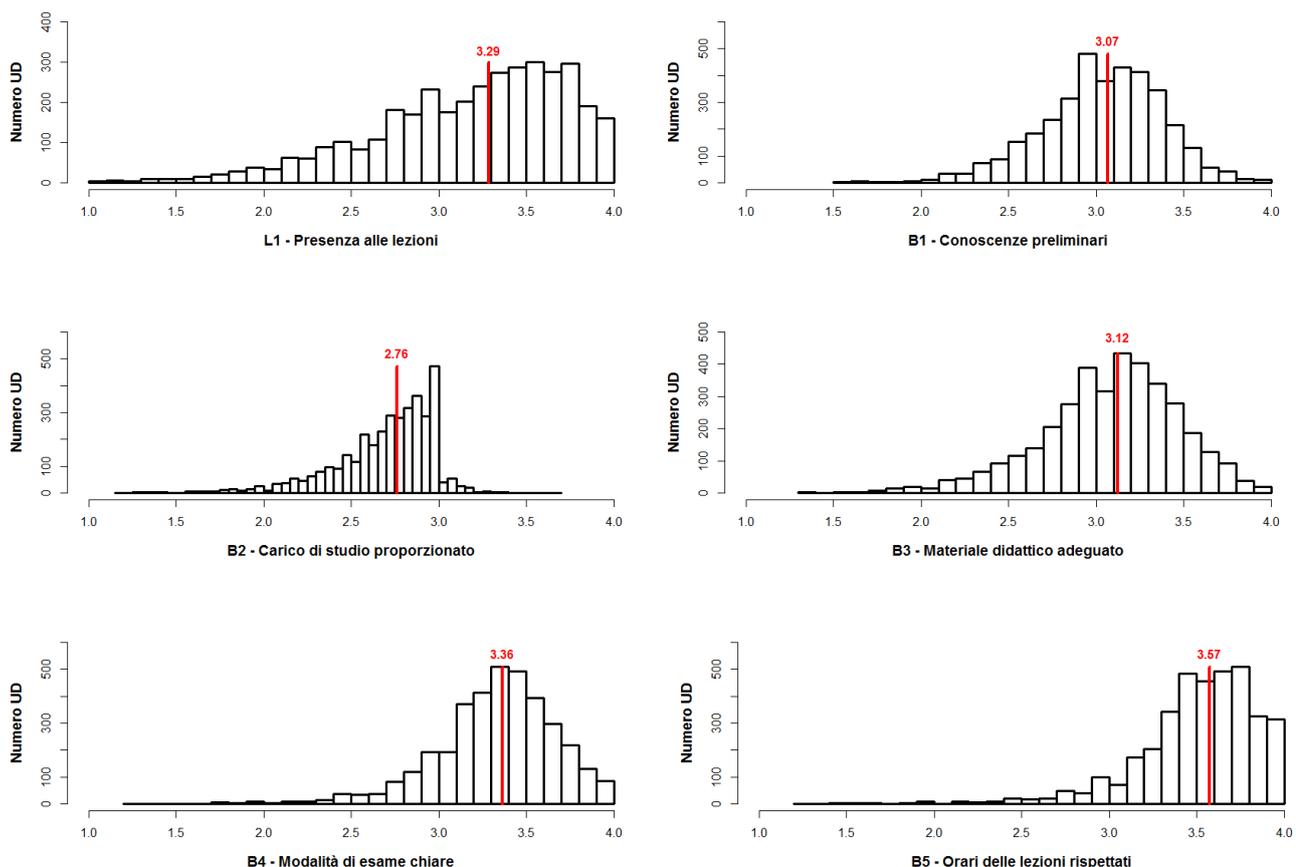
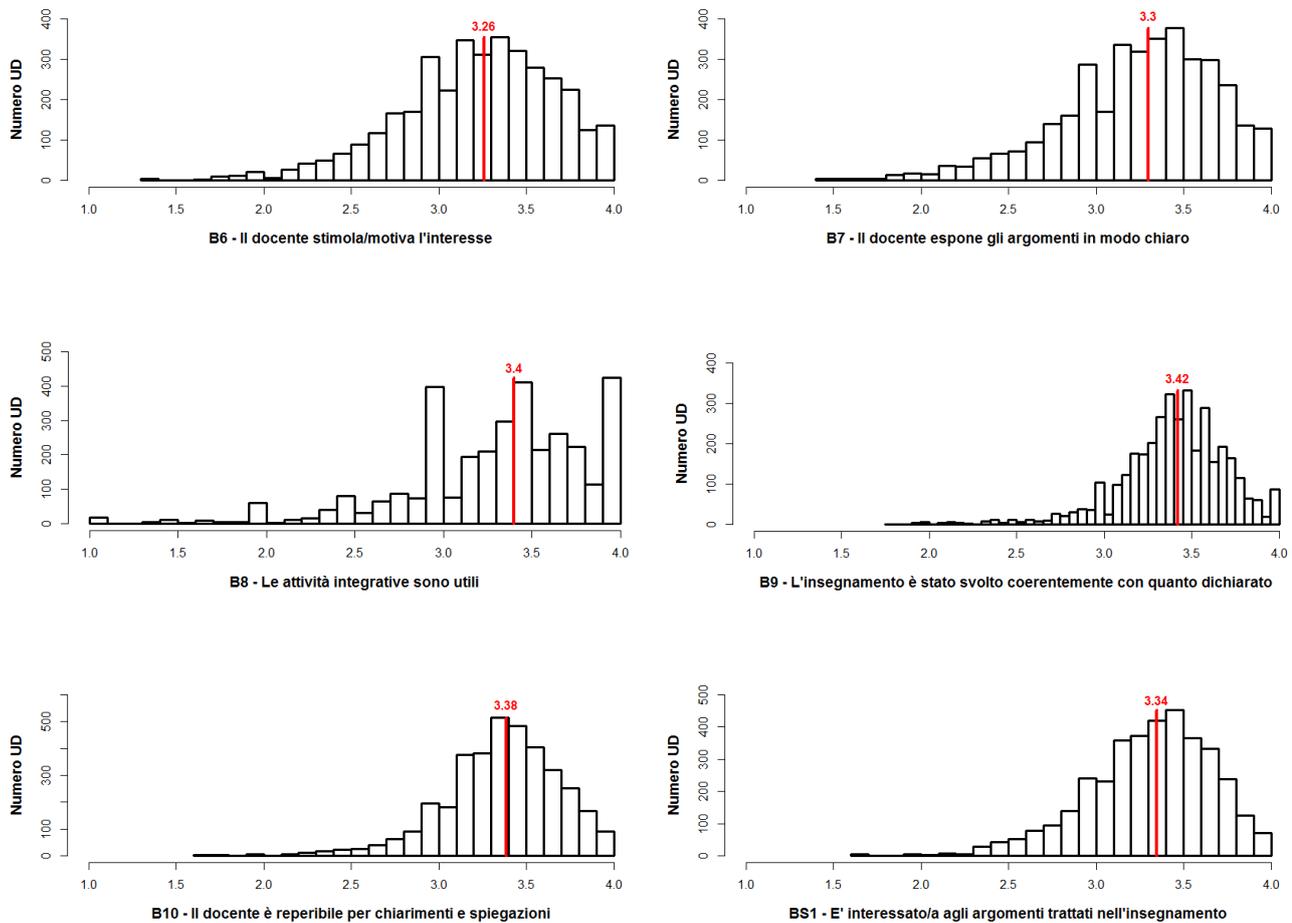


Fig. 3.1.9 (continua)



### 3.2 Questionari di valutazione delle strutture e dei servizi

La Tabella 3.2.1 riporta la numerosità per Dipartimento dei questionari di valutazione delle strutture e servizi (arco temporale da Gennaio 2016 a Febbraio 2017). Seppure la rilevazione abbia natura volontaria, si registrano ben 20.083 questionari, pari al 41% del numero di iscritti nell'A.A. 2015/16. La procedura di rilevazione, ancora in una fase di sperimentazione, non ha allocato correttamente ad alcun dipartimento 1.017 questionari. La stessa tabella mostra i valori medi delle valutazioni delle aule didattiche, aule studio, biblioteche e laboratori (domande SS4-SS7). Quasi tutti i valori sono superiori alla soglia di attenzione di 2,5. I valori medi più bassi si registrano per i Dipartimenti dell'area di Ingegneria, per Farmacia e per Filologia, Letteratura e Linguistica.

Tab. 3.2.1. Numero questionari e valutazione aule didattiche, aule studio, biblioteche e laboratori.

Dipartimento	NQuest.	SS4	SS5	SS6	SS7
-	1.017	3,00	2,83	2,96	2,84
BIOLOGIA	668	2,81	2,89	3,04	2,68
CHIMICA E CHIMICA INDUSTRIALE	346	3,32	3,19	3,20	3,28
CIVILTA' E FORME DEL SAPERE	1.596	2,68	2,70	2,99	2,74
ECONOMIA E MANAGEMENT	2.299	2,63	2,57	2,84	2,83
FARMACIA	774	2,49	2,60	2,75	2,85
FILOLOGIA, LETTERATURA E LINGUISTICA	1.572	2,58	2,63	3,05	2,59

FISICA	333	3,17	3,09	3,24	3,22
GIURISPRUDENZA	2.003	2,88	2,77	2,83	2,92
INFORMATICA	455	3,19	2,88	3,05	2,88
INGEGNERIA CIVILE E INDUSTRIALE	1.727	2,73	2,51	2,52	2,48
INGEGNERIA DELL'ENERGIA, DEI SISTEMI, DEL TERRITORIO E DELLE ...	687	2,83	2,42	2,52	2,44
INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE	1.415	2,51	2,53	2,56	2,62
MATEMATICA	235	3,03	3,01	3,18	3,07
MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE	838	3,10	2,91	2,93	2,85
PATOLOGIA CHIRURGICA, MEDICA, MOLECOLARE E DELL'AREA CRITICA	395	3,20	2,91	2,95	2,89
RICERCA TRASLAZIONALE E DELLE NUOVE TECNOLOGIE IN MEDICINA E ...	1.415	2,93	2,55	2,72	2,47
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AGRO-AMBIENTALI	550	2,94	2,71	2,95	2,69
SCIENZE DELLA TERRA	166	3,15	2,85	3,18	3,20
SCIENZE POLITICHE	1.138	3,30	2,97	2,95	2,96
SCIENZE VETERINARIE	454	2,56	2,70	2,94	2,87
<b>Totale</b>	<b>20.083</b>	<b>2,84</b>	<b>2,70</b>	<b>2,86</b>	<b>2,75</b>

La Tabella 3.2.2 mostra i valori medi delle valutazioni dell'organizzazione didattica complessiva (SS2), dell'orario (SS3), e dei servizi di informazione-orientamento, unità didattica di dipartimento, tirocinio, tutorato, web (SS8-SS12). I valori sono mediamente più bassi delle altre valutazioni, con alcuni casi al di sotto della soglia di attenzione di 2,5. Nel caso dell'orario delle lezioni, una bassa valutazione può essere correlata con problemi nella disponibilità di aule.

**Tab. 3.2.2. Valutazione dei servizi.**

Dipartimento	SS 2	SS 3	SS 8	SS 9	SS 10	SS 11	SS 12
-	2,80	2,79	2,81	2,90	2,92	3,00	2,92
BIOLOGIA	2,72	2,66	2,67	2,90	3,08	2,91	3,04
CHIMICA E CHIMICA INDUSTRIALE	2,85	3,08	2,91	3,13	3,17	2,89	3,03
CIVILTA' E FORME DEL SAPERE	2,72	2,60	2,73	2,85	2,93	3,00	2,81
ECONOMIA E MANAGEMENT	2,82	2,88	2,89	2,95	2,79	3,07	3,05
FARMACIA	2,81	2,64	3,00	3,06	3,07	2,87	3,17
FILOLOGIA, LETTERATURA E LINGUISTICA	2,52	2,31	2,60	2,73	2,88	2,95	2,78
FISICA	2,85	2,84	2,71	3,08	2,96	2,91	2,76
GIURISPRUDENZA	2,79	2,76	2,91	3,01	2,76	2,95	3,14
INFORMATICA	2,85	2,83	2,93	3,16	3,22	3,08	3,14
INGEGNERIA CIVILE E INDUSTRIALE	2,63	2,54	2,66	2,85	2,56	2,89	2,91
INGEGNERIA DELL'ENERGIA, DEI SISTEMI, DEL TERRITORIO E DELLE ...	2,58	2,45	2,68	2,83	2,58	2,88	2,86
INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE	2,56	2,49	2,71	2,89	2,58	2,84	2,97
MATEMATICA	2,90	2,86	2,76	3,03	2,79	3,12	2,89
MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE	2,81	2,95	2,74	2,91	3,17	2,99	2,96
PATOLOGIA CHIRURGICA, MEDICA, MOLECOLARE E DELL'AREA CRITICA	2,58	2,60	2,43	2,65	2,79	2,88	2,79
RICERCA TRASLAZIONALE E DELLE NUOVE TECNOLOGIE IN MEDICINA ...	2,59	2,77	2,47	2,66	2,22	2,48	2,78
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AGRO-AMBIENTALI	2,88	2,78	2,93	3,05	3,08	3,10	3,09
SCIENZE DELLA TERRA	3,07	2,93	3,11	3,15	3,20	3,30	3,28
SCIENZE POLITICHE	2,80	2,70	2,87	3,01	2,81	2,99	3,02
SCIENZE VETERINARIE	2,66	2,53	2,64	2,77	2,60	2,67	3,00
<b>Totale</b>	<b>2,72</b>	<b>2,68</b>	<b>2,76</b>	<b>2,90</b>	<b>2,79</b>	<b>2,93</b>	<b>2,96</b>

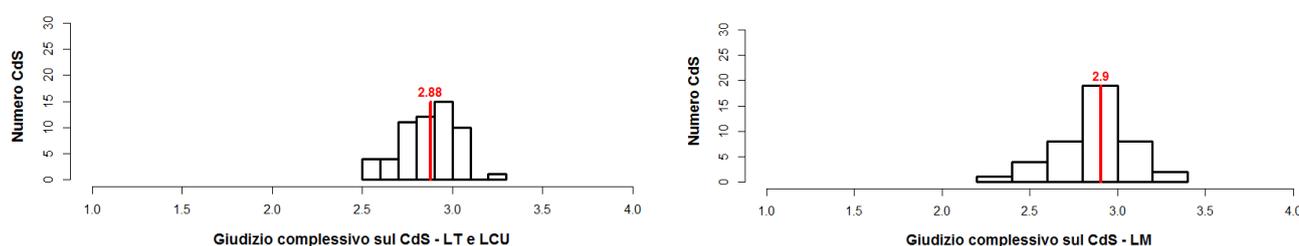
La Tabella 3.2.3 aggrega per tipologia di CdS e mostra il numero di questionari ed i valori medi delle valutazioni sul carico di studio (SS1) e sul giudizio complessivo sulla qualità organizzativa (SS13). Per questa ultima domanda, la Figura 3.2.4 riporta la

distribuzione delle medie sui vari CdS, distinguendo LT e LCU da LM. Poiché esistono CdS con pochi questionari, gli istogrammi considerano solo i CdS per cui si hanno almeno 30 risposte alla domanda SS14. I valori medi di LT-LCU e LM sono molto vicini, ma le LT appaiono avere minore variabilità di giudizio.

**Tab. 3.2.3. Aggregazioni per tipologia di Corso di Studio su “Carico di studio” e “Giudizio complessivo”.**

	NQuestionari	SS1	SS13
LCU	3.644	2,61	2,84
LM	3.331	2,88	2,85
LT	11.680	2,76	2,86
VO&A	1.428	2,69	2,78
<b>Totale</b>	<b>20.083</b>	<b>2,74</b>	<b>2,85</b>

**Fig. 3.2.4. Istogrammi della valutazione SS13 “Giudizio complessivo sulla qualità organizzativa” (solo per CdS con almeno 30 questionari).**



### 3.3 Questionari dei laureandi

Nelle Tabelle B.2.1 e B.2.2 in Appendice B.2 vengono riportati i risultati delle opinioni espresse dai laureandi nel 2016. Le elaborazioni ufficiali di AlmaLaurea non sono ancora disponibili. Le tabelle tengono conto nei calcoli delle note metodologiche<sup>7</sup> di AlmaLaurea sul profilo dei laureati 2015, in particolare quanto riguarda le esclusioni e i laureandi “fuori profilo”.

Nel 2016 sono stati compilati 6.628 questionari, 6.610 dei quali sono considerati nelle analisi. Si rileva che la percentuale di soddisfazione dei CdS frequentati è complessivamente elevata, con variazioni, talvolta anche significative. La quota di quanti si re-iscriverebbero allo stesso CdS di questo Ateneo riportata in Tabella B.2.1 è, in generale, piuttosto elevata e testimonia l’efficacia dell’azione didattica dell’Università di Pisa. Si possono osservare percentuali diverse tra corsi di laurea, non necessariamente legate al grado di soddisfazione dei Corsi di Studio. Questo dato richiede un’analisi più complessiva, legata anche al mercato del lavoro e alle possibilità di occupazione, per cui sono necessarie maggiori informazioni. Ciò esula dalle finalità della presente relazione, tuttavia si intendono valutare anche le altre indagini di AlmaLaurea sulla posizione occupazionale dei laureati per approfondire tale analisi.

In Tabella B.2.2 sono riportate le valutazioni di alcune domande presenti nel questionario AlmaLaurea e sono confrontate con quelle simili rilevate dal questionario sulle strutture e sui servizi compilato dagli studenti. Le due rilevazioni si riferiscono a coorti differenti, anche distanti nel tempo, e vengono compilate nel primo caso da tutti gli studenti e nel secondo solo da quelli che hanno ottenuto un risultato (la laurea), tuttavia questo confronto, può rappresentare un ulteriore strumento utile agli organi competenti per comprendere l’attendibilità delle rilevazioni e riflettere sui servizi erogati e la loro modifica nel tempo, in tal modo individuando più chiaramente possibili aree di miglioramento.

Per quanto riguarda l’adeguatezza del carico di studio le valutazioni positive (decisamente sì e sì) sono, naturalmente, maggiori per le rilevazioni dei laureandi, ma i dati sono confrontabili e ne emerge che per i corsi erogati dalla maggior parte dei

<sup>7</sup> [www.almalaurea.it/sites/almalaurea.it/files/docs/universita/profilo/Profilo2016/note\\_metodologiche\\_pf2015.pdf](http://www.almalaurea.it/sites/almalaurea.it/files/docs/universita/profilo/Profilo2016/note_metodologiche_pf2015.pdf)

Dipartimenti i valori sono molto buoni (80%-90%), per altri invece presentano qualche criticità superando di poco il 50% anche per i laureandi. Per quanto riguarda i servizi offerti, le percentuali di valori positivi sono comunque abbastanza buone, con variazioni notevoli tra diversi servizi e Dipartimenti. La valutazione migliore per alcune domande da parte degli studenti rispetto ai laureandi testimonia l'efficacia di azioni intraprese.

## 4. UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI

I dati aggregati sui questionari di valutazione della didattica, delle strutture e dei servizi, e dei laureandi sono resi accessibili a docenti, ai Presidenti di CdS, ai Direttori di Dipartimento ed al NVA.

**Distribuzione dei risultati.** Ciascun docente può accedere, dietro autenticazione sul portale dedicato:

*VALUTAMI - VALUTazione della didattica ed iscrizione agli esami* <https://esami.unipi.it/>

ai dati aggregati delle valutazioni della didattica per ciascuna UD di cui è docente, se questa supera la soglia dei 5 questionari. Il Presidio per la Qualità invia email con notifica della disponibilità di nuovi report sul portale. Per ogni domanda del questionario vengono mostrate le distribuzioni delle risposte dell'UD, evidenziando in rosso quelle al di sotto della soglia di attenzione di 2,5. Sono inclusi anche i commenti liberi rilasciati dagli studenti. I report, in formato PDF, sono resi disponibili dopo la sessione invernale per i le attività didattiche del primo semestre e dopo la sessione estiva per le attività didattiche del secondo semestre e quelle annuali. Sono disponibili anche i report degli anni precedenti a partire dall'A.A. 2014/15.

Ai Presidenti di CdS (e per loro mezzo, ai membri dei gruppi di riesame) e ai direttori di Dipartimento (e per loro mezzo alle commissioni didattiche paritetiche) è invece fornita una *password* per accedere all'area di download dedicata ai risultati, sul sito del Presidio della Qualità d'Ateneo:

<https://www.unipi.it/index.php/organi-dell-ateneo/item/3955-questionario-studenti>

L'area è aggiornata con i report dei questionari sulla attività didattica al termine del primo semestre e dei questionari sull'attività didattica e di quelli sulle strutture e servizi ad inizio Settembre, in tempo per l'aggiornamento delle sezioni SUA con scadenza al 30 Settembre. L'area contiene documenti utili per una corretta lettura dei report. Per ogni Dipartimento è scaricabile una cartella compressa che contiene:

- a) Report .pdf con le elaborazioni di tutte le UD con almeno 5 questionari (del gruppo A o B) relativi ad attività didattiche erogate dal Dipartimento. In breve, è l'insieme dei report delle UD erogate dal Dipartimento (anche per studenti di CdS non erogati dal dipartimento) che vengono forniti ai singoli docenti.
- b) Report .pdf con le elaborazioni aggregate del punto precedente per CdS di iscrizione degli studenti (anche se il CdS non è erogato dal dipartimento). Gli studenti Erasmus incoming sono assegnati ad un CdS fittizio della categoria VO&A (Vecchio Ordinamento ed Altro). Si noti come per i CdS che condividono attività didattiche di più dipartimenti non viene prodotto un report unico, ma uno per ciascun dipartimento.
- c) Report .pdf con le elaborazioni per ciascuna attività didattica erogata dal Dipartimento, ottenuto aggregando tutte le UD di quella attività, indipendentemente dal CdS di iscrizione degli studenti, con elaborazioni aggregate per tutto il Dipartimento.
- d) Report .pdf con le elaborazioni dei questionari di valutazione delle strutture e dei servizi per i CdS erogati dal Dipartimento e per l'intero Dipartimento, e stratificando i rispondenti rispetto al numero di strutture utilizzate (una oppure più d'una, mentre le risposte degli studenti che dichiarano di non aver utilizzato strutture non sono considerate).

Infine, sulla pagine web (<https://www.unipi.it/index.php/organi-dell-ateneo/itemlist/category/749-indagini-statistiche>) del Presidio della Qualità sono resi disponibili le indagini statistiche annuali condotte da AlmaLaurea:

- e) Report .pdf con il profilo e l'opinione dei laureandi.

Tali indagini sono anche pubblicate sul sito di AlmaLaurea <http://www.almalaurea.it/universita/profilo> con la possibilità di ottenere report con confronti in un insieme collettivo (es., corsi di studio della stessa classe).

**Pubblicizzazione dei risultati.** Sul sito di Ateneo, in particolare nelle pagine di presentazione dell'offerta didattica (<https://www.unipi.it/index.php/lauree>), sono pubblicati i report di cui al punto b) con le elaborazioni complessive di ciascun

CdS (ma per il solo dipartimento di erogazione del CdS) e una elaborazione grafica dei report di cui al punto e) fornita direttamente dal sito di AlmaLaurea. Sullo stesso sito di AlmaLaurea sono pubblicate tutte indagini statistiche sui laureandi. Una discussione dell'opinione degli studenti e dei laureati è disponibile anche nei quadri B6 e B7 delle schede SUA dei CdS pubblicate sul sito <http://www.universitaly.it>.

**Discussione e uso dei risultati.** I risultati dei questionari non vengono utilizzati per l'incentivazione dei docenti. Tutto il complesso dei risultati dei questionari deve essere utilizzato in linea con le procedure di accreditamento ANVUR, sia all'interno del riesame annuale/periodico dei CdS che delle relazioni delle commissioni didattiche paritetiche docenti-studenti (CPDS) dei Dipartimenti. In particolare, le linee guida AVA2 prevedono che "il responsabile del CdS, in presenza di insegnamenti con valutazioni fortemente al di sotto della media, dovrà attivarsi, raccogliendo ulteriori elementi di analisi, per comprenderne le ragioni e suggerire [...] provvedimenti mirati a migliorare gli aspetti critici della fruizione del corso da parte degli studenti" ed inoltre che "la Relazione della CPDS, sia basata su elementi di analisi indipendente (e non solo sui Rapporti di Riesame dei CdS)". Le evidenze oggettive, anche in termini di azioni correttive basate su informazioni contenute nei questionari, sono oggetto di analisi da parte del NVA, che darà conto di quanto rilevato nella propria relazione annuale. In questa sede riportiamo in Tabella 4.1 una ricognizione delle relazioni delle CPDS con indicazione dell'avvenuta analisi dei questionari della didattica, delle strutture e dei servizi, e dell'opinione dei laureandi (questo ultimo riferito all'indagine 2015, l'ultima disponibile al momento della redazione delle relazioni).

**Tab. 4.1. Ricognizione delle relazioni delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS).**

Dipartimento	Analisi Q. Didattica	Analisi Q. Servizi	Analisi Q. Laureandi
BIOLOGIA	SI	SI	NO
CHIMICA E CHIMICA INDUSTRIALE	SI	NO	SI
CIVILTA' E FORME DEL SAPERE	SI	SI	SI
ECONOMIA E MANAGEMENT	SI	NO	NO
FARMACIA	SI	NO	NO
FILOLOGIA, LETTERATURA E LINGUISTICA	SI*	NO	SI*
FISICA	SI	NO	NO
GIURISPRUDENZA	SI	SI	SI
INFORMATICA	SI	SI*	NO
INGEGNERIA CIVILE E INDUSTRIALE	SI*	SI*	SI*
INGEGNERIA DELL'ENERGIA, DEI SISTEMI, DEL TERRITORIO E DELLE COSTRUZIONI	SI	SI	SI
INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE	SI	SI*	NO
MATEMATICA	SI	SI*	NO
<i>Dipartimenti dell'Area Medica (relazione CPDS unica)</i>	SI	SI	NO
MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE			
PATOLOGIA CHIRURGICA, MEDICA, MOLECOLARE E DELL'AREA CRITICA			
RICERCA TRASLAZIONALE E DELLE NUOVE TECNOLOGIE IN MEDICINA ...			
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AGRO-AMBIENTALI	SI	SI	SI
SCIENZE DELLA TERRA	SI*	NO	SI
SCIENZE POLITICHE	SI	NO	NO
SCIENZE VETERINARIE	SI	SI	SI

\* La relazione menziona qualche risultato dei questionari ma non riporta elaborazioni complessive, tipicamente rimandando ai rapporti di riesame dei singoli CdS.

## 5. PUNTI DI FORZA E DEBOLEZZA

Dalle sezione precedenti emergono le seguenti considerazioni.

**Punti di forza.** L'Ateneo ha istituzionalizzato **un portale unico** per la somministrazione dei questionari di valutazione della didattica e dei questionari sulle strutture e sui servizi. Si tratta dello stesso portale utilizzato per l'iscrizione agli esami da parte degli studenti agli esami e per l'accesso alle liste degli iscritti da parte dei docenti. I docenti hanno anche accesso **ai report con i risultati aggregati** dei questionari dei propri insegnamenti preparati dal Presidio della Qualità al termine delle rilevazioni. Tali report, integrati da aggregazioni a livello di Corso di Studio e di Dipartimento, sono anche resi disponibili ai CdS e alle CPDS dei Dipartimenti. Nelle loro relazioni, le CPDS hanno complessivamente **tenuto in considerazione** i risultati dei questionari di valutazione della didattica. Nel merito dei questionari di valutazione della didattica, **le medie per CdS** sono distribuite in modo compatto, senza evidenziare situazioni di criticità, e con il 50% dei CdS che registra una media di 3 o superiore su una scala da 1 a 4 per ben 11 delle 13 domande. Il valore massimo è raggiunto sulla B5, riguardo al rispetto degli orari di lezione, ma i dati più confortanti sono quelli relativo alla B6 e B7 (il docente stimola l'interesse verso la disciplina; espone gli argomenti in modo chiaro) che indicano un generale gradimento dell'efficacia dei docenti nello svolgimento delle lezioni. Non meno positiva la valutazione delle attività integrative. Buona anche **l'assenza di carenze strutturali** dichiarate tali da risultare ostative alla frequenza (la domanda sull'adeguatezza generale delle aule didattiche contenute nel questionario strutture-servizi ha una media vicina a 3). Le medie per attività didattiche sono meno compatte, ma anche in questo caso il 50% delle attività registra valutazioni **medie superiori a 3** in quasi tutte le domande.

**Punti di debolezza.** Sul fronte dei questionari della valutazione della didattica, si rileva come **il 30,1% delle UD non risulti valutato** dagli stessi studenti del CdS che eroga l'insegnamento. Circa la metà di queste hanno tra 1 e 4 questionari e non raggiungono quindi la soglia minima. L'altra metà perchè ha zero questionari. Questi dati richiedono un approfondimento da parte del Presidio della Qualità e dei Presidenti di CdS per comprendere le cause della mancata valutazione delle UD. Alcune CDPS hanno rilevato, in particolare, la mancata osservanza dell'obbligo di iscrizione degli studenti agli appelli di alcune UD. Sul fronte dei questionari della valutazione delle strutture e dei servizi, attivati nell'A.A. 2015/16, questi risultano essere stati presi in considerazione solo da **un numero ridotto di CDPS** di Dipartimento. Si noti che tali questionari sono rilevanti proprio a livello del Dipartimento (e non dei CdS) che ha responsabilità di gestione delle strutture e dei servizi. Infine, con riferimento ai questionari dei laureandi, solo **la metà delle CDPS** ne hanno tenuto conto nella loro relazione, confinando evidentemente l'analisi a livello di rapporto di riesame dei CdS.

## 6. ULTERIORI CONSIDERAZIONI E CONCLUSIONI

Riepiloghiamo in questa sezione alcune considerazioni e raccomandazioni su ambiti di miglioramento e di trasparenza.

**Questionari didattica.** Le CPDS ed i singoli CdS dovrebbero approfondire con analisi specifiche i motivi per cui alcuni CdS hanno risposte medie inferiori a 2,5 nelle domande L1 (frequenza) e B2 (carico di studio), e per cui alcune UD hanno risposte medie inferiori a 2,5. Il numero di tali UD è, a livello di Ateneo, contenuto ma non trascurabile: L1: 14,9%; B1: 7,6%; B2: 19,2%; B3: 6,8%; B6: 5,9%; B7: 6,0%. Per quanto concerne l'eventuale scarsa frequenza alle lezioni, la ragione principale viene individuata in "motivi diversi da quelli elencati", la seconda per rilevanza – su cui riflettere - è quella riguardante la contemporaneità con altri insegnamenti.

**Reportistica.** La reportistica per l'analisi da parte di CdS, CPDS e NVA dei questionari di valutazione della didattica e di quelli di strutture e servizi è prodotta in formato .PDF, con prospettive di analisi predefinite. A richiesta delle strutture possono essere fatte elaborazioni aggiuntive *ad hoc*. Potrebbero essere immediatamente più flessibili analisi multidimensionali (es., tabelle/grafici pivot), di distribuzioni (es., istogrammi come nelle Figure 3.1.8 e 3.1.9) e di serie storiche. Inoltre, si fa presente come per i CdS con attività didattiche condivise su più dipartimenti non viene prodotto un report complessivo, ma uno per ciascun dipartimento. Al fine di favorire l'analisi complessiva del CdS, dovrebbe essere introdotto un report complessivo a livello di CdS.

**Rilevazione e uso questionari su strutture e servizi.** La procedura di rilevazione dei questionari delle strutture e dei servizi è nel suo primo anno di (ri)avvio. Non tutte le CPDS (vedi Tabella 4.1) hanno preso in considerazione i dati. Si raccomanda di ricordare alle CPDS la disponibilità della reportistica per l'analisi. Si richiede altresì alle CPDS di considerare le correlazioni tra i questionari di valutazione della didattica e delle strutture e servizi, in particolare circa l'impatto di aule, orari e laboratori sulla didattica.

**Relazioni CdS, Dipartimenti, CPDS.** Un'analisi a livelli di aggregazione più specifici (Dipartimento, CdS e UD) è ovviamente quella più indicata per focalizzare informazioni utili per eventuali azioni di correzione o miglioramento, parimenti potrebbe essere valido analizzare i dati in serie storica. Questi compiti sono ripartiti in primis tra CPDS e Nucleo, infatti, ai sensi dell'art 13 D.lgs. 19/2012 le proposte contenute nelle relazioni che le CPDS devono inviare al NdV entro il 31 dicembre di ogni anno, sono definite – oltre che conseguentemente all'attività di monitoraggio degli indicatori di competenza – anche "sulla base di questionari o interviste agli studenti". Il NVA sta analizzando queste relazioni e darà conto di quanto proposto nei punti della relazione relativi alla gestione della AQ. In questa logica il NVA rinnova l'invito ai Dipartimenti ed ai CdS a valutare con la massima attenzione i dati del questionario studenti, chiedendo – in linea con quanto fatto dal Presidio – che si predisponga una documentazione adeguata delle considerazioni svolte (es. verbale di seduta del Consiglio di Dipartimento o CdS), con la deliberazione in merito alle modalità di pubblicizzazione dei risultati, comprensiva delle motivazioni della scelta effettuata.

**Uso del campo a testo libero.** Una breve riflessione conclusiva deve essere fatta anche sull'utilizzo da parte degli studenti del campo a testo libero, compilato in circa il 4,5% del totale dei questionari di valutazione della didattica (con un massimo per il Dipartimento di Fisica, 8,5%, ed il minimo in quello di Economia e Management, 2,9%). Questa opportunità di interazione "più personalizzata" appare al NVA utile, se particolarmente considerata a livello di analisi per singola UD, dove può essere per gli studenti l'occasione di esprimere al docente esigenze, altrimenti non facilmente evidenziabili con le risposte alle domande standard. Il Presidio potrebbe considerare di estenderla ai questionari di valutazione delle strutture e dei servizi.

**Pubblicizzazione dei risultati.** Il NVA rileva, accanto alla positiva iniziativa del Presidio in merito alla diffusione dei risultati singoli ai docenti, una situazione molto varia relativamente alla pubblicizzazione dei risultati presso gli studenti. A questo proposito nelle precedenti relazioni del NVA si è più volte segnalato ai competenti organi l'utilità di definire un indirizzo di Ateneo.

**Linee guida AVA2.** Si chiede al Presidio della Qualità di formalizzare la politica di implementazione delle nuove linee guida AVA2 riguardo al seguente punto concernente i questionari di valutazione della didattica:

*Tempistica: la somministrazione dei questionari agli studenti degli insegnamenti in modalità prevalentemente convenzionale (tipologie a e b) deve avvenire preferibilmente fra i 2/3 e il termine della durata dell'insegnamento: a tale fine si dovrà prevedere almeno un momento del corso dedicato alla compilazione in aula, possibilmente nella modalità on line, su supporto mobile (smartphone o tablet). Dopo la compilazione in aula, gli Atenei devono assicurare una seconda possibilità di compilazione on line, che dovrà avere termine entro la fine della prima sessione di esami prevista.*

## A. CORSI DI STUDIO IN PROGRAMMAZIONE DIDATTICA 2015/16

DIPARTIMENTO	CodCds	CORSO DI STUDIO	
<b>BIOLOGIA</b>	BIO-L	SCIENZE BIOLOGICHE	
	BTC-L	BIOTECNOLOGIE	
	NAT-L	SCIENZE NATURALI ED AMBIENTALI	
	WBM-LM	BIOLOGIA MARINA	
	WBO-LM	BIOTECNOLOGIE MOLECOLARI	
	WCE-LM	CONSERVAZIONE ED EVOLUZIONE	
	WNF-LM	BIOLOGIA APPLICATA ALLA BIOMEDICINA	
	WTB-LM	BIOLOGIA MOLECOLARE E CELLULARE	
<b>CHIMICA E CHIMICA INDUSTRIALE</b>	CHI-L	CHIMICA	
	STC-L	CHIMICA PER L'INDUSTRIA E L'AMBIENTE	
	WCH-LM	CHIMICA	
<b>CIVILTÀ E FORME DEL SAPERE</b>	WCI-LM	CHIMICA INDUSTRIALE	
	DSC-L	DISCIPLINE DELLO SPETTACOLO E DELLA COMUNICAZIONE	
	FIL-L	FILOSOFIA	
	PAX-L	SCIENZE PER LA PACE: COOPERAZIONE INTERNAZIONALE E TRASFORMAZIONE DEI CONFLITTI	
	SBC-L	SCIENZE DEI BENI CULTURALI	
	STO-L	STORIA	
	WAR-LM	ARCHEOLOGIA	
	WAV-LM	STORIA E FORME DELLE ARTI VISIVE, DELLO SPETTACOLO E DEI NUOVI MEDIA	
	WFF-LM	FILOSOFIA E FORME DEL SAPERE	
	WLC-LM	ORIENTALISTICA: EGITTO, VICINO E MEDIO ORIENTE	
WSR-LM	STORIA E CIVILTÀ		
<b>DIPARTIMENTI DELL'AREA MEDICA</b>			
<b>MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE</b>	DIE-L	DIETISTICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI DIETISTA)	
	IFE-L	INFERMIERISTICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI INFERMIERE)	
	OST-L	OSTETRICIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI OSTETRICA/O)	
		TECNICA DELLA RIABILITAZIONE PSICHIATRICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI	
	RIP-L	TECNICO DELLA RIABILITAZIONE PSICHIATRICA)	
	SMO-L	SCIENZE MOTORIE	
		TERAPIA DELLA NEURO E PSICOMOTRICITÀ DELL'ETÀ EVOLUTIVA (ABILITANTE ALLA	
	TNP-L	PROFESSIONE SANITARIA DI TERAPISTA DELLA NEURO E PSICOMOTRICITÀ DELL'ETÀ EVOLUTIVA)	
	WIO-LM	SCIENZE INFERMIERISTICHE E OSTETRICHE	
	WMO-LM	SCIENZE E TECNICHE DELLE ATTIVITÀ MOTORIE PREVENTIVE E ADATTATE	
	<b>PATOLOGIA CHIRURGICA, MEDICA, MOLECOLARE E DELL'AREA CRITICA</b>	IGD-L	IGIENE DENTALE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI IGIENISTA DENTALE)
		LOG-L	LOGOPEDIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI LOGOPEDISTA)
		ODO-LM6	ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA
PSI-L		SCIENZE E TECNICHE DI PSICOLOGIA CLINICA E DELLA SALUTE	
TDP-L		TECNICHE AUDIOPROTESICHE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI AUDIOPROTESISTA)	
		TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO	
TLB-L		DI LABORATORIO BIOMEDICO)	
WPC-LM		PSICOLOGIA CLINICA E DELLA SALUTE	
<b>RICERCA TRASLAZIONALE E DELLE NUOVE TECNOLOGIE IN MEDICINA E CHIRURGIA</b>		FTP-L	FISIOTERAPIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI FISIOTERAPISTA)
		MED-LM6	MEDICINA E CHIRURGIA
	POD-L	PODOLOGIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI PODOLOGO)	
		TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO (ABILITANTE ALLA	
	TPA-L	PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO)	
		TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA (ABILITANTE ALLA	
	TRM-L	PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI RADIOLOGIA MEDICA)	
<b>ECONOMIA E MANAGEMENT</b>	WRB-LM	SCIENZE RIABILITATIVE DELLE PROFESSIONI SANITARIE	
	BFM-L	BANCA, FINANZA E MERCATI FINANZIARI	
	EAZ-L	ECONOMIA AZIENDALE	
	ECO-L	ECONOMIA E COMMERCIO	
	ELS-L	ECONOMIA E LEGISLAZIONE DEI SISTEMI LOGISTICI	
	WBF-LM	BANCA, FINANZA AZIENDALE E MERCATI FINANZIARI	
	WCP-LM	CONSULENZA PROFESSIONALE ALLE AZIENDE	
	WES-LM	ECONOMICS	

<b>FARMACIA</b>	WMR-LM	MARKETING E RICERCHE DI MERCATO	
	WSG-LM	STRATEGIA, MANAGEMENT E CONTROLLO	
	CTF-LM5	CHIMICA E TECNOLOGIA FARMACEUTICHE	
	FAR-LM5	FARMACIA	
	ISF-L	INFORMAZIONE SCIENTIFICA SUL FARMACO	
<b>FILOLOGIA, LETTERATURA E LINGUISTICA</b>	TER-L	SCIENZE ERBORISTICHE	
	IFU-L	INFORMATICA UMANISTICA	
	LET-L	LETTERE	
	LIN-L	LINGUE E LETTERATURE STRANIERE	
	WFU-LM	INFORMATICA UMANISTICA	
	WLF-LM	LETTERATURE E FILOGIE EUROPEE	
	WLI-LM	LINGUA E LETTERATURA ITALIANA	
	WLL-LM	LINGUISTICA	
	WLM-LM	LINGUE E LETTERATURE MODERNE EUROAMERICANE	
	WSA-LM	FILOLOGIA E STORIA DELL'ANTICHITA'	
	WTT-LM	TRADUZIONE LETTERARIA E SAGGISTICA	
	<b>FISICA</b>	FIS-L	FISICA
		WFI-LM	FISICA
<b>GIURISPRUDENZA</b>	DIR-L	DIRITTO DELL'IMPRESA, DEL LAVORO E DELLE PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI	
	LMG	GIURISPRUDENZA	
	WSC-LM	SCIENZE PER LA PACE: COOPERAZIONE INTERNAZIONALE E TRASFORMAZIONE DEI CONFLITTI	
<b>INFORMATICA</b>	INF-L	INFORMATICA	
	WBI-LM	INFORMATICA PER L'ECONOMIA E PER L'AZIENDA (BUSINESS INFORMATICS)	
	WIF-LM	INFORMATICA	
	WTW-LM	INFORMATICA E NETWORKING	
<b>INGEGNERIA CIVILE E INDUSTRIALE</b>	IAS-L	INGEGNERIA AEROSPAZIALE	
	ICE-L	INGEGNERIA CIVILE AMBIENTALE E EDILE	
	ICH-L	INGEGNERIA CHIMICA	
	IGE-L	INGEGNERIA GESTIONALE	
	IMC-L	INGEGNERIA MECCANICA	
	WEC-LM	INGEGNERIA EDILE E DELLE COSTRUZIONI CIVILI	
	WIA-LM	INGEGNERIA AEROSPAZIALE	
	WIC-LM	INGEGNERIA CHIMICA	
	WME-LM	INGEGNERIA MECCANICA	
	WSN-LM	INGEGNERIA NUCLEARE	
	WVT-LM	INGEGNERIA DEI VEICOLI	
	<b>INGEGNERIA DELL'ENERGIA, DEI SISTEMI, DEL TERRITORIO E DELLE COSTRUZIONI</b>	IEA-LM5	INGEGNERIA EDILE-ARCHITETTURA
		IGT-L	INGEGNERIA DELL'ENERGIA
WDT-LM		INGEGNERIA IDRAULICA, DEI TRASPORTI E DEL TERRITORIO	
WIG-LM		INGEGNERIA GESTIONALE	
WIL-LM		INGEGNERIA ELETTRICA	
WIN-LM		INGEGNERIA ENERGETICA	
<b>INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE</b>		IBM-L	INGEGNERIA BIOMEDICA
	IEL-L	INGEGNERIA ELETTRONICA	
	IFO-L	INGEGNERIA INFORMATICA	
	ITC-L	INGEGNERIA DELLE TELECOMUNICAZIONI	
	WCN-LM	COMPUTER ENGINEERING	
	WCS-LM	EMBEDDED COMPUTING SYSTEMS	
	WIB-LM	INGEGNERIA BIOMEDICA	
	WIE-LM	INGEGNERIA ELETTRONICA	
	WIM-LM	INGEGNERIA ROBOTICA E DELL'AUTOMAZIONE	
	WIT-LM	INGEGNERIA DELLE TELECOMUNICAZIONI	
	<b>MATEMATICA</b>	MAT-L	MATEMATICA
		WMA-LM	MATEMATICA
	<b>SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AGRO-AMBIENTALI</b>	AGR-L	SCIENZE AGRARIE
VIT-L		VITICOLTURA ED ENOLOGIA	
WAB-LM		PRODUZIONI AGROALIMENTARI E GESTIONE DEGLI AGROECOSISTEMI	
WBQ-LM		BIOSICUREZZA E QUALITÀ DEGLI ALIMENTI	
WBV-LM		BIOTECNOLOGIE VEGETALI E MICROBICHE	
<b>SCIENZE DELLA TERRA</b>	WVE-LM	PROGETTAZIONE E GESTIONE DEL VERDE URBANO E DEL PAESAGGIO	
	GEO-L	SCIENZE GEOLOGICHE	
	WGE-LM	SCIENZE E TECNOLOGIE GEOLOGICHE	
	WGF-LM	GEOFISICA DI ESPLORAZIONE E APPLICATA	

<b>SCIENZE POLITICHE</b>	WSM-LM	SCIENZE AMBIENTALI
	SOC-L	SCIENZE SOCIALI E DEL SERVIZIO SOCIALE
	SPO-L	SCIENZE POLITICHE, INTERNAZIONALI E DELL'AMMINISTRAZIONE
	STR-L	SCIENZE DEL TURISMO
	WCR-LM	COMUNICAZIONE D'IMPRESA E POLITICA DELLE RISORSE UMANE
	WMD-LM	PROGETTAZIONE E GESTIONE DEI SISTEMI TURISTICI MEDITERRANEI
	WPR-LM	STUDI INTERNAZIONALI
	WPU-LM	SCIENZE DELLE PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI
	WSO-LM	SOCIOLOGIA E POLITICHE SOCIALI
	<b>SCIENZE VETERINARIE</b>	CAN-L
STP-L		SCIENZE E TECNOLOGIE DELLE PRODUZIONI ANIMALI
VET-LM5		MEDICINA VETERINARIA
WPA-LM		SCIENZE E TECNOLOGIE DELLE PRODUZIONI ANIMALI

## B. ALTRE TABELLE DI DETTAGLIO

### B.1 Questionari di valutazione della didattica

Tab. B.1.1. Medie questionari di valutazione della didattica.

Dipartimento	L1	B1	B2	B3	B4	B5	B6	B7	B8	B9	B10	BS1
BIOLOGIA	3,05	2,89	2,70	3,04	3,35	3,57	3,18	3,17	3,37	3,39	3,34	3,14
CHIMICA E CHIMICA INDUSTRIALE	3,30	2,98	2,76	3,08	3,41	3,62	3,11	3,13	3,38	3,43	3,39	3,23
CIVILTA' E FORME DEL SAPERE	2,67	3,05	2,73	3,31	3,37	3,58	3,43	3,44	3,51	3,53	3,47	3,43
ECONOMIA E MANAGEMENT	2,72	2,86	2,65	3,02	3,16	3,47	3,22	3,25	3,25	3,35	3,23	3,21
FARMACIA	3,24	3,01	2,70	3,06	3,33	3,50	3,14	3,19	3,39	3,38	3,34	3,30
FILOLOGIA, LETTERATURA E LINGUISTICA	2,73	3,03	2,72	3,19	3,25	3,62	3,34	3,37	3,37	3,51	3,43	3,30
FISICA	3,11	3,03	2,66	3,05	3,24	3,61	3,22	3,13	3,52	3,42	3,35	3,41
GIURISPRUDENZA	2,57	3,10	2,65	3,21	3,41	3,60	3,46	3,47	3,48	3,55	3,45	3,31
INFORMATICA	2,96	3,03	2,69	3,03	3,39	3,68	3,19	3,21	3,42	3,56	3,41	3,29
INGEGNERIA CIVILE E INDUSTRIALE	3,17	2,83	2,63	2,89	3,24	3,49	3,08	3,10	3,31	3,34	3,28	3,22
INGEGNERIA DELL'ENERGIA, DEI SISTEMI, DEL TERRITORIO E DELLE COSTRUZIONI	3,26	2,89	2,63	2,85	3,10	3,39	2,98	2,98	3,15	3,22	3,19	3,20
INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE	3,26	2,86	2,61	2,90	3,32	3,51	3,05	3,08	3,27	3,39	3,32	3,25
MATEMATICA	3,01	3,14	2,72	3,08	3,46	3,71	3,20	3,15	3,24	3,53	3,39	3,18
MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE	3,51	3,03	2,81	3,16	3,34	3,43	3,22	3,28	3,41	3,35	3,30	3,32
PATOLOGIA CHIRURGICA, MEDICA, MOLECOLARE E DELL'AREA CRITICA	3,28	2,97	2,70	3,04	3,29	3,43	3,23	3,28	3,32	3,30	3,26	3,27

RICERCA TRASLAZIONALE E DELLE NUOVE TECNOLOGIE IN MEDICINA E CHIRURGIA	3,29	3,05	2,62	2,95	3,22	3,41	3,07	3,15	3,15	3,26	3,23	3,13
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AGRO-AMBIENTALI	2,87	2,84	2,70	3,02	3,33	3,51	3,22	3,20	3,45	3,38	3,36	3,26
SCIENZE DELLA TERRA	3,44	3,10	2,77	3,20	3,47	3,59	3,36	3,40	3,66	3,51	3,50	3,37
SCIENZE POLITICHE	2,61	2,83	2,67	3,08	3,24	3,51	3,19	3,21	3,40	3,36	3,30	3,27
SCIENZE VETERINARIE	3,07	2,96	2,66	3,02	3,34	3,49	3,19	3,24	3,44	3,40	3,34	3,24
ATENEIO	<b>3,01</b>	<b>2,96</b>	<b>2,68</b>	<b>3,05</b>	<b>3,28</b>	<b>3,50</b>	<b>3,19</b>	<b>3,22</b>	<b>3,34</b>	<b>3,38</b>	<b>3,32</b>	<b>3,25</b>

## B.2 Questionari dei laureandi

Tab. B.2.1. Distribuzione delle risposte alla domanda “Se potesse tornare indietro nel tempo, si iscriverebbe nuovamente”.

		si, allo stesso corso di questo Ateneo	si, ma ad un altro corso di questo Ateneo	si, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	si, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	no, non mi iscriverei più	Totale rispondenti
<b>Dip. di Biologia</b>		<b>73,7%</b>	<b>12,0%</b>	<b>6,4%</b>	<b>5,2%</b>	<b>2,8%</b>	<b>251</b>
	BIO-L SCIENZE BIOLOGICHE	80,0%	10,8%	6,2%	3,1%		65
	BTC-L BIOTECNOLOGIE	61,8%	8,8%	14,7%	11,8%	2,9%	34
	NAT-L SCIENZE NATURALI ED AMBIENTALI	60,0%	26,7%	6,7%	3,3%	3,3%	30
	WBM-LM BIOLOGIA MARINA	82,4%	11,8%	5,9%			17
	WBO-LM BIOTECNOLOGIE MOLECOLARI	75,0%		25,0%			4
	WCE-LM CONSERVAZIONE ED EVOLUZIONE	66,7%		16,7%	16,7%		12
	WNF-LM BIOLOGIA APPLICATA ALLA BIOMEDICINA	81,8%	6,1%		6,1%	6,1%	33
	WTB-LM BIOLOGIA MOLECOLARE E CELLULARE	96,3%	3,7%				27
	cds disattivati	55,2%	24,1%	3,4%	6,9%	10,3%	29
<b>Dip. di Chimica e Chimica Industriale</b>		<b>83,3%</b>	<b>6,9%</b>	<b>9,8%</b>			<b>102</b>
	CHI-L CHIMICA	87,1%	3,2%	9,7%			31
	STC-L CHIMICA PER L'INDUSTRIA E L'AMBIENTE	83,3%	16,7%				18
	WCH-LM CHIMICA	89,7%	2,6%	7,7%			39
	WCI-LM CHIMICA INDUSTRIALE	66,7%	8,3%	25,0%			12
	cds disattivati		50,0%	50,0%			2
<b>Dip. di Civiltà e Forme del Sapere</b>		<b>71,6%</b>	<b>8,1%</b>	<b>9,1%</b>	<b>7,3%</b>	<b>3,9%</b>	<b>559</b>
	DSC-L DISCIPLINE DELLO SPETTACOLO E DELLA COMUNICAZIONE	69,1%	10,6%	8,1%	8,9%	3,3%	123
	FIL-L FILOSOFIA	75,0%	7,9%	2,6%	13,2%	1,3%	76
	PAX-L SCIENZE PER LA PACE: COOPERAZIONE INTERNAZIONALE E TRASFORMAZIONE DEI CONFLITTI	60,0%				40,0%	5
	SBC-L SCIENZE DEI BENI CULTURALI	70,3%	12,2%	5,4%	8,1%	4,1%	74
	STO-L STORIA	78,4%	9,8%	5,9%	2,0%	3,9%	51
	WAR-LM ARCHEOLOGIA	63,0%	3,7%	22,2%	3,7%	7,4%	27

	WAV-LM STORIA E FORME DELLE ARTI VISIVE, DELLO SPETTACOLO E DEI NUOVI MEDIA	73,7%	2,6%	13,2%	2,6%	7,9%	38
	WFF-LM FILOSOFIA E FORME DEL SAPERE	66,7%	5,0%	20,0%	8,3%		60
	WLC-LM ORIENTALISTICA: EGITTO, VICINO E MEDIO ORIENTE	80,0%		10,0%	5,0%	5,0%	20
	WPX-LM SCIENZE PER LA PACE: TRASFORMAZIONE DEI CONFLITTI E COOPERAZIONE ALLO SVILUPPO	100,0%					1
	WSR-LM STORIA E CIVILTA'	82,5%	2,5%	7,5%	2,5%	5,0%	40
	cds disattivati	63,6%	13,6%	9,1%	9,1%	4,5%	44
<b>Dip. di Economia e Management</b>		<b>76,2%</b>	<b>8,6%</b>	<b>8,8%</b>	<b>4,6%</b>	<b>1,8%</b>	<b>1014</b>
	BFM-L BANCA, FINANZA E MERCATI FINANZIARI	84,1%	4,8%	9,5%		1,6%	63
	EAZ-L ECONOMIA AZIENDALE	79,2%	7,3%	9,0%	2,8%	1,7%	288
	ECO-L ECONOMIA E COMMERCIO	69,2%	15,1%	7,5%	8,2%		159
	ELS-L ECONOMIA E LEGISLAZIONE DEI SISTEMI LOGISTICI	81,8%	9,1%		2,3%	6,8%	44
	WBF-LM BANCA, FINANZA AZIENDALE E MERCATI FINANZIARI	81,1%	2,2%	10,0%	5,6%	1,1%	90
	WCP-LM CONSULENZA PROFESSIONALE ALLE AZIENDE	81,5%	7,7%	7,7%	1,5%	1,5%	65
	WES-LM ECONOMICS	68,4%	5,3%		15,8%	10,5%	19
	WMR-LM MARKETING E RICERCHE DI MERCATO	75,4%	5,3%	14,0%	3,5%	1,8%	57
	WSG-LM STRATEGIA, MANAGEMENT E CONTROLLO	77,7%	7,6%	9,8%	3,3%	1,6%	184
	cds disattivati	46,7%	22,2%	11,1%	17,8%	2,2%	45
<b>Dip. di Farmacia</b>		<b>69,4%</b>	<b>19,9%</b>	<b>3,8%</b>	<b>3,8%</b>	<b>3,2%</b>	<b>186</b>
	CTF-LM5 CHIMICA E TECNOLOGIA FARMACEUTICHE	83,3%	10,4%	2,1%	4,2%		48
	FAR-LM5 FARMACIA	80,4%	9,8%	3,9%	5,9%		51
	cds disattivati	55,2%	31,0%	4,6%	2,3%	6,9%	87
<b>Dip. di Filologia, Letteratura e Linguistica</b>		<b>63,5%</b>	<b>12,9%</b>	<b>9,6%</b>	<b>8,8%</b>	<b>5,2%</b>	<b>614</b>
	IFU-L INFORMATICA UMANISTICA	62,5%	22,5%	2,5%	10,0%	2,5%	40
	LET-L LETTERE	71,3%	15,8%	6,9%	4,0%	2,0%	101
	LIN-L LINGUE E LETTERATURE STRANIERE	53,2%	14,2%	13,7%	12,6%	6,3%	190
	WFU-LM INFORMATICA UMANISTICA	70,0%	5,0%	5,0%	5,0%	15,0%	20
	WSA-LM FILOLOGIA E STORIA DELL'ANTICHITA'	89,7%	6,9%	3,4%			29
	WTA-LM ITALIANISTICA	100,0%					1
	cds disattivati	64,8%	10,3%	9,9%	9,0%	6,0%	233
<b>Dip. di Fisica</b>		<b>81,9%</b>	<b>6,6%</b>	<b>6,0%</b>	<b>2,4%</b>	<b>3,0%</b>	<b>166</b>
	FIS-L FISICA	82,6%	7,0%	8,1%	2,3%		86
	WFI-LM FISICA	81,7%	5,6%	4,2%	2,8%	5,6%	71
	cds disattivati	77,8%	11,1%			11,1%	9
<b>Dip. di Giurisprudenza</b>		<b>67,4%</b>	<b>14,4%</b>	<b>8,6%</b>	<b>7,4%</b>	<b>2,2%</b>	<b>417</b>
	DIR-L DIRITTO DELL'IMPRESA, DEL LAVORO E DELLE PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI	57,9%	22,8%	3,5%	10,5%	5,3%	57
	LMG GIURISPRUDENZA	70,2%	11,8%	10,2%	6,2%	1,6%	322
	cds disattivati	57,9%	23,7%	2,6%	13,2%	2,6%	38
<b>Dip. di Informatica</b>		<b>79,6%</b>	<b>5,3%</b>	<b>9,7%</b>	<b>1,8%</b>	<b>3,5%</b>	<b>113</b>
	INF-L INFORMATICA	71,1%	6,7%	13,3%	2,2%	6,7%	45
	WBI-LM INFORMATICA PER L'ECONOMIA E PER L'AZIENDA (BUSINESS INFORMATICS)	97,2%	2,8%				36
	WIF-LM INFORMATICA	84,6%		15,4%			13
	WTW-LM INFORMATICA E NETWORKING	57,1%		42,9%			7
	cds disattivati	66,7%	16,7%		8,3%	8,3%	12

Dip. di Ingegneria DICI		69,3%	9,9%	15,2%	4,2%	1,4%	706
	IAS-L INGEGNERIA AEROSPAZIALE	81,4%	3,5%	9,3%	3,5%	2,3%	86
	ICE-L INGEGNERIA CIVILE AMBIENTALE E EDILE	64,5%	10,5%	18,4%	3,9%	2,6%	76
	ICH-L INGEGNERIA CHIMICA	74,1%	22,2%	3,7%			27
	IGE-L INGEGNERIA GESTIONALE	69,1%	8,2%	17,3%	3,6%	1,8%	110
	IMC-L INGEGNERIA MECCANICA	76,9%	9,6%	11,5%	1,9%		52
	WEC-LM INGEGNERIA EDILE E DELLE COSTRUZIONI CIVILI	59,1%	12,1%	21,2%	6,1%	1,5%	66
	WIA-LM INGEGNERIA AEROSPAZIALE	82,7%	3,7%	12,3%	1,2%		81
	WIC-LM INGEGNERIA CHIMICA	55,0%	5,0%	25,0%	15,0%		40
	WME-LM INGEGNERIA MECCANICA	82,5%	5,0%	10,0%	2,5%		40
	WSN-LM INGEGNERIA NUCLEARE	77,8%	11,1%			11,1%	9
	WVT-LM INGEGNERIA DEI VEICOLI	77,8%		11,1%	11,1%		9
	cds disattivati	53,6%	20,9%	18,2%	5,5%	1,8%	110
<b>Dip. di Ingegneria DESTEC</b>		<b>61,8%</b>	<b>10,2%</b>	<b>18,7%</b>	<b>7,4%</b>	<b>1,8%</b>	<b>283</b>
	IEA-LM5 INGEGNERIA EDILE-ARCHITETTURA	41,2%	20,6%	29,4%	8,8%		34
	IGT-L INGEGNERIA DELL'ENERGIA	64,2%	15,1%	17,0%	3,8%		53
	WDT-LM INGEGNERIA IDRAULICA, DEI TRASPORTI E DEL TERRITORIO	61,9%		23,8%	9,5%	4,8%	21
	WIG-LM INGEGNERIA GESTIONALE	78,9%	6,6%	9,2%	2,6%	2,6%	76
	WIL-LM INGEGNERIA ELETTRICA	85,7%		14,3%			7
	WIN-LM INGEGNERIA ENERGETICA	59,1%	6,8%	22,7%	9,1%	2,3%	44
	cds disattivati	45,8%	12,5%	22,9%	16,7%	2,1%	48
<b>Dip. di Ingegneria DII</b>		<b>70,9%</b>	<b>13,6%</b>	<b>10,9%</b>	<b>2,7%</b>	<b>2,0%</b>	<b>405</b>
	IBM-L INGEGNERIA BIOMEDICA	63,8%	22,5%	8,8%	2,5%	2,5%	80
	IEL-L INGEGNERIA ELETTRONICA	74,4%	9,3%	16,3%			43
	IFO-L INGEGNERIA INFORMATICA	81,3%	6,3%	8,3%	4,2%		48
	ITC-L INGEGNERIA DELLE TELECOMUNICAZIONI	63,6%	27,3%		9,1%		11
	WCN-LM COMPUTER ENGINEERING	94,1%	5,9%				17
	WCS-LM EMBEDDED COMPUTING SYSTEMS	100,0%					5
	WIB-LM INGEGNERIA BIOMEDICA	62,7%	13,7%	13,7%	5,9%	3,9%	51
	WIE-LM INGEGNERIA ELETTRONICA	86,7%	3,3%	10,0%			30
	WIM-LM INGEGNERIA ROBOTICA E DELL'AUTOMAZIONE	88,9%	4,4%	4,4%	2,2%		45
	WIT-LM INGEGNERIA DELLE TELECOMUNICAZIONI	69,2%	11,5%	11,5%		7,7%	26
	cds disattivati	42,9%	26,5%	22,4%	4,1%	4,1%	49
<b>Dip. di Matematica</b>		<b>84,5%</b>	<b>2,9%</b>	<b>6,8%</b>	<b>4,9%</b>	<b>1,0%</b>	<b>103</b>
	MAT-L MATEMATICA	90,2%	2,0%	7,8%			51
	WMA-LM MATEMATICA	82,0%	4,0%	6,0%	6,0%	2,0%	50
	cds disattivati				100,0%		2
<b>Dip. di Scienze Agrarie, AA-A</b>		<b>76,3%</b>	<b>10,8%</b>	<b>7,2%</b>	<b>2,9%</b>	<b>2,9%</b>	<b>139</b>
	AGR-L SCIENZE AGRARIE	74,5%	11,8%	9,8%	3,9%		51
	VIT-L VITICOLTURA ED ENOLOGIA	95,2%		4,8%			21
	WAB-LM PRODUZIONI AGROALIMENTARI E GESTIONE DEGLI AGROECOSISTEMI	79,2%	8,3%		8,3%	4,2%	24
	WBQ-LM BIOSICUREZZA E QUALITA' DEGLI ALIMENTI	81,3%	6,3%	6,3%		6,3%	16
	WBV-LM BIOTECNOLOGIE VEGETALI E MICROBICHE	60,0%	10,0%	30,0%			10
	WVE-LM PROGETTAZIONE E GESTIONE DEL VERDE URBANO E DEL PAESAGGIO	77,8%	11,1%			11,1%	9
	cds disattivati	37,5%	50,0%			12,5%	8

<b>Dip. di Scienze della Terra</b>		<b>78,4%</b>	<b>3,1%</b>	<b>5,2%</b>	<b>7,2%</b>	<b>6,2%</b>	<b>97</b>
	GEO-L SCIENZE GEOLOGICHE	85,2%	7,4%		3,7%	3,7%	27
	WGE-LM SCIENZE E TECNOLOGIE GEOLOGICHE	82,9%		4,9%	4,9%	7,3%	41
	WGF-LM GEOFISICA DI ESPLORAZIONE E APPLICATA	80,0%		6,7%	6,7%	6,7%	15
	WSM-LM SCIENZE AMBIENTALI	46,2%	7,7%	15,4%	23,1%	7,7%	13
	cds disattivati	100,0%					1
<b>Dip. di Scienze Politiche</b>		<b>66,0%</b>	<b>9,8%</b>	<b>10,6%</b>	<b>7,9%</b>	<b>5,8%</b>	<b>379</b>
	STR-L SCIENZE DEL TURISMO	82,6%	6,5%		8,7%	2,2%	46
	WCR-LM COMUNICAZIONE D'IMPRESA E POLITICA DELLE RISORSE UMANE	65,5%	6,9%	13,8%	3,4%	10,3%	29
	WMD-LM PROGETTAZIONE E GESTIONE DEI SISTEMI TURISTICI MEDITERRANEI	92,3%	7,7%				13
	WPR-LM STUDI INTERNAZIONALI	53,8%	15,4%	7,7%	11,5%	11,5%	26
	WPU-LM SCIENZE DELLE PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI	66,7%	25,0%			8,3%	12
	cds disattivati	62,8%	9,5%	13,4%	8,7%	5,5%	253
<b>Dip. di Scienze Veterinarie</b>		<b>71,6%</b>	<b>10,1%</b>	<b>9,5%</b>	<b>6,8%</b>	<b>2,0%</b>	<b>148</b>
	CAN-L TECNICHE DI ALLEVAMENTO ANIMALE ED EDUCAZIONE CINOFILA	65,2%	13,0%		17,4%	4,3%	23
	STP-L SCIENZE E TECNOLOGIE DELLE PRODUZIONI ANIMALI	82,6%	8,7%	4,3%		4,3%	23
	VET-LM5 MEDICINA VETERINARIA	79,4%	4,8%	9,5%	4,8%	1,6%	63
	WPA-LM SCIENZE E TECNOLOGIE DELLE PRODUZIONI ANIMALI	80,0%	6,7%		13,3%		15
	cds disattivati	41,7%	25,0%	29,2%	4,2%		24
<b>Scuola di Medicina</b>		<b>65,5%</b>	<b>6,7%</b>	<b>22,2%</b>	<b>3,1%</b>	<b>2,5%</b>	<b>913</b>
	DIE-L DIETISTICA	71,4%	14,3%	14,3%			7
	FTP-L FISIOTERAPIA	68,2%		27,3%	4,5%		22
	IFE-L INFERMIERISTICA	80,2%	7,5%	9,9%	1,4%	0,9%	212
	IGD-L IGIENE DENTALE	100,0%					6
	LOG-L LOGOPEDIA	55,6%	11,1%	22,2%	11,1%		9
	MED-LM6 MEDICINA E CHIRURGIA	53,8%	4,2%	35,7%	6,3%		143
	ODO-LM6 ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA	40,0%	10,0%	40,0%	10,0%		10
	OST-L OSTETRICIA	35,7%		64,3%			14
	POD-L PODOLOGIA	100,0%					3
	PSI-L SCIENZE E TECNICHE DI PSICOLOGIA CLINICA E DELLA SALUTE	80,8%	7,7%	3,8%	7,7%		52
	RIP-L TECNICA DELLA RIABILITAZIONE PSICHIATRICA	20,0%	40,0%	40,0%			5
	SMO-L SCIENZE MOTORIE	62,0%	14,1%	15,5%	5,6%	2,8%	71
	TDP-L TECNICHE AUDIOPROTESICHE	81,8%	13,6%	4,5%			22
	TLB-L TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO	87,5%				12,5%	8
	TNP-L TERAPIA DELLA NEURO E PSICOMOTRICITA' DELL'ETA' EVOLUTIVA	62,5%	37,5%				8
	TPA-L TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO	59,1%	27,3%	13,6%			22
	TRM-L TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA	73,3%		20,0%		6,7%	15
	WIO-LM SCIENZE INFERMIERISTICHE E OSTETRICHE	72,2%		16,7%	5,6%	5,6%	18
	WMO-LM SCIENZE E TECNICHE DELLE ATTIVITA' MOTORIE PREVENTIVE E ADATTATE	79,5%	2,3%	9,1%		9,1%	44
	WPC-LM PSICOLOGIA CLINICA E DELLA SALUTE	55,3%		36,8%	5,3%	2,6%	38
	WRB-LM SCIENZE RIABILITATIVE DELLE	61,5%		23,1%		15,4%	13

	PROFESSIONI SANITARIE						
	cds disattivati	52,6%	4,1%	36,8%	1,2%	5,3%	171
<b>Totale Università di Pisa</b>		<b>70,4%</b>	<b>9,9%</b>	<b>11,7%</b>	<b>5,2%</b>	<b>2,8%</b>	<b>6595</b>

**Tab. B.2.2. Confronto questionario studenti di valutazione delle strutture e dei servizi con questionario laureandi.**

Questionario studenti (strutture e servizi)	Questionario Laureandi
<b>SS1</b> Il carico di studio complessivo personale è tollerabile?	<b>R108_bis</b> Il carico di studio degli insegnamenti è adeguato alla durata del corso di studio?
<b>SS2</b> Organizzazione complessiva degli insegnamenti (orario, esami, intermedi/ finali)	<b>R107</b> Complessivamente, ritiene che l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) sia stata soddisfacente?
<b>SS3</b> L'orario delle lezioni è congegnato in modo da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?	n.d.
<b>SS4</b> Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	<b>STRAULE</b> Qual è il Suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni?
<b>SS5</b> Le aule studio sono accessibili e adeguate (capienza e presenza di reti wifi)?	<b>R148</b> Qual è la Sua valutazione sugli spazi dedicati allo studio individuale (diversi dalle biblioteche)?
<b>SS6</b> Le biblioteche sono accessibili e adeguate (orari, numero dei posti a sedere e materiale disponibile)?	<b>STRBLB</b> Qual è il Suo giudizio sulla fruizione dei servizi di biblioteca come supporto allo studio (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ...)?
<b>SS7</b> I laboratori - ove previsti – sono adeguati alle esigenze didattiche (capienza, sicurezza, attrezzature a disposizione)?	<b>STRLAB</b> Qual è il Suo giudizio sulle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...)?
<b>SS8</b> Il servizio di informazione/orientamento rivolto agli studenti è puntuale ed efficace?	n.d.
<b>SS9</b> Il servizio dell'unità didattica è adeguato (orari, disponibilità del personale, efficacia)?	<b>SEGRETERIE</b> È soddisfatto/a del servizio delle segreterie studenti (orari di apertura, disponibilità e competenza del personale, ...)?
<b>SS10</b> Lo svolgimento del tirocinio rispetto alla sua finalità professionalizzante (se previsto) è adeguato?	<b>R122</b> Valuta positivamente l'esperienza di tirocinio o stage da lei compiuta?
<b>SS11</b> Le attività di tutorato svolte dai docenti/tutors sono utili ed efficaci?	n.d.
<b>SS12</b> Le informazioni sul sito del Dipartimento o del Corso di studio sono reperibili e complete?	n.d.
<b>SS13</b> Giudizio complessivo sulla qualità organizzativa del Corso di studio	n.d.
<b>SS14</b> Utilità del presente questionario (ai fini del miglioramento dell'organizzazione della didattica)	n.d.

**N.B.:** Nell'Università di Pisa si definisce *unità didattica* la struttura organizzativa attivata presso ciascun Dipartimento mentre con *segreteria studenti* si individua il servizio amministrativo centrale. Nell'esperienza dello studente/laureando potrebbe non essere percepita una differenza così netta, anche in ragione della dematerializzazione delle pratiche.

Tab. B.2.2.A – Adeguatezza del carico di studio

	Studenti			Laureandi				
	Decisament e sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisament e no	Decisament e sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisament e no
Biologia	13,4%	54,2%	27,8%	4,6%	28,3%	49,4%	16,3%	6,0%
Chimica e Chimica Industriale	14,5%	50,7%	28,8%	5,9%	33,3%	48,0%	14,7%	2,9%
Civiltà e Forme Del Sapere	26,3%	54,5%	16,3%	3,0%	40,0%	47,1%	11,0%	2,0%
Economia e Management	16,6%	56,1%	22,2%	5,1%	26,3%	58,6%	13,6%	1,4%
Farmacia	12,2%	56,4%	26,1%	5,2%	24,7%	52,2%	19,9%	3,2%
Filologia, Letteratura e Linguistica	19,6%	52,4%	23,1%	4,9%	26,2%	49,9%	19,7%	4,2%
Fisica	14,5%	46,4%	29,7%	9,5%	32,1%	47,0%	13,7%	5,4%
Giurisprudenza	17,1%	46,7%	28,8%	7,3%	24,2%	49,9%	22,8%	3,1%
Informatica	16,4%	49,3%	27,5%	6,8%	31,0%	38,9%	21,2%	8,8%
Ingegneria DESTEC	6,4%	39,8%	43,2%	10,6%	12,7%	40,3%	32,2%	14,8%
Ingegneria DICI	8,6%	42,2%	37,8%	11,3%	12,9%	41,9%	33,4%	11,6%
Ingegneria DII	6,5%	41,4%	40,9%	11,2%	15,1%	43,7%	32,6%	8,6%
Matematica	10,3%	46,0%	37,5%	6,3%	29,1%	40,8%	21,4%	8,7%
Scienze Agrarie, AA-A	20,2%	55,5%	19,3%	5,0%	39,3%	46,4%	11,4%	2,9%
Scienze Della Terra	22,6%	61,0%	13,4%	3,0%	45,4%	44,3%	8,2%	2,1%
Scienze Politiche	21,1%	52,7%	20,7%	5,5%	33,2%	50,9%	13,7%	1,6%
Scienze Veterinarie	12,0%	49,0%	31,7%	7,3%	19,6%	43,2%	31,8%	5,4%
Scuola di Medicina	17,2%	47,0%	27,4%	8,4%	23,9%	51,4%	19,7%	5,0%
<b>Totale Università di Pisa</b>	<b>15,8%</b>	<b>49,5%</b>	<b>27,7%</b>	<b>7,0%</b>	<b>25,5%</b>	<b>48,9%</b>	<b>20,3%</b>	<b>5,2%</b>

Tab. B.2.2.B – Organizzazione esami

	Studenti			Laureandi				
	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisament e no	sempre o quasi sempre	per più della metà degli esami	per meno della metà degli esami	mai o quasi mai
Biologia	11,0%	54,7%	29,4%	4,9%	41,0%	47,8%	10,0%	1,2%
Chimica e Chimica Industriale	14,5%	59,5%	22,2%	3,8%	51,5%	36,6%	9,9%	2,0%
Civiltà e Forme Del Sapere	11,7%	53,8%	29,2%	5,3%	37,9%	47,3%	13,2%	1,6%
Economia e Management	13,6%	59,0%	23,1%	4,3%	34,2%	50,4%	13,5%	1,9%
Farmacia	12,0%	60,8%	23,3%	3,9%	39,2%	53,2%	7,5%	
Filologia, Letteratura e Linguistica	8,4%	45,0%	37,2%	9,4%	25,6%	45,3%	22,6%	6,5%
Fisica	15,4%	57,7%	23,2%	3,8%	51,8%	40,4%	7,2%	0,6%
Giurisprudenza	15,5%	52,7%	26,6%	5,2%	38,8%	46,8%	12,9%	1,4%
Informatica	17,2%	55,1%	23,5%	4,3%	41,1%	47,3%	11,6%	
Ingegneria DESTEC	7,3%	49,9%	36,7%	6,1%	25,5%	55,7%	18,1%	0,7%
Ingegneria DICI	8,6%	50,9%	34,8%	5,6%	22,4%	53,0%	21,0%	3,5%
Ingegneria DII	7,5%	48,3%	37,4%	6,9%	32,2%	52,2%	14,1%	1,5%
Matematica	15,6%	60,7%	21,9%	1,8%	62,1%	33,0%	3,9%	1,0%
Scienze Agrarie, AA-A	16,3%	58,8%	21,3%	3,5%	45,0%	44,3%	9,3%	1,4%
Scienze Della Terra	21,0%	66,7%	11,1%	1,2%	57,7%	39,2%	3,1%	
Scienze Politiche	13,2%	59,2%	22,5%	5,1%	41,4%	45,6%	10,0%	2,9%
Scienze Veterinarie	8,7%	54,1%	32,2%	5,0%	28,6%	58,5%	11,6%	1,4%
Scuola di Medicina	10,8%	50,9%	31,4%	6,9%	18,3%	49,2%	27,2%	5,3%
<b>Totale Università di Pisa</b>	<b>11,7%</b>	<b>53,6%</b>	<b>29,2%</b>	<b>5,6%</b>	<b>32,6%</b>	<b>48,7%</b>	<b>16,0%</b>	<b>2,7%</b>

Tab. B.2.2.C – Adeguatezza aule

	Studenti				sempre o quasi sempre adeguate	Laureandi		
	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no		spesso adeguate	raramente adeguate	mai adeguate
Biologia	22,6%	42,0%	29,2%	6,3%	15,6%	53,6%	27,6%	3,2%
Chimica e Chimica Industriale	49,7%	35,8%	11,6%	2,9%	24,5%	62,7%	12,7%	
Civiltà e Forme Del Sapere	15,6%	45,1%	30,7%	8,6%	17,1%	53,0%	27,0%	2,9%
Economia e Management	16,6%	42,0%	28,9%	12,5%	15,4%	52,1%	29,0%	3,5%
Farmacia	11,7%	40,4%	33,3%	14,5%	10,3%	48,6%	36,2%	4,9%
Filologia, Letteratura e Linguistica	13,7%	41,8%	33,5%	11,1%	9,2%	41,2%	44,8%	4,7%
Fisica	38,3%	43,6%	14,8%	3,3%	28,3%	54,2%	15,7%	1,8%
Giurisprudenza	24,4%	46,3%	21,9%	7,5%	20,8%	54,5%	23,0%	1,7%
Informatica	33,8%	53,8%	9,8%	2,7%	31,9%	39,8%	27,4%	0,9%
Ingegneria DESTEC	21,8%	46,8%	24,1%	7,3%	16,0%	47,3%	34,2%	2,5%
Ingegneria DICI	17,1%	46,9%	27,8%	8,1%	12,2%	55,8%	28,4%	3,6%
Ingegneria DII	12,8%	41,0%	31,0%	15,2%	17,2%	56,0%	23,1%	3,7%
Matematica	28,2%	51,6%	15,3%	4,8%	35,6%	54,5%	9,9%	
Scienze Agrarie, AA-A	29,4%	43,9%	18,4%	8,3%	17,3%	49,6%	29,5%	3,6%
Scienze Della Terra	32,5%	52,5%	12,5%	2,5%	34,0%	50,5%	14,4%	1,0%
Scienze Politiche	47,2%	39,2%	9,9%	3,7%	41,4%	46,5%	10,8%	1,4%
Scienze Veterinarie	17,4%	36,2%	31,7%	14,7%	16,4%	45,9%	34,2%	3,4%
Scuola di Medicina	33,0%	43,7%	16,4%	7,0%	26,6%	48,2%	22,8%	2,4%
<b>Totale Università di Pisa</b>	<b>23,9%</b>	<b>43,5%</b>	<b>24,0%</b>	<b>8,6%</b>	<b>19,4%</b>	<b>50,7%</b>	<b>27,0%</b>	<b>3,0%</b>

Tab. B.2.2.D – Adeguatezza aule studio

	Studenti				presenti in numero adeguato	Laureandi	
	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no		presenti ma in numero inadeguato	non presenti
Biologia	24,1%	46,4%	23,9%	5,6%	63,5%	31,3%	5,2%
Chimica e Chimica Industriale	41,9%	38,9%	15,8%	3,3%	34,8%	41,3%	23,9%
Civiltà e Forme Del Sapere	16,3%	45,4%	30,2%	8,1%	52,6%	35,6%	11,7%
Economia e Management	17,2%	37,5%	30,9%	14,4%	45,6%	52,5%	1,9%
Farmacia	17,7%	39,3%	28,3%	14,7%	44,1%	50,9%	5,0%
Filologia, Letteratura e Linguistica	15,7%	41,4%	32,7%	10,2%	45,7%	39,8%	14,5%
Fisica	34,8%	42,9%	19,3%	3,0%	56,2%	38,6%	5,2%
Giurisprudenza	20,9%	43,8%	26,2%	9,0%	54,4%	39,9%	5,7%
Informatica	25,6%	45,9%	19,6%	8,9%	41,0%	54,3%	4,8%
Ingegneria DESTEC	14,4%	34,7%	29,1%	21,9%	24,8%	66,8%	8,4%
Ingegneria DICI	17,5%	34,9%	28,1%	19,4%	30,1%	62,3%	7,6%
Ingegneria DII	15,4%	37,5%	31,8%	15,3%	29,8%	63,1%	7,1%
Matematica	28,2%	48,5%	19,9%	3,4%	58,8%	36,5%	4,7%
Scienze Agrarie, AA-A	22,2%	39,4%	25,5%	12,9%	31,1%	52,3%	16,7%
Scienze Della Terra	21,0%	47,8%	26,8%	4,5%	68,5%	28,3%	3,3%
Scienze Politiche	31,8%	40,8%	19,5%	7,9%	61,2%	30,6%	8,2%
Scienze Veterinarie	20,5%	39,8%	28,9%	10,8%	48,4%	38,7%	12,9%
Scuola di Medicina	24,0%	37,2%	25,4%	13,4%	51,0%	38,0%	11,0%
<b>Totale Università di Pisa</b>	<b>20,6%</b>	<b>39,9%</b>	<b>27,3%</b>	<b>12,1%</b>	<b>45,3%</b>	<b>46,5%</b>	<b>8,2%</b>

Tab. B.2.2.E – Adeguatezza biblioteche

	Studenti				Laureandi			
	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	decisamente e positivo	abbastanza positivo	abbastanza negativo	decisamente e negativo
Biologia	29,3%	49,7%	16,9%	4,1%	43,1%	54,4%	2,5%	
Chimica e Chimica Industriale	38,8%	44,7%	14,7%	1,9%	42,9%	54,9%	2,2%	
Civiltà e Forme Del Sapere	30,3%	43,9%	20,4%	5,4%	50,5%	44,7%	3,6%	1,1%
Economia e Management	22,1%	48,7%	20,6%	8,6%	40,7%	54,6%	3,5%	1,2%
Farmacia	20,9%	45,3%	22,0%	11,8%	28,4%	53,4%	14,9%	3,4%
Filologia, Letteratura e Linguistica	28,2%	52,3%	15,4%	4,1%	41,0%	52,4%	5,4%	1,2%
Fisica	39,9%	45,8%	12,9%	1,4%	47,2%	50,7%	0,7%	1,4%
Giurisprudenza	23,2%	43,9%	25,2%	7,7%	25,2%	56,8%	15,2%	2,8%
Informatica	31,5%	47,3%	15,8%	5,5%	42,5%	53,8%	3,8%	
Ingegneria DESTECC	14,6%	39,3%	29,4%	16,7%	36,7%	55,6%	6,9%	0,8%
Ingegneria DICI	16,0%	36,8%	30,2%	16,9%	34,6%	56,6%	6,6%	2,2%
Ingegneria DII	16,2%	39,4%	29,1%	15,3%	34,0%	56,5%	7,2%	2,3%
Matematica	35,1%	50,0%	12,6%	2,3%	54,4%	44,3%		1,3%
Scienze Agrarie, AA-A	26,6%	47,4%	20,4%	5,5%	52,6%	45,9%	1,5%	
Scienze Della Terra	35,3%	50,7%	11,0%	2,9%	31,3%	63,9%	4,8%	
Scienze Politiche	27,2%	46,7%	20,2%	5,9%	38,4%	50,6%	8,6%	2,4%
Scienze Veterinarie	27,2%	45,1%	22,7%	5,1%	46,9%	51,7%	1,4%	
Scuola di Medicina	24,2%	43,2%	23,0%	9,7%	26,3%	61,1%	9,8%	2,9%
<b>Totale Università di Pisa</b>	<b>24,5%</b>	<b>44,8%</b>	<b>22,1%</b>	<b>8,6%</b>	<b>38,1%</b>	<b>54,0%</b>	<b>6,3%</b>	<b>1,6%</b>

Tab. B.2.2.F – Adeguatezza laboratori

	Studenti				Laureandi			
	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	sempre o quasi sempre adeguate	spesso adeguate	raramente adeguate	mai adeguate
Biologia	15,2%	45,6%	30,9%	8,3%	12,7%	38,8%	38,4%	10,1%
Chimica e Chimica Industriale	42,0%	47,7%	7,0%	3,3%	30,9%	48,5%	18,6%	
Civiltà e Forme Del Sapere	16,2%	50,4%	24,8%	8,7%	16,5%	45,2%	33,2%	5,1%
Economia e Management	20,4%	50,9%	20,4%	8,3%	19,0%	46,9%	29,5%	4,6%
Farmacia	21,1%	51,1%	19,5%	8,4%	16,6%	49,2%	29,8%	4,4%
Filologia, Letteratura e Linguistica	14,0%	43,5%	30,0%	12,5%	7,7%	35,5%	46,2%	10,6%
Fisica	40,5%	42,5%	15,0%	2,0%	23,3%	60,0%	14,7%	2,0%
Giurisprudenza	24,5%	50,5%	17,5%	7,6%	25,0%	35,6%	31,1%	8,3%
Informatica	25,6%	44,9%	21,6%	7,9%	26,5%	39,8%	32,7%	1,0%
Ingegneria DESTECC	9,8%	41,9%	30,6%	17,7%	7,7%	35,7%	46,6%	10,0%
Ingegneria DICI	10,8%	43,1%	29,3%	16,8%	8,0%	35,9%	42,2%	13,9%
Ingegneria DII	15,3%	43,4%	29,0%	12,4%	14,1%	45,4%	33,6%	6,9%
Matematica	25,2%	59,2%	13,6%	2,0%	30,4%	53,6%	15,9%	
Scienze Agrarie, AA-A	17,0%	44,8%	27,8%	10,3%	8,6%	48,9%	38,1%	4,3%
Scienze Della Terra	36,8%	49,3%	11,2%	2,6%	31,9%	50,0%	16,0%	2,1%
Scienze Politiche	25,9%	51,1%	16,2%	6,7%	26,8%	48,4%	21,1%	3,7%
Scienze Veterinarie	23,9%	46,0%	23,4%	6,8%	15,2%	55,9%	26,9%	2,1%
Scuola di Medicina	17,4%	43,3%	26,4%	13,0%	13,5%	42,5%	34,9%	9,0%
<b>Totale Università di Pisa</b>	<b>19,4%</b>	<b>46,3%</b>	<b>24,1%</b>	<b>10,2%</b>	<b>15,5%</b>	<b>43,4%</b>	<b>33,9%</b>	<b>7,2%</b>

Tab. B.2.2.G – Adeguatezza segreterie

	Studenti				Laureandi			
	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no
Biologia	19,4%	56,6%	18,9%	5,1%	16,3%	50,8%	22,5%	10,4%
Chimica e Chimica Industriale	29,4%	57,7%	9,7%	3,2%	7,3%	44,8%	34,4%	13,5%
Civiltà e Forme Del Sapere	17,9%	54,4%	22,6%	5,1%	18,2%	49,5%	24,2%	8,0%
Economia e Management	21,5%	57,4%	15,7%	5,4%	23,2%	50,9%	18,4%	7,6%
Farmacia	25,7%	57,5%	13,9%	2,9%	23,9%	54,9%	16,8%	4,3%
Filologia, Letteratura e Linguistica	15,7%	49,7%	26,2%	8,4%	12,1%	52,1%	25,6%	10,2%
Fisica	31,3%	51,1%	12,5%	5,1%	9,4%	40,3%	35,8%	14,5%
Giurisprudenza	26,0%	53,5%	15,8%	4,7%	22,1%	51,0%	18,7%	8,2%
Informatica	31,8%	55,3%	9,7%	3,2%	22,4%	55,1%	17,8%	4,7%
Ingegneria DESTEC	15,0%	57,6%	22,9%	4,5%	10,3%	50,6%	30,8%	8,4%
Ingegneria DICI	16,3%	57,1%	21,6%	5,0%	12,7%	53,7%	25,1%	8,5%
Ingegneria DII	17,6%	58,9%	18,3%	5,2%	14,2%	59,7%	18,8%	7,4%
Matematica	26,0%	54,1%	16,6%	3,3%	13,0%	56,0%	21,0%	10,0%
Scienze Agrarie, AA-A	23,2%	61,6%	11,9%	3,3%	11,5%	58,0%	20,6%	9,9%
Scienze Della Terra	32,5%	52,2%	13,4%	1,9%	16,8%	56,8%	15,8%	10,5%
Scienze Politiche	25,9%	53,9%	15,2%	5,0%	32,2%	49,7%	14,5%	3,6%
Scienze Veterinarie	16,5%	52,2%	23,4%	7,9%	10,7%	46,4%	30,7%	12,1%
Scuola di Medicina	15,8%	50,9%	24,7%	8,6%	14,4%	46,5%	24,8%	14,3%
<b>Totale Università di Pisa</b>	<b>20,5%</b>	<b>54,8%</b>	<b>19,1%</b>	<b>5,6%</b>	<b>17,2%</b>	<b>51,1%</b>	<b>22,6%</b>	<b>9,2%</b>

Tab. B.2.2.H – Valutazione tirocinio

	Studenti				Laureandi			
	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no
Biologia	30,5%	50,7%	15,2%	3,6%	77,6%	20,1%	1,5%	0,7%
Chimica e Chimica Industriale	33,3%	54,3%	8,5%	3,9%	78,7%	18,0%	3,3%	
Civiltà e Forme Del Sapere	28,7%	45,4%	16,5%	9,4%	72,0%	19,9%	6,6%	1,4%
Economia e Management	22,9%	46,3%	17,9%	13,0%	70,1%	27,6%	1,6%	0,8%
Farmacia	34,0%	45,7%	13,7%	6,7%	76,0%	21,6%	1,8%	0,6%
Filologia, Letteratura e Linguistica	27,4%	42,6%	20,7%	9,3%	65,7%	28,5%	5,8%	
Fisica	22,2%	57,8%	13,3%	6,7%	100,0%			
Giurisprudenza	25,3%	40,5%	18,6%	15,6%	73,5%	22,1%	4,4%	
Informatica	34,4%	55,9%	6,5%	3,2%	65,6%	25,0%	6,3%	3,1%
Ingegneria DESTEC	17,9%	39,1%	26,3%	16,7%	71,9%	24,6%	3,5%	
Ingegneria DICI	14,4%	44,3%	24,4%	16,9%	80,8%	11,0%	5,5%	2,7%
Ingegneria DII	15,4%	45,0%	22,1%	17,5%	86,5%	9,6%	3,8%	
Matematica	23,3%	48,8%	11,6%	16,3%	50,0%	50,0%		
Scienze Agrarie, AA-A	35,2%	45,6%	11,4%	7,7%	73,9%	21,0%	4,2%	0,8%
Scienze Della Terra	36,5%	51,4%	8,1%	4,1%	72,2%	26,6%	1,3%	
Scienze Politiche	27,8%	38,8%	19,5%	13,8%	66,4%	24,2%	7,4%	2,0%
Scienze Veterinarie	17,8%	40,7%	25,3%	16,2%	64,0%	25,4%	10,5%	
Scuola di Medicina	23,8%	34,0%	22,7%	19,4%	60,1%	30,1%	8,0%	1,8%
<b>Totale Università di Pisa</b>	<b>25,2%</b>	<b>41,4%</b>	<b>19,4%</b>	<b>14,0%</b>	<b>68,9%</b>	<b>24,3%</b>	<b>5,6%</b>	<b>1,1%</b>

