

UNIVERSITÀ DI PISA

DIREZIONE AFFARI LEGALI E GENERALI

Dirigente ad interim: Dottor Riccardo Grasso

Sostituto del Dirigente: Avv. Sandra Bernardini

Unità Elettorale, Normativa e Costituzione Strutture Universitarie/AS/eb



IL RETTORE

- VISTA:** la Legge 9 maggio 1989, n. 168, ed in particolare l'articolo 6, comma 1, "Autonomia delle Università";
- VISTA:** la Legge 30 dicembre 2010, n. 240 la - *"Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e di reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario"* e successive modifiche, in particolare l'articolo 6, commi 7 e 8;
- VISTO:** che il predetto articolo 6, al comma 7, ha affidato all'autonomia normativa degli atenei, da esercitare con apposito regolamento, la disciplina delle modalità per l'autocertificazione e la verifica dell'effettivo svolgimento dell'attività didattica e di servizio agli studenti dei professori e dei ricercatori, demandando all'ANVUR di stabilire i criteri oggettivi di verifica dei risultati dell'attività di ricerca; inoltre al successivo comma 8 è stata prevista, in caso di valutazione negativa, l'esclusione dei docenti dalle commissioni di abilitazione, selezione e progressione di carriere del personale accademico, nonché dagli organi di valutazione dei progetti di ricerca;
- VISTO:** lo Statuto di Ateneo emanato con Decreto Rettorale 27 febbraio 2012, n. 2711 e successive modifiche;
- VISTE:** le Linee guida per l'attribuzione dei compiti didattici ai professori e ai ricercatori, emanate con Decreto Rettorale 26 aprile 2011, n. 5864 e successive modifiche;
- VISTO:** il Decreto Ministeriale 7 giugno 2016, n. 120 *"Regolamento recante criteri e parametri per la valutazione dei candidati ai fini dell'attribuzione dell'abilitazione scientifica nazionale per l'accesso alla prima e alla seconda fascia dei professori universitari, nonché le modalità di accertamento della qualificazione dei Commissari, ai sensi dell'articolo 16, comma 3, lettere a), b) e c) della legge 30 dicembre 2010, n. 240, e successive modifiche, e degli articoli 4 e 6, commi 4 e 5, del decreto del Presidente della Repubblica 4 aprile 2016, n. 95"*;
- VISTA:** la delibera dell'ANVUR del 13 settembre 2016, n. 132 *"Criteri oggettivi di verifica dei risultati dell'attività di ricerca dei professori e ricercatori universitari, ai sensi dell'articolo 6, commi 7 e 8 della Legge 240/2010"*;
- VISTO:** il Decreto del Direttore Generale del MIUR n. 1952 del 30 aprile 2018, *"Procedura per formazione delle commissioni nazionali 2018-2020 per il conferimento dell'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore universitario di prima e seconda fascia"*, in particolare l'articolo 3, comma 1, che fissa il termine per la presentazione della domanda per la partecipazione alla procedura di formazione delle Commissioni nazionali, e comma 2, lettera c) che richiede, a corredo della domanda, a pena di esclusione, "attestazione della positiva valutazione ai sensi dell'articolo 6, comma 7 della Legge n. 240/2010";
- RILEVATA:** pertanto, la necessità di dare applicazione alla suddetta normativa, mediante l'adozione di un apposito regolamento in materia di valutazione delle attività dei docenti;

Sigle:

Il Responsabile Dottor Alberto Sbrana

Il Coordinatore Dottoressa Roberta Filidei

Il Dirigente ad interim Dottor Riccardo Grasso

VISTA: la proposta del suddetto regolamento;

VISTA: la delibera 31 maggio 2018, n. 149, con la quale il Consiglio di Amministrazione ha espresso parere favorevole in merito sul testo regolamentare predetto;

VISTA: la delibera 14 giugno 2018, n.129, con la quale il Senato Accademico ha approvato il testo sopracitato apportando una modifica all'articolo 5 comma 2;

VISTA: la delibera 29 giugno 2018, n. 207 con la quale il Consiglio di Amministrazione ha espresso parere favorevole sul testo suddetto come modificato;

DECRETA

Articolo 1

1. E' emanato il *“Regolamento sull'autocertificazione e verifica dell'effettivo svolgimento dell'attività didattica, di servizio agli studenti e di ricerca da parte dei professori a tempo indeterminato e dei ricercatori dell'Università di Pisa”* così come risultante dall'allegato al presente decreto, di cui è parte integrante.

Articolo 2

1. Il regolamento di cui all'articolo 1 del presente decreto entra in vigore dal giorno successivo alla data di pubblicazione all'Albo Ufficiale Informatico ed è consultabile sul sito web dell'Ateneo.

IL RETTORE

Paolo M. Mancarella

Regolamento sull'autocertificazione e verifica dell'effettivo svolgimento dell'attività didattica, di servizio agli studenti e di ricerca da parte dei professori a tempo indeterminato e dei ricercatori dell'Università di Pisa

(attuazione dell'art. 6, commi 7 e 8, della Legge n. 240/2010)

Articolo 1 – Oggetto e ambito di applicazione

1. Il presente regolamento disciplina le modalità per l'autocertificazione e la verifica dell'effettivo svolgimento dell'attività didattica e di servizio agli studenti, nonché di ricerca, dei professori a tempo indeterminato e dei ricercatori, a tempo determinato e indeterminato dell'Università di Pisa, (di seguito docenti), ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 6, commi 7 e 8, della Legge n. 240/2010.

Articolo 2 – Autocertificazione dell'attività didattica e di servizio agli studenti

1. I professori e i ricercatori sono tenuti all'inserimento dei dati e alla corretta tenuta dei registri elettronici relativi all'attività didattica frontale svolta durante l'anno accademico, secondo le modalità operative del sistema informatico messe a loro disposizione dall'Università di Pisa e nel rispetto delle scadenze previste dal Regolamento didattico di ateneo.

2. I docenti sono inoltre tenuti ad autocertificare, nella relazione di cui al successivo art. 5, lo svolgimento delle attività didattiche diverse da quelle frontali e delle attività di servizio agli studenti svolte durante l'anno accademico, quantificandone l'impegno orario in relazione a ciascuna attività.

3. Il contenuto dei registri elettronici per le attività didattiche frontali e l'autocertificazione di cui al precedente comma per le altre attività assumono valore di dichiarazione sostitutiva di atto di notorietà, ai sensi dell'art. 47 del DPR n. 445/2000; ciascun docente è responsabile della veridicità delle dichiarazioni rese e ne risponde personalmente sia sotto il profilo disciplinare, sia ai sensi del codice penale e delle leggi speciali in materia, come previsto dall'art. 76, DPR n. 445/2000.

Articolo 3 – Criteri di verifica dei risultati dell'attività didattica e di servizio agli studenti

1. La verifica annuale dei risultati dell'attività didattica e di servizio agli studenti sarà effettuata tenendo conto delle seguenti condizioni:

a) per i professori:

aver svolto attività di didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, inclusi orientamento, tutorato e attività di verifiche di apprendimento, per almeno 350 ore per quanto riguarda i professori a tempo pieno e per almeno 250 per i professori a tempo definito, di cui almeno 60 di didattica frontale svolta nell'ambito dei corsi di laurea e laurea magistrale.

I professori che abbiano rivestito nell'a.a. oggetto di valutazione l'incarico di rettore, prorettore, delegato del rettore, direttore di dipartimento, come risultante da formale provvedimento di nomina, sono valutati positivamente se hanno svolto almeno un corso d'insegnamento o un modulo didattico.

I professori che nell'a.a. oggetto di valutazione sono stati titolari di specifici incarichi di ricerca, sono valutati positivamente se hanno svolto almeno il 70% delle ore di didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti previste dai commi precedenti e un corso d'insegnamento o un modulo didattico.

Le tipologie di incarichi sono definite dal Senato accademico su proposta del Rettore, previo parere del cda.

b) per i ricercatori a tempo indeterminato:

aver svolto attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, inclusi orientamento, tutorato e attività di verifiche di apprendimento, per almeno 250 ore per quanto riguarda i ricercatori a tempo pieno e per almeno 150 per i ricercatori a tempo definito.

I ricercatori a tempo indeterminato che abbiano rivestito nell'a.a. oggetto di valutazione l'incarico di prorettore o delegato del rettore, come risultante da formale provvedimento di nomina, sono valutati positivamente.

I ricercatori a tempo indeterminato che nell'a.a. oggetto di valutazione sono stati titolari di specifici incarichi di ricerca, sono valutati positivamente se hanno svolto almeno il 70% delle ore di didattica integrativa e di servizio agli studenti previste dai commi precedenti. Le tipologie di incarichi sono definite dal Senato accademico su proposta del Rettore, previo parere del cda.

c) per i ricercatori a tempo determinato di tipo a *junior*:

aver svolto attività di didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti pari a 350 ore per il regime di tempo pieno e a 200 ore per il regime di tempo definito, di cui almeno 54 di didattica frontale svolta nell'ambito dei corsi di laurea, laurea magistrale, corsi di specializzazione e dottorato di ricerca, salvo le riduzioni concesse nel caso in cui il contratto sia finanziato con fondi esterni.

d) per i ricercatori a tempo determinato di tipo b *senior*:

aver svolto attività di didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti pari a 350 ore, di cui almeno 72 di didattica frontale svolta nell'ambito dei corsi di laurea, laurea magistrale, corsi di specializzazione e dottorato di ricerca.

2. Fermo restando il principio della parità di carico didattico del personale docente avente medesima qualifica, il Consiglio di Amministrazione, su proposta motivata approvata dai Consigli di Dipartimento, previo parere obbligatorio e conforme del Senato Accademico, può differenziare i compiti didattici e di servizio agli studenti in relazione alle diverse aree scientifico-disciplinari e alla tipologia di insegnamento.

Art. 4 – Criteri di verifica dei risultati autocertificati dell'attività di ricerca

1. Per quanto attiene la valutazione dei risultati della ricerca, in attuazione di quanto previsto dall'art. 6, comma 7, della Legge n. 240/2010, trovano applicazione i criteri oggettivi stabiliti dall'ANVUR¹, come autocertificati da ciascun docente nella relazione di cui al successivo art. 5.

¹ Delibera ANVUR n. 132 del 13/09/2016 "Criteri oggettivi di verifica dei risultati dell'attività di ricerca dei professori e ricercatori universitari, ai sensi dell'articolo 6, commi 7 e 8 della Legge 240/2010"

1. Ai fini della partecipazione alle commissioni nazionali aver pubblicato almeno tre prodotti scientifici dotati di ISBN/ISMN/ISSN o indicizzati su WoS o Scopus negli ultimi cinque anni, fermo restando il possesso dei requisiti richiesti per far parte delle commissioni all'Abilitazione scientifica nazionale.

2. Ai fini della partecipazione alle commissioni locali aver pubblicato almeno tre prodotti scientifici dotati di ISBN/ISMN/ISSN o indicizzati su WoS o Scopus negli ultimi cinque anni, e

a. Per i professori di prima fascia il possesso dei requisiti relativi agli indicatori per far parte delle commissioni per l'Abilitazione scientifica nazionale; per i professori di seconda fascia e i ricercatori vale il possesso degli indicatori previsti, rispettivamente, per l'abilitazione ai ruoli di professori di prima e seconda fascia;

Oppure, in alternativa a quanto previsto alla lettera a.:

b. Sempre con riferimento agli ultimi cinque anni, il soddisfacimento di almeno due dei criteri seguenti, di cui quelli ai numeri VIII-IX-X riservati esclusivamente ai ricercatori, secondo quanto deliberato dagli Atenei:

I. Possesso dei requisiti relativi agli indicatori per essere ammessi all'abilitazione ai ruoli di professore di prima (per i professori di prima fascia) e seconda fascia (per i professori di seconda fascia e i ricercatori);

II. Direzione di enti o istituti di ricerca di alta qualificazione internazionale;

III. Responsabilità scientifica generale o di unità (*work package*, unità nazionale nei progetti europei o locale in quelli nazionali ecc.) per progetti di ricerca internazionali e nazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;

IV. Direzione o partecipazione a comitati di direzione di riviste Scopus/WoS o classificate da ANVUR, nonché di collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio nel settore;

V. Partecipazione al collegio dei docenti nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero;

VI. Incarichi di insegnamento o di ricerca (*fellowship*) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali;

VII. Significativi riconoscimenti per l'attività scientifica, incluse l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore e la presidenza di società scientifiche di riconosciuto prestigio;

VIII Partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico nazionali o internazionali;

IX. Direzione o partecipazione a gruppi di ricerca, nazionali o internazionali, legati a università ovvero qualificate istituzioni pubbliche o private;

Art. 5 – Verifica dei risultati delle attività

1. Ogni docente, entro il 31 dicembre di ogni anno, presenta al direttore di dipartimento di afferenza una relazione analitica che autocertifica la propria attività didattica e facoltativamente l'attività di ricerca, ai fini della verifica del possesso dei requisiti di cui agli articoli 3 e 4.

2. I direttori dei dipartimenti, entro il successivo mese di gennaio, verificano la conformità delle attività dichiarate nella relazione. Per quanto riguarda l'attività didattica frontale gli uffici amministrativi procedono all'accertamento attraverso la comparazione con i dati inseriti nei registri elettronici di cui all'art. 2, e la sottopongono al direttore del dipartimento interessato per ogni eventuale controllo. Stessa attestazione viene fornita dagli uffici in merito allo svolgimento degli specifici incarichi di ricerca di cui all'art. 3, nonché in relazione al possesso dei requisiti dell'attività di ricerca di cui all'art. 4 la cui verifica non presupponga l'esercizio di discrezionalità tecnica. Il possesso dei requisiti dell'attività di ricerca di un docente che richiedono l'esercizio di discrezionalità tecnica, viene verificato dal direttore avvalendosi di una commissione costituita ad hoc dal consiglio di dipartimento, che garantisca la rappresentanza dei settori concorsuali o dei macro settori rilevanti per l'attività di ricerca oggetto di valutazione.

3. E' fatta salva la possibilità, per i direttori di dipartimento di effettuare ulteriori verifiche per accertare l'effettivo e personale svolgimento delle attività didattiche, di servizio agli studenti e di ricerca nonché dei compiti istituzionali dichiarati dai docenti.

4. Il direttore del dipartimento, sulla base degli accertamenti eseguiti, propone al consiglio di dipartimento la valutazione, effettuata secondo i criteri e le condizioni di cui ai precedenti articoli 3 e 4, dell'attività didattica, di servizio agli studenti e di ricerca svolta dai docenti afferenti al dipartimento e invia al rettore e al Nucleo di valutazione, entro il mese di febbraio, le relazioni di cui al comma 1, approvate dal consiglio, corredate dalle valutazioni, positive o negative, relativamente a:

a) l'attività didattica;

b) l'attività di ricerca, secondo i criteri oggettivi ANVUR.

5. Il Rettore e il Nucleo di valutazione possono eseguire ulteriori controlli, anche a campione, per verificare la conformità tra il contenuto delle relazioni e l'effettivo svolgimento delle attività dichiarate dai docenti, nonché con i compiti attribuiti in sede di programmazione didattica.

Articolo 6 – Sanzioni

In caso di valutazione negativa, fermo restando ogni eventuale responsabilità disciplinare, civile, penale ed erariale del docente, i professori e i ricercatori sono esclusi dalle commissioni di abilitazione, selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché dagli organi di valutazione dei progetti di ricerca.

Articolo 7 - Disposizione transitoria

1. Al fine di consentire la partecipazione alla formazione delle liste, per ciascun settore concorsuale, predisposta ai sensi dell'articolo 6, comma 2, 3, 4, 5, 6, 7 e 8 del D.P.R. n. 95/2016, e dell'art. 8, del D.M. n. 120/2016, nei termini assegnati dall'art. 3 del Decreto MIUR n. 1052/2018 ("Procedura per la formazione delle commissioni nazionali 2018-2020 per il conferimento dell'abilitazione scientifica nazionale alle funzione di professore universitario di prima fascia"), per ottenere la valutazione dell'attività didattica e di ricerca di cui all'art. 6, comma 7, l. n. 240/2010, i docenti potranno

X. Partecipazione a comitati di redazione di riviste Scopus/WoS o classificate da ANVUR, nonché di collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio nel settore.

presentare al direttore di dipartimento di afferenza la relazione di cui all'art. 5, comma 1, con riferimento all'a.a. 2016-2017 per l'attività didattica, entro la data stabilita con successivo decreto rettorale.

2. Il direttore del dipartimento, con facoltà di nominare a suo supporto una commissione di esperti scelti tra i docenti afferenti al Consiglio, coadiuvato dagli uffici amministrativi, esegue i dovuti accertamenti in via di urgenza, e provvede a convocare il consiglio del dipartimento entro una data utile alla presentazione della domanda di partecipazione alle commissioni dell'ASN, trasmettendo allo stesso, per l'approvazione, la proposta di valutazione. La relazione, con la valutazione positiva o negativa approvata dal Consiglio di dipartimento, dovrà essere prontamente inviata al rettore.

3. Con provvedimento motivato di urgenza, il direttore di dipartimento potrà approvare la valutazione del docente e provvedere al conseguente invio al rettore, sottoponendo tale provvedimento al consiglio, per la ratifica, nella prima adunanza successiva.

Articolo 8 - Entrata in vigore

Il presente regolamento entra in vigore il giorno successivo alla sua pubblicazione sul sito web dell'Ateneo nell'Albo Ufficiale Informatico dell'Università.