

UNIVERSITA' DI PISA

COMMISSIONE STATUTO

Il giorno **14 giugno 2011 alle ore 14.30** presso la Sala Cherubini del Rettorato si è riunita la Commissione Statuto nella seguente composizione:

				P	A.g.	A
AUGELLO	Prof.	Massimo	Rettore- Presidente	X		
DA CAPRILE	Dott.	Michele	Area amministrativa	X		
MORUZZO	Dott.ssa	Roberta	Facoltà di Medicina veterinaria	X		
MUZZETTO	Prof.	Luigi	Facoltà di Scienze Politiche	X		
NATALI	Dott.ssa	Lucia	Facoltà di Agraria	X		
ROMBOLI	Prof.	Roberto	Facoltà di Giurisprudenza	X		
TURINI	Prof.	Franco	Facoltà di Scienze M.F.N.	X		
BRACA	Prof.ssa	Alessandra	Facoltà di Farmacia	X		
CASAROSA	Prof.	Claudio	Facoltà di Ingegneria	X		
CELLA	Prof.ssa	Roberta	Facoltà di Lingue e Letterature Straniere	X		
DA POZZO	Prof.	Carlo	Facoltà di Lettere e Filosofia	X		
FERRARI	Prof.	Mauro	Facoltà di Medicina e Chirurgia	X		
MILAZZO	Dott.	Pietro	Facoltà di Economia	X		
DOVICO	Sig.	Emiliano	Studente	X		
MANNONI	Sig.	Andrea	Studente	X		
CUOMO	Dott.	Pasquale	Rappresentante dei precari della ricerca	X		

Partecipano il Direttore Amministrativo, Dott. Riccardo Grasso, il Prorettore agli affari giuridici, Prof. Francesco Dal Canto, il Direttore Amministrativo vicario, Dott.ssa Elena Perini e la Dott.ssa Sandra Bernardini, responsabile dell'Ufficio legale. La Dott.ssa Chiara Viviani partecipa con funzioni di segretaria verbalizzante.

Il Presidente dà lettura dell'ordine del giorno della seduta:

1. Comunicazioni;
2. Approvazione verbale;
3. Audizioni:
 - Prof. Floriani;
 - Prof. Consorti;
 - Prof. Favilli;
 - Prof. Landini;
 - Prof.ssa Bertuccelli;
 - Prof.ssa Klein
4. Completamento dell'articolato sui corsi di studio;
5. Esame dell'articolato delle Strutture di raccordo;
6. Varie ed eventuali

1. Comunicazioni

Il Prof. Roberto ROMBOLI rivolge il saluto ai componenti e li informa che presiederà la seduta fino all'arrivo del Rettore, momentaneamente assente per motivi di salute.

Aprire la seduta con le seguenti comunicazioni:

- 1.1 Trasmissione per posta elettronica dello Statuto dell'Università di Sassari;
- 1.2 Trasmissione dell'articolato approvato sui corsi di studio;
- 1.3 Nei prossimi giorni il Prof. Bicchi trasmetterà un resoconto dell'incontro avvenuto con il Rettore il 10 giugno.

2. Approvazione verbale

Il Presidente informa i componenti che il verbale del 7 giugno sarà portato in approvazione nella prossima riunione.

Partecipa alle audizioni come uditore il Prof. Marco Mazzoncini, Direttore del Centro Interdipartimentale di Ricerche Agro-ambientali "Enrico Avanzi".

3. Audizioni

3.1 Il Presidente apre la parte dedicata alle audizioni invitando il Prof. Floriani a prendere posto.

(Il Prof. Piero FLORIANI e la Dott.ssa Cinzia BUCCHIONI prendono parte alla riunione della Commissione Statuto alle ore 14.50)

Il Presidente rivolge il saluto al Prof. Floriani e lo informa dell'assenza del Rettore per motivi di salute.

Il Prof. Piero FLORIANI dà lettura di un documento contenente alcune proposte e riflessioni del Sistema Bibliotecario di Ateneo sul nuovo Statuto. Il documento è parte integrante del presente verbale come Allegato 1.

Il Presidente ringrazia il Prof. Floriani per il contributo e lo congeda.

(Il Prof. Floriani e la Dott.ssa Bucchioni lasciano la seduta alle ore 15.05.)

3.2 Il Presidente invita il Prof. Consorti a prendere posto.

(Il Prof. Pierluigi CONSORTI prende parte alla riunione della Commissione Statuto alle ore 15.05)

Il Presidente rivolge il saluto al Prof. Consorti e lo informa dell'assenza del Rettore per motivi di salute.

Il Prof. Pierluigi CONSORTI dà lettura di un documento contenente alcune proposte e riflessioni del Consiglio del Centro Interdisciplinare di Scienze per la Pace sulla riforma dello Statuto. Il documento è parte integrante del presente verbale come Allegato 2.

Il Presidente ringrazia il Prof. Consorti per il contributo e lo congeda.

(Il Prof. Consorti lascia la seduta alle ore 15.15.)

3.3 Il Presidente invita il Prof. Favilli a prendere posto.

(Il Prof. Franco FAVILLI prende parte alla riunione della Commissione Statuto alle ore 15.15)

Il Presidente rivolge il saluto al Prof. Favilli e lo informa dell'assenza del Rettore per motivi di salute.

Il Prof. Franco FAVILLI dà lettura di un documento contenente una breve descrizione delle attività del Centro di Ateneo di Formazione e Ricerca Educativa e alcune riflessioni sulla riforma dello Statuto. Il documento è parte integrante del presente verbale come Allegato 3.

Il Presidente ringrazia il Prof. Favilli per il contributo e lo congeda.

(Il Prof. Favilli lascia la seduta alle ore 15.25.)

3.4 Il Presidente invita il Prof. Landini a prendere posto.

(Il Prof. Walter LANDINI e il Prof. Roberto BARBUTI prendono parte alla riunione della Commissione Statuto alle ore 15.25)

Il Presidente rivolge il saluto al Prof. Landini e lo informa dell'assenza del Rettore per motivi di salute.

Il Prof. Walter LANDINI illustra brevemente le attività del Centro Interdipartimentale di Storia Naturale e del Territorio e del Museo di Storia Naturale e del Territorio situato a Calci. Sottolinea in particolare le attività di didattica, ricerca e i servizi al pubblico, i riconoscimenti in campo nazionale e internazionale e l'alto livello di preparazione del personale. Auspica che il Centro continui a essere riconosciuto come struttura interdipartimentale anche dal nuovo Statuto.

Il Presidente ringrazia il Prof. Landini per il contributo e lo congeda.

(Il Prof. Landini e il Prof. Barbuti lasciano la seduta alle ore 15.35.)

3.5 Il Presidente invita la Prof.ssa Bertuccelli a prendere posto.

(La Prof.ssa Marcella BERTUCCELLI prende parte alla riunione della Commissione Statuto alle ore 15.35)

Il Presidente rivolge il saluto alla Prof.ssa Bertuccelli e la informa dell'assenza del Rettore per motivi di salute.

La Prof.ssa Marcella BERTUCCELLI dà lettura di un documento contenente una breve descrizione delle attività del Centro Linguistico Interdipartimentale e alcune riflessioni sulla riforma dello Statuto. In particolare sottolinea l'esigenza e l'auspicio che il Centro Linguistico diventi centro di spesa autonomo. Il documento è parte integrante del presente verbale come Allegato 4.

Il Presidente ringrazia la Prof.ssa Bertuccelli per il contributo e la congeda.

(La Prof.ssa Bertuccelli lascia la seduta alle ore 15.50.)

3.6 Il Presidente invita la Prof.ssa Klein a prendere posto.

(La Prof.ssa Bettina KLEIN e la Prof.ssa Shevawn O'CONNOR prendono parte alla riunione della Commissione Statuto alle ore 15.50)

Il Presidente rivolge il saluto alla Prof.ssa Klein e la informa dell'assenza del Rettore per motivi di salute.

La Prof.ssa Bettina KLEIN illustra brevemente le attività dei Collaboratori ed Esperti Linguistici (CEL) e auspica che il nuovo Statuto preveda per queste figure maggiore rappresentanza

negli Organi, in particolare nel Consiglio del Centro Linguistico Interdipartimentale, al quale dovrebbero afferire tutti i CEL.

Il Presidente ringrazia la Prof.ssa Klein per il contributo e la congeda.

(La Prof.ssa Klein e la Prof.ssa O'Connor lasciano la seduta alle ore 16.05.)

4. Completamento dell'articolato sui corsi di studio

Il Presidente invita i componenti a riprendere l'esame dell'articolato sui corsi di studio.

Il Prof. Franco TURINI domanda di tornare sul comma 1, dell'articolo XX sugli Organi dei Corsi di Studio, approvato nella riunione precedente, per aggiungere tra i componenti anche i ricercatori che non sono titolari di un insegnamento, ma che svolgono la loro attività didattica e istituzionale nell'ambito del corso stesso.

Il Presidente precisa che di norma fanno parte del Consiglio del corso di studio i soggetti che tengono un insegnamento.

La Prof.ssa Roberta CELLA ricorda che, oltre ai ricercatori titolari di insegnamento, ve ne sono altri che si occupano di tenere le esercitazioni e i moduli e che pertanto svolgono attività didattica riconosciuta nell'ambito del corso di studio di cui può essere titolare un altro ricercatore.

Il Presidente precisa che alla luce della recente programmazione didattica ciò non è più possibile.

Il Prof. Claudio CASAROSA condivide la proposta del Prof. Turini, proponendo di specificare che si tratta di ricercatori che svolgono all'interno del corso di studio la loro attività didattica prevalente.

La Dott.ssa Roberta MORUZZO condivide la proposta del Prof. Turini e ricorda che le linee guida per l'attribuzione degli incarichi ai professori e ai ricercatori, recentemente approvate dal Senato Accademico, disciplinano i compiti didattici e istituzionali dei ricercatori a tempo indeterminato.

Il Prof. Carlo DA POZZO ritiene che sia opportuno specificare se si tratta di ricercatori a tempo determinato o indeterminato.

La Dott.ssa MORUZZO precisa che i compiti istituzionali dei ricercatori a tempo indeterminato sono già definiti.

Il Presidente richiama l'attenzione sui principi generali che dovranno essere contenuti nello Statuto, che non è opportuno che contenga un eccessivo grado di dettaglio.

Il Sig. Emiliano DOVICO propone di inserire la precisazione "docenti impegnati per le attività del corso", per comprendere sia i ricercatori, sia coloro che non sono titolari di insegnamento.

Il Dott. Pasquale CUOMO ricorda che la legge prevede che l'impegno didattico dei ricercatori a tempo determinato ammonti a 350 ore di didattica e che il nuovo regolamento approvato dal Senato prevede 60 ore di didattica frontale per i ricercatori *junior* e 90 ore per i ricercatori *senior*. In futuro pertanto i ricercatori saranno titolari di corsi.

Udite le proposte emerse il Presidente mette in votazione il secondo punto del comma 1 dell'articolo XX, come segue: "*- dai ricercatori che svolgono nel corso la loro prevalente attività didattica.*"

Il punto è approvato all'unanimità.

(Il Rettore prende parte alla seduta alle ore 16.25 e preside la riunione)

La Dott.ssa Lucia NATALI domanda se vi siano aggiornamenti rispetto alla questione rimasta in sospeso a proposito della possibilità per i ricercatori di diventare presidente di consiglio di corso di studio.

Il Direttore Amministrativo ricorda quanto previsto dalla normativa vigente che prevede che soltanto ai professori universitari possano essere attribuite cariche accademiche.

Il Sig. Andrea MANNONI propone di modificare il secondo punto del comma 1 dell'articolo XX per permettere ai rappresentanti degli studenti di essere eletti più di una volta.

Il Sig. DOVICO ritiene che la questione della rieleggibilità della componente studentesca debba essere trattata nel regolamento elettorale. Tuttavia, per meglio tutelare la rieleggibilità delle rappresentanze, in particolare nei corsi di laurea a ciclo unico, ritiene opportuno modificare il comma come proposto dal Sig. Mannoni.

Il Presidente ricorda che per tutte le cariche elettive il mandato è rinnovabile per una volta.

Il Prof. ROMBOLI non condivide la proposta dei rappresentanti degli studenti. Ritiene al contrario che anche nella rappresentanza degli studenti debba esserci rinnovamento.

Il Presidente mette in votazione la proposta del Sig. Dovico e del Sig. Mannoni.

La Commissione a larghissima maggioranza non approva la proposta dei rappresentanti degli studenti.

Il Presidente invita la Commissione a riprendere l'esame dell'articolato. A proposito dello stato dei lavori e di quanto già realizzato da alcuni Atenei, invita i componenti a tenere presente che potrebbero essere necessari ulteriori incontri, per consentire l'approvazione più rapida dell'articolato, stante le scadenze ministeriali e i necessari passaggi in Senato Accademico e Consiglio di Amministrazione. Il calendario aggiornato delle sedute sarà comunicato prima possibile. La Commissione concorda.

Il Presidente invita i componenti a esprimersi sull'art XXX "Consigli di corso aggregati".

Invita a esprimersi sul comma 1, modificato con l'aggiunta dell'indicazione della Scuola, se costituita, come segue: *"Due o più consigli di corso di studio afferenti ad uno stesso Dipartimento, o Scuola se attivata, sin dall'attivazione dei corsi, possono proporre, a maggioranza assoluta dei propri membri, al Dipartimento di appartenenza, o alla Scuola se costituita, di aggregarsi in un unico consiglio avente tutte le attribuzioni dei consigli che si aggregano. La delibera di aggregazione è adottata dal consiglio di dipartimento di appartenenza o dalla Scuola se costituita."*

Il Sig. DOVICO esprime voto contrario.

Il comma è approvato a larghissima maggioranza.

Il Presidente invita la Commissione a esprimersi sul comma 2 nella seguente formulazione: *"La revoca dell'aggregazione è adottata con le stesse modalità di cui al comma precedente."*

Il comma è approvato all'unanimità.

Si apre a questo punto una breve discussione sulla composizione dei Consigli dei corsi aggregati. Il Presidente invita a esprimersi sul comma 3 nella seguente formulazione: *"Il consiglio dei corsi di studio aggregati è costituito dai componenti dei consigli dei corsi aggregati."*

Il comma è approvato all'unanimità.

Il Presidente invita a esprimersi sul comma 4 nella seguente formulazione: *"Partecipano alle riunioni del Consiglio, senza diritto di voto, i funzionari amministrativi che svolgono l'attività di supporto alla didattica presso i corsi di studio."*

Il comma è approvato all'unanimità.

Il Presidente invita a esprimersi sul comma 5 nella seguente formulazione: *"I rappresentanti degli studenti concludono il mandato anche nel caso in cui trasferiscano la propria iscrizione ad altro corso di studio il cui consiglio sia aggregato a quello del corso di studio di provenienza."*

Il comma è approvato all'unanimità.

Il Presidente invita la Commissione a esprimersi sull'intero articolo XXX.

Il Dott. Michele DA CAPRILE si astiene dal voto.

L'articolo è approvato a larghissima maggioranza.

Il Presidente invita la Commissione a esprimersi sull'articolo XXXX "Commissione paritetica del corso di studio".

Il Presidente invita la Commissione a esprimersi sul comma 1 nella seguente formulazione: *"1. La Commissione paritetica è composta da un ugual numero di docenti e di rappresentanti degli studenti in consiglio di corso di studio ed è presieduta dal Presidente di corso di studio o da un suo delegato."*

Il comma è approvato all'unanimità.

Il Presidente invita a esprimersi sul comma 2 nella seguente formulazione: *"2. E' compito della Commissione paritetica: - svolgere un'attività di monitoraggio dell'offerta formativa e della"*

qualità della didattica nonché dell'attività di servizio agli studenti da parte dei professori e dei ricercatori;-individuare gli indicatori per la valutazione dei risultati delle predette attività;- formulare pareri sull'attivazione e sulla soppressione dei corsi di studio;- formulare pareri sui regolamenti e gli ordinamenti dei corsi di studio;- formulare pareri sulla relazione annuale relativa all'andamento delle attività didattiche.”

Il comma è approvato all'unanimità.

Il Presidente invita a esprimersi sul comma 3, nella seguente formulazione: *“3. Nel regolamento di funzionamento del Corso di studio sono stabiliti il numero, la composizione e le modalità di individuazione dei componenti.”*

Il Presidente invita a esprimersi sul comma 4 nella seguente formulazione: *“4. La commissione paritetica dei consigli aggregati è costituita da tutti i rappresentanti eletti degli studenti, da un pari numero di docenti, tra i quali il presidente del consiglio aggregato che la presiede.”*

Il comma è approvato all'unanimità.

Il Presidente invita la Commissione a esprimersi sull'articolo nel suo complesso.

L'articolo XXXX sulla “Commissione paritetica del corso di studio” è approvato all'unanimità.

5. Esame dell'articolato delle Strutture di raccordo

Il Presidente invita a esprimersi sulla bozza di articolato sulle Scuole Interdipartimentali, trasmesso nelle scorse settimane per consentirne l'esame da parte della Commissione.

Il Prof. CASAROSA dà lettura di un proprio emendamento al comma 1: *“Per il coordinamento e la razionalizzazione delle attività didattiche di uno o più corsi di studio caratterizzati da affinità culturale e scientifica previsti dall'offerta didattica dell'Ateneo tra due o più Dipartimenti possono essere costituite eventuali strutture di raccordo, dette Facoltà o Scuole.”*

Il Prof. ROMBOLI domanda un chiarimento a proposito del riferimento ai corsi di studio.

Il Prof. CASAROSA precisa che nell'attuale formulazione del comma 1 non sono citati esplicitamente, così come non sono citati i servizi comuni indicati nella legge Gelmini.

Il Prof. ROMBOLI segnala che al momento non è ancora stato stabilito se un Dipartimento può far parte di più Scuole.

Il Prof. TURINI condivide la stesura del Prof. Casarosa, che mette in evidenza la centralità dei corsi di studio nella programmazione didattica.

Il Sig. DOVICO ritiene che, così come proposte, le Scuole siano somiglianti a una sorta di Giunta. Per garantire la massima partecipazione di tutte le componenti è a suo giudizio necessario un momento di raccordo, che può avvenire attraverso l'istituzione di un Consiglio integrato di tutti i Dipartimenti che fanno parte della Scuola.

(Il Prof. Mauro FERRARI lascia la seduta alle ore 17.40)

Il Prof. DA POZZO esprime perplessità sul modello appena proposto.

La Dott.ssa MORUZZO non condivide la proposta del prof. Casarosa. A suo giudizio la formulazione attuale, in parte ripresa dalla legge, tutela non soltanto i corsi di laurea, ma anche quelli di dottorato e le scuole di specializzazione.

Il Prof. ROMBOLI invita ad attenersi quanto più possibile alla legge nella definizione dell'articolato sulle Scuole, cercando tuttavia di mantenere una certa genericità per evitare riferimenti a singole situazioni presenti nell'Ateneo.

Udite le osservazioni, il Presidente invita la Commissione a tornare all'esame dell'articolato con l'approvazione del comma 1 nella seguente formulazione: *“Per il coordinamento e la razionalizzazione di attività didattiche due o più Dipartimenti, raggruppati in relazione a criteri di affinità disciplinare riguardanti l'offerta didattica, possono proporre, a maggioranza dei componenti dei rispettivi consigli, l'istituzione di una struttura di raccordo denominata Scuola. L'istituzione e l'attivazione della Scuola è deliberata dal Consiglio di amministrazione previo parere del Senato accademico.”*

Il Prof. CASAROSA si astiene dal voto.

Il comma è approvato a larghissima maggioranza.

Il Presidente invita la Commissione a esprimersi sul comma 2 nella seguente formulazione: *“L’afferenza di un Dipartimento a Scuole già esistenti è deliberata, su proposta del relativo consiglio formulata a maggioranza dei suoi componenti, previo parere favorevole della Scuola, dal Consiglio di Amministrazione previo parere del Senato.”*

Il comma è approvato all’unanimità.

Il Sig. DOVICO propone di prevedere un comma a parte per il recesso dalla Scuola.

Il Presidente accoglie la richiesta del Sig. Dovico e invita la Commissione a esprimersi sul comma 3 nella seguente formulazione: *“Il recesso di un Dipartimento dalla Scuola è deliberato, su proposta del relativo consiglio formulata a maggioranza dei suoi componenti, dal Consiglio di Amministrazione previo parere del Senato.”*

Il comma è approvato all’unanimità.

Il Presidente invita la Commissione a esprimersi sul comma 4 nella seguente formulazione: *“Il numero massimo di Scuole non può essere superiore a 12.”*

Il comma è approvato all’unanimità.

Il Presidente invita la Commissione a esprimersi sul comma 5 nella seguente formulazione: *“Ciascun Dipartimento può far parte di una sola Scuola, salvo il caso in cui, in relazione al numero e alla rilevanza degli insegnamenti di sua pertinenza, possa essere autorizzato dal Consiglio di Amministrazione, previo parere del Senato Accademico, a far parte di più Scuole.”*

Il comma è approvato all’unanimità.

Il Presidente invita la Commissione a esprimersi sul comma 6 nella seguente formulazione: *“Sono organi della Scuola: a) il Consiglio; b) il Presidente; c) la Commissione paritetica docenti-studenti.”*

Il comma è approvato all’unanimità.

La Prof.ssa Roberta CELLA propone di indicare la previsione di un regolamento di funzionamento della Scuola.

Il Presidente accoglie la proposta della Prof.ssa Cella e invita la Commissione a esprimersi sul comma 7 nella seguente formulazione: *“La Scuola si dota di un proprio regolamento di funzionamento proposto dal relativo Consiglio e approvato dal Senato Accademico.”*

Il comma è approvato all’unanimità.

Il Presidente invita la Commissione a esprimersi sul comma 8 nella seguente formulazione: *“L’istituzione di una Scuola deve avvenire senza oneri aggiuntivi a carico del bilancio di Ateneo.”*

Il comma è approvato all’unanimità.

La Dott.ssa MORUZZO domanda se non sia opportuno inserire che le Scuole non hanno autonomia finanziaria e di spesa.

Il Direttore Amministrativo precisa che uno dei decreti attuativi della legge 240, in approvazione in questi giorni, prevede che le nuove strutture didattiche e scientifiche siano configurate non più come centri di spesa, ma come centri di responsabilità.

A conclusione della riunione il Presidente invita i componenti a far pervenire eventuali osservazioni sulle Scuole per il completamento dell’esame dell’articolato nella riunione del 21 giugno, quando sarà anche aperta la discussione sugli Organi centrali.

La riunione termina alle ore 18.45.

Il Presidente della Commissione Statuto

Prof. Massimo Augello

Il Segretario verbalizzante

Dott.ssa Chiara Viviani