

Verbale della procedura selettiva ai sensi del "Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010".

Dipartimento di Economia e Management  
Codice Selezione PO2016/8  
Settore concorsuale 13/B1  
SSD SECS P/07

#### VERBALE I RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 16955 del 13 marzo 2018 (repertorio 447), e composta dai seguenti professori:

- Prof. Luigi Puddu - Professore ordinario - Università di Torino
- Prof. Stefano Adamo - Professore ordinario - Università del Salento
- Prof. Andrea Melis - Professore ordinario - Università di Cagliari

si è riunita il giorno 9 aprile 2018 alle ore 11.15 presso la sala riunioni della Direzione generale dell'Università di Pisa sita in Lungarno Pacinotti 44, Pisa.

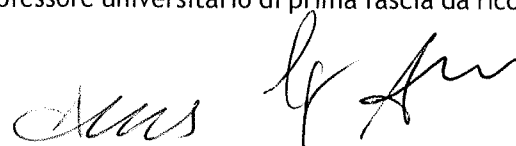
La Commissione è stata nominata ai fini della reiterazione della procedura per la copertura di un posto di professore universitario di ruolo - I fascia - da coprire mediante chiamata ai sensi dell'articolo 18, comma 1, legge 240/2010, per il settore concorsuale 13 B1 Economia aziendale, Settore scientifico disciplinare SECS P07 Economia aziendale, presso il Dipartimento di Economia e Management dell'Università di Pisa. In particolare, la Commissione è stata nominata con decreto rettorale N. 67500 (repertorio 1885) del 22 dicembre 2017, modificato con decreti rettorali n. 145 (repertorio 4) del 2 gennaio 2018 e n. 10263 del 13 febbraio 2018 (repertorio 206), con l'integrazione disposta con decreto rettorale n. 16955 del 13 marzo 2018 (repertorio 447). La reiterazione discende dalla sentenza n. 1284/2017 del TAR Toscana con la quale è stato accolto il ricorso n. 1586/2016. Il dispositivo della sentenza dispone che: "... l'Università di Pisa proceda, attraverso una commissione esaminatrice, in composizione diversa da quella che ha espresso il contestato giudizio di idoneità, a nuova valutazione comparativa dei candidati".

Ciò premesso, ciascun commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela con gli altri membri della Commissione e che non sussistono le cause di astensione come dalla normativa vigente.

Inoltre, i componenti stessi dichiarano, ai sensi dell'art. 35 bis del D.Lgs. n. 165/2001, così come inserito dall'art. 1, comma 46, della legge 6.11.2012 n. 190, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del libro secondo del codice penale.

Come disposto dall'art. 4, comma 4 del Regolamento, la Commissione procede all'elezione del Presidente e del Segretario verbalizzante. Risultano eletti in qualità di Presidente il Prof. Luigi Puddu e di Segretario il Prof. Andrea Melis.

La Commissione prende visione del bando ricevuto dal responsabile di procedimento. In ordine ai criteri di valutazione, la Commissione, sulla base della comunicazione del 2 febbraio 2018 della Direzione del Personale dell'Università di Pisa (protocollo 8188), prende atto che procederà alla valutazione comparativa dei candidati utilizzando i criteri già stabiliti dalla precedente Commissione (verbale prima riunione del 8 settembre 2016) con le modifiche derivanti dalla comunicazione del 2 febbraio 2018 della Direzione del Personale dell'Università di Pisa (protocollo 8188). Nello specifico, "... Valutazione dell'attività didattica: L'attività verrà valutata in base ai corsi tenuti in ambito universitario (lauree triennali, magistrali, Master e Dottorati di ricerca) alla continuità nel tempo ed alla coerenza con le discipline comprese nel settore oggetto della presente procedura. Valutazione dell'attività di ricerca scientifica La Commissione terrà in considerazione i seguenti aspetti: a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi; b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Per quanto attiene la valutazione delle pubblicazioni scientifiche la Commissione valuterà la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. La Commissione inoltre terrà in considerazione i seguenti ulteriori criteri: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di prima fascia da ricoprire;



c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; La Commissione valuterà inoltre la conoscenza della lingua inglese.”

In ottemperanza della sentenza 1284/2017 del TAR Toscana, la Commissione:

- modifica il criterio b) come segue: congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare;
- precisa il criterio d) come segue: come riconosciuto anche nella comunità scientifica internazionale di riferimento, ai fini della determinazione analitica dell'apporto individuale nelle pubblicazioni collettanee, in assenza dell'attribuzione formale dell'apporto di ciascun autore nel lavoro medesimo, tale apporto verrà valutato in via paritetica rispetto agli altri autori.

La Commissione procede, quindi, alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati partecipanti alla procedura in oggetto:

- Lazzini Simone
- Romano Giulia

Ciascun commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela con il candidato e che non sussistono le cause di astensione previste dall'art. 51 del c.p.c..

La seduta ha termine alle ore 13.00. La commissione si aggiorna per le ore 14.30.

La Commissione:

Prof. Luigi Puddu Presidente

Prof. Stefano Adamo Membro

Prof. Andrea Melis Segretario



## VERBALE II RIUNIONE

Verbale della procedura selettiva ai sensi del "Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010".

Dipartimento di Economia e Management  
Codice Selezione PO2016/8  
Settore concorsuale 13/B1  
SSD SECS P/07

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 16955 del 13 marzo 2018 (repertorio 447), e composta dai seguenti professori:

- Prof. Luigi Puddu - Professore ordinario - Università di Torino
- Prof. Stefano Adamo - Professore ordinario - Università del Salento
- Prof. Andrea Melis - Professore ordinario - Università di Cagliari

si è riunita il giorno 9 aprile 2018 alle ore 15.00 presso la sala riunioni della Direzione generale dell'Università di Pisa sita in via Lungarno Pacinotti 44, Pisa.

La Commissione precisa di aver già ricevuto, in formato elettronico, da parte dell'Unità Programmazione e reclutamento del personale docente, degli assegnisti di ricerca e del personale tecnico amministrativo a tempo indeterminato dell'Università di Pisa, copia elettronica della documentazione presentata dai candidati.

Il responsabile del procedimento ha altresì comunicato contestualmente che l'ufficio ha verificato la corrispondenza tra la documentazione inviata dai candidati in formato elettronico con quella inviata in forma cartacea.

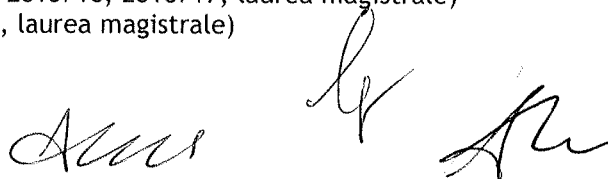
La Commissione procede alla stesura per ognuno dei candidati di una sintesi del curriculum.

Il candidato Lazzini Simone è professore associato di Economia aziendale presso l'Università di Pisa dal 2011. Già ricercatore (2007-2011) ed assegnista di ricerca (2007) in Economia aziendale presso la medesima Università. Dichiara di aver conseguito presso l'Università di Siena (13 aprile 2005) il titolo di Dottore di ricerca in Economia delle amministrazioni pubbliche e gestione dei settori regolati e di essere stato Visiting PhD Scholar presso Sol C. Snider Entrepreneurial Research Centre della Wharton school, University of Pennsylvania. Dal 2008 dichiara di essere componente del Consiglio del corso di Dottorato in Economia aziendale della Scuola di Dottorato Fibonacci della Facoltà di Economia dell'Università di Pisa, successivamente del corso di Dottorato in Economia aziendale e management delle sedi consorziate delle Università di Firenze, Pisa e Siena.

Il candidato dichiara che la sua attività didattica si è sviluppata con le seguenti docenze:

1. Corsi di laurea presso l'Università di Pisa:

- Professore a contratto I modulo Economia aziendale II (A.A. 2006/07; 2007/08), II modulo di Economia delle aziende ed amministrazioni pubbliche (A.A. 2007/2008).
- Titolarità I modulo Economia aziendale II (A.A. 2008/09; 2009/10)
- Titolarità Economia dei servizi pubblici locali e settori regolamentati (A.A. 2007/08, 2008/09 laurea specialistica)
- Titolarità Pianificazione e controllo delle amministrazioni pubbliche (A.A. 2012/13, 2013/14, laurea specialistica)
- Titolarità Economia dei settori regolamentati (A.A. 2013/14, laurea specialistica)
- Titolarità Economia aziendale (A.A. 2007/08, 2008/09, laurea specialistica)
- Titolarità Economia aziendale (A.A. 2007/08, laurea specialistica)
- Titolarità Economia aziendale (A.A. 2010/11)
- Titolarità Economia aziendale (A.A. 2013/14)
- Docenza Economia aziendale II (A.A. 2014/15; 2015/16; 2016/17)
- Docenza Management e controllo delle aziende sanitarie (A.A. 2014/15; 2015/16; 2016/17, laurea magistrale)
- Docenza Economia delle aziende ed amministrazioni pubbliche (A.A. 2014/15; 2015/16; 2016/17)
- Docenza Economia sanitaria (A.A. 2014/15; 2015/16; 2016/17, laurea magistrale)
- Docenza Economia aziendale (A.A. 2015/16, laurea magistrale)



- Docenza Sistemi informativi ospedalieri, Scuola di Specializzazione in Fisica medica (A.A. 2014/15; 2015/16; 2016/17)
2. Master universitari presso l'Università di Pisa:
    - Docenza Contabilità pubblica e management accounting (Master Auditing e Controllo, dal 2003 al 2013)
    - Docenza Programmazione e controllo di valutazione della performance e di valutazione comparata dei sistemi sanitari (Master in Management delle aziende sanitarie, dal 2004)
    - Docenza nel Master Management for Family Business (dal 2007)
    - Docenza nel Master Auditing e Controllo nell'agenzia delle entrate e negli enti previdenziali ed assicurativi (dal 2007)
    - Docenza Bilancio sociale nel processo di rendicontazione pubblica (Master in comunicazione pubblica, dal 2009 al 2012)
    - Docenza Procedimenti di spesa pubblica attraverso le regole di contabilità (Master Giurista dell'economia e manager pubblico, dal 2014)
    - Docenza Strumenti per il management delle aziende sanitarie (Master per le funzioni di coordinamento nell'area delle scienze infermieristiche, ostetriche e infermieristiche pediatriche, dal 2015)
    - Docenza nel Master in Bilancio ed amministrazione aziendale (dal 2016)
    - Docenza Economia aziendale e management delle aziende sanitarie (Master Professioni sanitarie e tecniche della riabilitazione, A.A. 2008/09)
    - Docenza Introduction to management (Master in Business Administration, 2009)
  3. Dottorato di ricerca
    - Docenza moduli di Economia delle aziende ed amministrazioni pubbliche (dal 2008)
    - Docenza modulo di Public management (dal 2014)
  4. Attività didattiche in altre istituzioni accademiche nazionali ed estere
    - Docenza Management e programmazione e controllo delle aziende ed amministrazioni pubbliche presso la Scuola Superiore di Pubblica amministrazione, Presidenza dei Ministri (dal 2004 al 2013)
    - Attività didattica in Pianificazione e controllo - Executive master in Business Administration EDHEC Business School Fondazione Campus Studi del Mediterraneo Nizza-Lucca (2007 e 2008)
    - Attività didattica Economie et gestion des systemes de santé et de protection social, Università Paris Dauphine (2008)
    - Attività didattica Programmazione e controllo nelle aziende sanitarie ed ospedaliere liguri nel corso per la sanità di formazione manageriale per i dirigenti di struttura complessa di Regione Liguria, AMAS, Università di Genova (dal 2010)
    - Attività didattica Health care management in Europe nel corso International comparison of health care system: the Italian profile, Stanford University (A.A. 2012/13; 2013/2014)
    - Docenza Analisi di bilancio delle università, Scuola Nazionale di Amministrazione Università di Messina (2015)

La seduta ha termine alle ore 19.30. La commissione si aggiorna per le ore 20.15 presso l'Hotel Duomo di Pisa.

La Commissione:

Prof. Luigi Puddu Presidente

Prof. Stefano Adamo Membro

Prof. Andrea Melis Segretario

## VERBALE III RIUNIONE

Verbale della procedura selettiva ai sensi del "Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010".

Dipartimento di Economia e Management  
Codice Selezione PO2016/8  
Settore concorsuale 13/B1  
SSD SECS P/07

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 16955 del 13 marzo 2018 (repertorio 447), e composta dai seguenti professori:

- Prof. Luigi Puddu - Professore ordinario - Università di Torino
- Prof. Stefano Adamo - Professore ordinario - Università del Salento
- Prof. Andrea Melis - Professore ordinario - Università di Cagliari

si è riunita il giorno 9 aprile 2018 alle ore 20.15 presso una sala riunioni dell'Hotel Duomo di Pisa.

La Commissione riprende la sintesi del curriculum del candidato Lazzini Simone. Il candidato dichiara di aver svolto la seguente attività di ricerca scientifica:

1. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali ovvero partecipazione agli stessi:

2001 Membro dell'unità di ricerca MURST 2000 su Innovazione nei servizi degli enti locali per rispondere alle richieste di rafforzamento della competitività, Dipartimento di Economia aziendale, Università di Pisa

2002 Membro dell'unità di ricerca Dipartimento di Economia aziendale, Università di Pisa nel progetto PRIN MIUR 2002 su Modelli economico-patrimoniali per il bilancio e contabilità di Stato, nell'ambito del progetto Analisi economico-aziendale delle prospettive di cambiamento dei sistemi di contabilità e di bilancio dello Stato

2003 Membro incaricato dell'unità di ricerca su bilancio e contabilità di Stato: peculiarità italiane e esigenze di cambiamento nel contesto internazionale, Scuola Superiore della Pubblica Amministrazione

2003-2004 - Membro dell'unità di ricerca su Innovazione gestionale nelle amministrazioni locali e servizio di sportello unico nell'ambito della ricerca su Individuazione delle più adeguate metodologie per l'analisi delle politiche pubbliche di rilievo strategico nazionale e di rilevanza innovativa, FISR - CNR

2004 - Responsabile scientifico del progetto di ricerca su Principi e tecniche di revisione nelle pubbliche amministrazioni: la sanità, finanziato da Scuola Superiore dell'Economia e delle Finanze, MEF

2006-2007 - Coordinatore scientifico del progetto di ricerca su Realizzazione di un percorso di accoglienza per il paziente in sovrappeso, in collaborazione con ASL 12 Toscana nell'ambito dei progetti sperimentali promossi dalla Regione Toscana

2006-2007 - Componente dell'unità di ricerca del Dipartimento di Economia aziendale dell'Università di Pisa - PRIN MIUR 2006, sul tema Significative esperienze di cambiamento contabile in enti locali ed in enti pubblici economici, nell'ambito del progetto di ricerca I cambiamenti contabili nelle amministrazioni pubbliche alla luce degli International Accounting Standard per il settore pubblico

2007 - Incarico di ricerca conferito dalla Presidenza del Consiglio dei Ministri - Scuola Superiore della Pubblica Amministrazione di Roma, sul tema Analisi delle esigenze di accountability dello Stato e delle pubbliche amministrazioni, con particolare riferimento ai principi, metodologie e strumenti di accountability nello Stato e nelle pubbliche amministrazioni, nell'ambito della ricerca Principi e metodi di contabilità economico patrimoniale per lo Stato e le pubbliche amministrazioni nel quadro teorico ed operativo internazionale.

2010-2011 - Componente dell'unità di ricerca del Dipartimento di Economia aziendale dell'Università di Pisa - PRIN 2008 dello studio Livelli essenziali di servizio e relativi costi standard, al centro dei nuovi controlli nel processo di trasferimento di competenze dallo Stato alle regioni nella prospettiva del federalismo, nell'ambito della ricerca Il declino del sistema dei controlli manageriali nelle pubbliche amministrazioni: ricognizione analitica, identificazione dei complessi causali e di possibili vie di attuali soluzioni anche nella prospettiva del federalismo

2010-2013 - Coordinatore dell'unità di ricerca del centro interdipartimentale di ricerca sulla Health technology assessment dell'Università di Pisa avente ad oggetto il seguente studio: le metodologie di valutazione delle tecnologie sanitarie

2012-2014 - Coordinatore scientifico del progetto di ricerca dal titolo L'ospedale per intensità di cura. Bando competitivo Fondazione Cassa di Risparmio di Carrara.

2012-2014 - Componente del gruppo di studio della Società Italiana dei Docenti di economia aziendale sul tema del bilancio delle università

2014-2016 - Responsabile scientifico del progetto di ricerca interdisciplinare: l'approccio Health technology assessment per la valutazione di un palmare ecocardiografo portatile. Bando competitivo dalla Fondazione "Premi, borse di studi e provvidenza" dell'Università di Pisa

2016 - Componente del gruppo di studio AIDEA su terza missione dell'università

2. Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionale.  
Il candidato dichiara di aver effettuato n. 51 presentazioni a convegni nazionali e n. 15 a convegni internazionali.
  
3. Premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca  
Il candidato dichiara di aver ricevuto il Premio Giovani ricercatori dell'Università di Pisa - anno 2011.

Ai fini della valutazione in oggetto, il candidato presenta tre monografie in lingua italiana, nove capitoli di libro, di cui cinque in lingua italiana e quattro in lingua inglese, otto articoli in rivista, di cui due in lingua italiana e sei in lingua inglese.

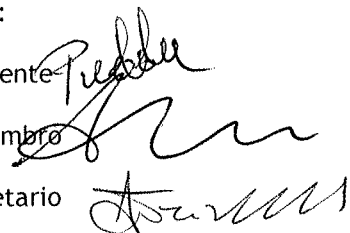
La seduta ha termine alle ore 21.30. La commissione si aggiorna per le ore 9.00 presso gli uffici della Direzione generale sita dell'Università in via Lungarno Pacinotti 44, Pisa.

La Commissione:

Prof. Luigi Puddu Presidente

Prof. Stefano Adamo Membro

Prof. Andrea Melis Segretario



## VERBALE IV RIUNIONE

Verbale della procedura selettiva ai sensi del "Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010".

Dipartimento di Economia e Management  
Codice Selezione PO2016/8  
Settore concorsuale 13/B1  
SSD SECS P/07

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 16955 del 13 marzo 2018 (repertorio 447), e composta dai seguenti professori:

- Prof. Luigi Puddu - Professore ordinario - Università di Torino
- Prof. Stefano Adamo - Professore ordinario - Università del Salento
- Prof. Andrea Melis - Professore ordinario - Università di Cagliari

si è riunita il giorno 10 aprile 2018 alle ore 9.00 presso un ufficio della Direzione generale dell'Università di Pisa sita in via Lungarno Pacinotti 44, Pisa.

La Commissione procede alla stesura di una sintesi del curriculum della candidata Romano Giulia. La candidata Romano Giulia è ricercatore confermato in Economia aziendale presso l'Università di Pisa (in servizio dal 2009). Dichiarò di aver conseguito presso l'Università di Pisa Siena (2007) il dottorato di ricerca in Economia aziendale, di essere membro del Comitato scientifico del Centro di ricerca WAMATERC (Water Management and Technology Research Center) dell'Università di Verona e dell'International Center for Banking and Corporate governance dell'Ukrainian Academy of Banking of the National Bank of Ukraine. Dichiarò di essere stata Visiting research scholar presso l'Università di Granada (Spagna), Departmento de Economia Aplicada (giugno 2014) e presso l'Università di Lisbona - Instituto Superior Tecnico e CERIS (Lisbon) (giugno 2016). Membro dell'Editorial Board del Journal of Governance and Regulation, Virtusinterpress (dal 2012).

La candidata dichiara che la sua attività didattica si è sviluppata con le seguenti docenze:

### 1. Corsi di laurea presso l'Università di Pisa:

- Titolarità Corporate governance (A.A. 2009/10; 2011/12; 2012/13; 2013/14; 2014/15, 2015/16, laurea magistrale)
- Titolarità European water utility management nell'ambito del modulo Jean Monnet (A.A. 2014/15; 2015/16)
- Titolarità Economia aziendale I (A.A. 2010/11)
- Titolarità Economia aziendale I, II modulo (A.A. 2009/10)
- Titolarità Strategie di risanamento, II modulo (A.A. 2009/10)

### 2. Master universitari presso l'Università di Pisa:

- Docenze nei Master Governance e strategie aziendali, Auditing e controllo interno, Agenzia delle entrate

### 3. Attività didattiche in altre istituzioni accademiche nazionali ed estere

- Attività didattica e seminariale presso l'Università di Granada (giugno 2014) (borsa di mobilità Erasmus, A.A. 2013/14).

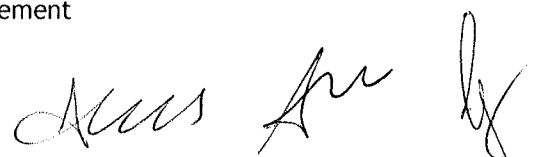
La candidata dichiara di aver svolto la seguente attività di ricerca scientifica:

### 1. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali ovvero partecipazione agli stessi:

- Dal 2105 Responsabile scientifico e coordinatore del progetto di ricerca di Ateneo bando PRA 2016 su Assetti di governance e misure di performance delle water utilities: un approccio multidisciplinare



- Dal 2015 Responsabile scientifico e coordinatore del progetto di ricerca di Ateneo un'analisi di efficienza e di performance degli impianti di depurazione e di un piano di comunicazione verso gli stakeholder dei risultati dello studio di benchmarking e delle policies conseguentemente innescate; Analisi strategica del mercato e offerta) del trattamento dei rifiuti liquidi (CER). Il progetto è finanziato e svolto in collaborazione con la GIDA Spa di Prato
- Responsabile scientifico e coordinatore del Modulo Jean Monnet (Erasmus + 2014) "European Water Utility Management: promoting innovation within the water industry and spreading knowledge on relevant and cutting edge water utility issues" finanziato dall'EACEA (Educational, Audiovisual & Culture Executive Agency) dell'Unione Europea.
- Dal 2011/12 Responsabile e coordinatore scientifico insieme al Prof. Alexander Kostyuk della Ukrainian Academy of Banking del progetto di ricerca di cooperazione internazionale finanziato su "Bando 2011-2012 Azione di sostegno alla Cooperazione Accademica Internazionale" dall'Università di Pisa e dalla Ukrainian Academy of Banking dal titolo "La corporate governance delle banche italiane: un confronto internazionale nel contesto di crisi" in collaborazione con il gruppo di ricerca del Prof. Alexander Kostyuk della Ukrainian Academy of Banking (2011/2012).
- Dal 2014 Responsabile e coordinatore scientifico insieme ad Andrea Guerrini (Università di Verona) del progetto di ricerca sulla gestione efficiente dei rifiuti in collaborazione con alcuni studiosi dell'Università di Verona (Andrea Guerrini e Chiara Leardini) e della Technical University of Lisbon, Portugal (Rui Cunha Marques e Pedro Carvalho).
- Membro del progetto di ricerca sull'Health care management in Veneto in collaborazione con alcuni studiosi dell'Università di Verona (Bettina Campedelli, Chiara Leardini, Andrea Guerrini) e con la Regione Veneto.
- Dal 2013 Membro del progetto di ricerca denominato "Bene comune e comportamenti responsabili nelle imprese e nelle istituzioni" promosso dall'Istituto per i valori d'impresa (ISVI), in collaborazione con l'Università Bocconi di Milano e l'Università degli Studi di Verona, coordinato dai Professori V. Coda, M. Minoja e M. Vitale.
- 2011-2014 - Membro del gruppo di ricerca denominato "Valori d'Impresa in azione" promosso dall'Istituto per i valori d'impresa (ISVI), in collaborazione con l'Università Bocconi di Milano e l'Università degli Studi di Verona, coordinato dai Professori V. Coda, M. Minoja, A. Tessitore e M. Vitale.
- 2008-2012 - Componente del gruppo di ricerca interuniversitario di interesse nazionale (PRIN) della durata di 24 mesi, coordinato a livello nazionale dal Prof. Tiziano Onesti (Università di Roma Tre) e avente ad oggetto "Strategie di sviluppo aziendale, processi di corporate governance e creazione di valore. Analisi empiriche ed esperienze a confronto".
- 2007-2008 - Componente del gruppo di ricerca coordinato dal Prof. Silvio Bianchi Martini (Università di Pisa) nell'ambito del Dipartimento di Economia Aziendale dell'Università di Pisa avente ad oggetto "Network di servizi per la nautica da diporto in Toscana". Lo studio è stato finanziato dalla Provincia di Lucca
- 2006-2007 - Componente del gruppo di ricerca coordinato dal Prof. Silvio Bianchi Martini (Università di Pisa) nell'ambito del Dipartimento di Economia Aziendale dell'Università di Pisa avente ad oggetto "Simulazione, Realtà Virtuale e Sviluppo Economico. Valutazione delle potenzialità di sviluppo economico ed occupazionale legate alla valorizzazione competenze tecnologiche avanzate". Lo studio è stato finanziato dalla Provincia di Lucca
- 2005-2006 - Componente del gruppo di ricerca coordinato dal Prof. Silvio Bianchi Martini (Università degli studi di Pisa) nell'ambito del Dipartimento di Economia Aziendale dell'Università di Pisa avente ad oggetto "I fabbisogni formativi delle imprese artigiane della Regione Toscana appartenenti alla filiera delle calzature". Lo studio è stato finanziato da Unioncamere Toscana.
- 2005 Componente di un gruppo di studio sulla storia della Cassa di Risparmio di San Miniato e della Fondazione CRSM. Lo studio è stato finanziato dalla Cassa di Risparmio di San Miniato e della Fondazione CRSM. Il gruppo di ricerca, coordinato dal Prof. Bianchi Martini (Università di Pisa) e dal Prof. Simoncini (Università di Macerata)
- 2004-2005 - Componente del gruppo di ricerca coordinato dal Prof. Silvio Bianchi Martini (Università degli studi di Pisa) nell'ambito del Dipartimento di Economia Aziendale dell'Università di Pisa avente ad oggetto "Le aziende del settore calzaturiero nella provincia di Lucca: aspetti strategici e prospettive di sviluppo imprenditoriale". Lo studio è stato finanziato dalla Provincia di Lucca e dalla CCIAA di Lucca.
- 2003/2006 - Componente del gruppo di ricerca interuniversitario di interesse nazionale (PRIN) della durata di 24 mesi, coordinato a livello nazionale dal Prof. Claudio Teodori (Università degli studi di Brescia) e avente ad oggetto la comunicazione economico finanziaria attraverso internet.
- 2016 Guest Editor per la rivista Water Resources Management





- 2004/2005 Attività di ricerca presso la Cass Business School di Londra (Regno Unito), Department of Management, nell'anno accademico 2004-2005

2. Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionale.  
La candidata dichiara di aver effettuato n. 6 presentazioni a convegni nazionali e n. 24 a convegni internazionali.

3. Premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca

La candidata dichiara:

- di aver ricevuto Premio giovani ricercatori dell'Università di Pisa - anno 2011
- di aver ricevuto Premio giovani ricercatori dell'Università di Pisa - anno 2013
- che il paper "Measuring and comparing the efficiency of water utility companies: A data envelopment analysis approach" (Romano and Guerrini, 2011) è incluso fra i Most Cited Utilities Policy Articles and Most Downloaded Utilities Policy Articles.

Ai fini della valutazione in oggetto, la candidata presenta una monografia in lingua italiana, un volume con co-autorato in lingua inglese, due capitoli di libro in lingua italiana, sedici articoli in rivista, di cui tre in lingua italiana e tredici in lingua inglese.

La seduta ha termine alle ore 13.00. La commissione si aggiorna per le ore 10.00 del giorno 19 aprile in Milano, Via San Vittore 21 presso il Museo della Scienza e della Tecnica Leonardo da Vinci.

La Commissione:

Prof. Luigi Puddu Presidente

Prof. Stefano Adamo Membro

Prof. Andrea Melis Segretario

## VERBALE V RIUNIONE

Verbale della procedura selettiva ai sensi del "Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010".

Dipartimento di Economia e Management  
Codice Selezione PO2016/8  
Settore concorsuale 13/B1  
SSD SECS P/07

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 16955 del 13 marzo 2018 (repertorio 447), e composta dai seguenti professori:

- Prof. Luigi Puddu - Professore ordinario - Università di Torino
- Prof. Stefano Adamo - Professore ordinario - Università del Salento
- Prof. Andrea Melis - Professore ordinario - Università di Cagliari

si è riunita il giorno 19 aprile 2018 alle ore 10.35 presso una sala riservata del Museo della Scienza e della Tecnica Leonardo da Vinci in Via San Vittore 21 a Milano.

Preliminarmente la Commissione, nella valutazione dell'economia dei propri lavori, dichiara, all'unanimità, di formulare un giudizio collegiale per ciascun candidato, ferma restando la possibilità di giudizi individuali in caso di difformità di valutazione fra i commissari. In ottemperanza della sentenza 1284/2017 del TAR Toscana, la Commissione ribadisce che la procedura in oggetto avverrà mediante valutazione comparativa dei candidati.

Per ogni candidato la Commissione, dopo ampia discussione, tenendo conto dei criteri di valutazione di cui al verbale N. 1, formula i seguenti giudizi collegiali e procede alla dichiarazione di idoneità/non idoneità a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

Il giudizio di idoneità espresso per ogni candidato è allegato al presente verbale (allegati n. 1 e n. 2). Sulla base di tale giudizio, la Commissione, all'unanimità, ritiene entrambi i candidati idonei a coprire il posto di professore di prima fascia per il settore concorsuale 13 B1, s.s.d. SECS P07, presso il Dipartimento di Economia e Management.

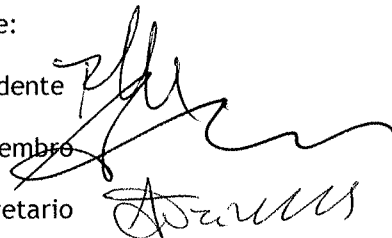
La seduta ha termine alle ore 18,00. Per il completamento dei lavori la commissione verrà convocata d'ordine del Presidente.

La Commissione:

Prof. Luigi Puddu Presidente

Prof. Stefano Adamo Membro

Prof. Andrea Melis Segretario



Prof. Simone Lazzini

Giudizio collegiale della commissione all'unanimità:

1. Valutazione attività didattica.

Il candidato presenta un'elevata e regolare attività di docenza tenuta in ambito universitario (corsi di laurea, laurea magistrale, master e dottorato). Si rileva una continuità nel tempo dal 2003 al 2016 e sicura coerenza con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura, con varietà di insegnamenti. Le docenze sono svolte, oltre che nell'Università di Pisa, in altre istituzioni accademiche nazionali (Scuola Superiore Pubblica Amministrazione, AMAS Università di Genova e Scuola Nazionale di Amministrazione Università di Messina) ed estere (EDHEC Business School Nizza-Lucca, Università Paris Dauphine). Il giudizio sull'attività didattica è ottimo.

2. Valutazione attività ricerca scientifica.

2.a Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali ovvero partecipazione agli stessi

Il candidato ha partecipato a n. 14 progetti di ricerca nazionali, di cui n. 2 PRIN e n. 5 in qualità di responsabile/coordinatore. Il giudizio su tale attività è buono.

2.b Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionale.

Il candidato presenta un'intensa attività convegnistica, valutabile come ottima sotto il profilo nazionale (n. 51 presentazioni) e discreta in ambito internazionale (n. 15 presentazioni).

2.c. Premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca

Il candidato ha conseguito il seguente premio di carattere nazionale: Premio giovani ricercatori dell'Università di Pisa (anno 2011). La valutazione su tale aspetto è sufficiente.

3. Valutazione sulle pubblicazioni scientifiche

Pubblicazione N. 1 Titolo: L'evoluzione degli strumenti di implementazione strategica nei contesti sanitari, articolo in Mecosan, 2004

Valutazione analitica: originale, innovativo, buon rigore metodologico e rilevanza; congruente con il settore scientifico disciplinare; rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: nazionale.

Pubblicazione N. 2 Titolo: Principi di accountability nei sistemi sanitari italiano e statunitense, monografia Giuffré, 2005

Valutazione analitica: originale, innovativo, buon rigore metodologico e rilevanza; congruente con il settore scientifico disciplinare; rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: nazionale.

Pubblicazione N. 3 Titolo: Il bilancio sociale nei processi di rendicontazione pubblica, capitolo di libro, Giuffré, 2005

Valutazione analitica: originale, innovativo, buon rigore metodologico e rilevanza; congruente con il settore scientifico disciplinare; rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: nazionale.

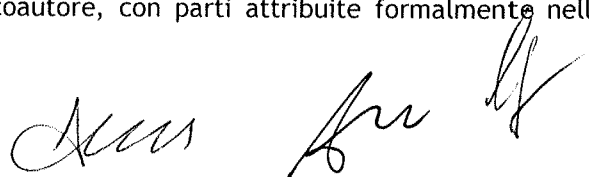
Pubblicazione N. 4 Titolo: Il periodo caratterizzato dall'applicazione del metodo della partita doppia: G. Cerboni, capitolo di libro, Giuffré, 2006

Valutazione analitica: originale, sufficientemente innovativo, buon rigore metodologico e rilevanza; congruente con il settore scientifico disciplinare; rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: nazionale.

Pubblicazione N. 5 Titolo: L'informativa contabile nella ragioneria pubblica tra il XIX ed il XX secolo secondo G. Cerboni e F. Besta, paragrafo di libro, RIREA, 2006 (coautore, con parti attribuite formalmente nella pubblicazione)

Valutazione analitica: originale, sufficientemente innovativo, buon rigore metodologico e rilevanza; congruente con il settore scientifico disciplinare; rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: nazionale.

Pubblicazione N. 6 Titolo: Tendenze all'armonizzazione nel processo di riordino dell'ordinamento contabile degli enti locali, articolo in Azienda pubblica, 2007 (coautore, con parti attribuite formalmente nella pubblicazione)



Valutazione analitica: sufficientemente originale, sufficientemente innovativo, sufficiente rigore metodologico e rilevanza; congruente con il settore scientifico disciplinare; rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: nazionale.

Pubblicazione N. 7 Titolo: IPSASs for a better financial disclosure. An appraisal on the awareness of Italian local authorities, capitolo di libro, Universidade de Coimbra, 2008 (coautore, con parti non attribuite formalmente nella pubblicazione, attribuito in via paritetica rispetto all'altro autore)

Valutazione analitica: originale, innovativo, buon rigore metodologico e rilevanza; congruente con il settore scientifico disciplinare; rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: internazionale.

Pubblicazione N. 8 Titolo: Riforme dei sistemi contabili pubblici tra spinte innovative e resistenze al cambiamento, monografia Giuffré, 2008

Valutazione analitica: originale, innovativo, ottimi rigore metodologico e rilevanza; congruente con il settore scientifico disciplinare; rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: nazionale.

Pubblicazione N. 9 Titolo: Cardiovascular disease: an economical perspective, articolo in Current Pharmaceutical Design, 2009 (coautore, con parti non attribuite formalmente nella pubblicazione, attribuito in via paritetica rispetto all'altro autore)

Valutazione analitica: originale, innovativo, buon rigore metodologico e rilevanza; congruente con il settore scientifico disciplinare; rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: internazionale (rivista fascia A Anvur).

Pubblicazione N. 10 Titolo: Network accountability and governance of local public groups: evidence from Italy's local governments, International Journal of Business, Accounting, and Finance, 2012 (coautore, con parti non attribuite formalmente nella pubblicazione, attribuito in via paritetica rispetto all'altro autore)

Valutazione analitica: sufficientemente originale, sufficientemente innovativo, buon rigore metodologico e discreta rilevanza; congruente con il settore scientifico disciplinare; rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: internazionale.

Pubblicazione N. 11 Titolo: Performance measurement in public administrations: a methodological framework, articolo in Management Studies, 2013 (coautore, con parti non attribuite formalmente nella pubblicazione, attribuito in via paritetica rispetto all'altro autore)

Valutazione analitica: sufficientemente originale, sufficientemente innovativo, buon rigore metodologico e discreta rilevanza; congruente con il settore scientifico disciplinare; rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: internazionale.

Pubblicazione N. 12 Titolo: Institutional reform and public sector change: from knowledge and competence to accountable public management, articolo in Journal of US-China Public Administration, 2013 (coautore, con parti non attribuite formalmente nella pubblicazione, attribuito in via paritetica rispetto agli altri due autori)

Valutazione analitica: sufficientemente originale, sufficientemente innovativo, buon rigore metodologico e discreta rilevanza; congruente con il settore scientifico disciplinare; rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: internazionale.

Pubblicazione N. 13 Titolo: Strumenti economico-aziendali per il governo della sanità, monografia FrancoAngeli, 2013

Valutazione analitica: originale, innovativo, ottimi rigore metodologico e rilevanza; congruente con il settore scientifico disciplinare; rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: nazionale.

Pubblicazione N. 14 Titolo: Il sistema dei controlli delle regioni italiane nella prospettiva federale, capitolo di libro, FrancoAngeli, 2013

Valutazione analitica: originale, innovativo, buon rigore metodologico e rilevanza; congruente con il settore scientifico disciplinare; rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: nazionale.

Pubblicazione N. 15 Titolo: Il finanziamento del sistema sanitario nazionale, capitolo di libro Giappichelli, 2014

Valutazione analitica: discretamente originale, discretamente innovativo, buon rigore metodologico e discreta rilevanza; congruente con il settore scientifico disciplinare; rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: nazionale.

Pubblicazione N. 16 Titolo: The role of information systems to support performance management in public administration: the case of the Italian regulatory authority for the energy sector, capitolo di libro Springer, 2014 (coautore, con parti non attribuite formalmente nella pubblicazione, attribuito in via paritetica rispetto agli altri tre autori)

Valutazione analitica: sufficientemente originale, sufficientemente innovativo, discreto rigore metodologico e discreta rilevanza; congruente con il settore scientifico disciplinare; rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: internazionale.

Pubblicazione N. 17 Titolo: Exploring social reporting practices in Italian local governments: emerging trends and insights for improvement, articolo in International Journal of Business Research, 2015 (coautore, con parti non attribuite formalmente nella pubblicazione, attribuito in via paritetica rispetto agli altri due autori)

Valutazione analitica: sufficientemente originale, sufficientemente innovativo, discreti rigore metodologico e rilevanza; congruente con il settore scientifico disciplinare; rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: internazionale.

Pubblicazione N. 18 Titolo: Innovations in accounting information system in the public sector. Evidence from Italian public universities, capitolo di libro Springer, 2013 (coautore, con parti non attribuite formalmente nella pubblicazione, attribuito in via paritetica rispetto agli altri due autori)

Valutazione analitica: sufficientemente originale, sufficientemente innovativo, buon rigore metodologico e discreta rilevanza; congruente con il settore scientifico disciplinare; rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: internazionale.

Pubblicazione N. 19 Titolo: "Integrated" public groups: insights on boundaries and divestment opportunities, articolo in Corporate Ownership and Control, 2016 (coautore, con parti non attribuite formalmente nella pubblicazione, attribuito in via paritetica rispetto agli altri due autori)

Valutazione analitica: sufficientemente originale, sufficientemente innovativo, discreti rigore metodologico e rilevanza; congruente con il settore scientifico disciplinare; rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: internazionale.

Pubblicazione N. 20 Titolo: Faith, food and benevolentia in the Sarzana Cathedral Chapter: evidence for Eighteenth century, capitolo di libro Routledge, 2016 (coautore, con parti non attribuite formalmente nella pubblicazione, attribuito in via paritetica rispetto ad altro autore)

Valutazione analitica: originale, innovativo, elevato livello metodologico ed ottima rilevanza; congruente con il settore scientifico disciplinare; rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: internazionale.

Giudizio di sintesi. In ordine alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche, il candidato presenta una produzione complessivamente di buona consistenza (di cui tre volumi monografici), intensa e continua nel tempo, rivelando capacità di ricerca sia a livello individuale sia attraverso lavori collettanei. Le pubblicazioni trattano diversi temi di ricerca, con particolare attenzione agli studi sulla pubblica amministrazione declinata nei suoi vari livelli e contesti aziendali (enti locali, sanità, università, etc.) ed a quelli sulla storia della ragioneria. Le pubblicazioni sono totalmente congruenti con il settore scientifico disciplinare SECS P07. Esse presentano una buona diversificazione tematica e livelli di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza complessivamente buoni. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è complessivamente buona a livello nazionale, mentre è discreta a livello internazionale. Dalle pubblicazioni si evince una buona conoscenza e padronanza della lingua inglese.

Giudizio collegiale della Commissione espresso all'unanimità:

Lazzini Simone

Il candidato ha una valutazione sull'attività didattica ottima per intensità, continuità nel tempo e coerenza con le discipline comprese nel settore oggetto della procedura valutativa. La valutazione dell'attività di ricerca scientifica è buona in riferimento all'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca ovvero la partecipazione agli stessi. La partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali è ottima sotto il profilo nazionale e discreta in ambito internazionale. Sufficiente la valutazione su premi e riconoscimenti per attività di ricerca. In ordine alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche, il candidato presenta una produzione complessivamente di buona consistenza (di cui tre volumi

monografici), buona intensità e continuità nel tempo, rivelando capacità di ricerca sia a livello individuale sia attraverso lavori collettanei. Le pubblicazioni trattano diversi temi di ricerca, con particolare attenzione agli studi sulla pubblica amministrazione, declinata nei suoi vari livelli e contesti aziendali (enti locali, sanità, università, etc.), ed a quelli sulla storia della ragioneria. Le pubblicazioni sono totalmente congruenti con il settore scientifico disciplinare SECS P07. Esse presentano una buona diversificazione tematica e livelli di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza complessivamente buoni. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è complessivamente buona a livello nazionale, mentre è discreta a livello internazionale. Dalle pubblicazioni si evince una buona conoscenza e padronanza della lingua inglese.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il Prof. Simone Lazzini è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di prima fascia di cui alla presente procedura.

A large, stylized handwritten signature in black ink, appearing to be the name 'Simone'.A smaller, cursive handwritten signature in black ink, possibly reading 'Lazzini'.A small, stylized handwritten signature in black ink, possibly reading 'Lazzini'.

(Allegato n. 2)

Dott.ssa Giulia Romano

Giudizio collegiale della commissione all'unanimità:

1. Valutazione attività didattica.

La candidata presenta una regolare attività di docenza in corsi tenuti in ambito universitario (corsi di laurea, laurea magistrale e master). Si rileva continuità nel tempo dal 2009 al 2016 e sicura coerenza con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura. Le docenze sono svolte all'Università di Pisa e n. 1 esperienza didattica estera (Università di Granada). Si segnala la docenza svolta in un corso nel modulo Jean Monnet (A.A. 2014/15; 2015/16). Il giudizio sull'attività didattica è sufficiente.

2. Valutazione attività ricerca scientifica.

2.a Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali ovvero partecipazione agli stessi.

La candidata ha partecipato a n. 17 progetti di ricerca (n. 14 nazionali e n. 3 internazionali), di cui n. 2 PRIN e n. 6 in qualità di responsabile/coordinatore. Il giudizio su tale attività è più che buono.

2.b Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionale.

La candidata presenta un'intensa attività convegnistica, valutabile come sufficiente sotto il profilo nazionale (n. 6 presentazioni) ed ottima in ambito internazionale (n. 24 presentazioni).

2.c. Premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca

La candidata ha conseguito i seguenti premi e menzioni di carattere nazionale ed internazionale: due Premi giovani ricercatori dell'Università di Pisa (anni 2011 e 2013) e una menzione per un articolo su rivista internazionale ("Most Cited Utilities Policy Articles and Most Downloaded Utilities Policy Articles"). La valutazione su tale aspetto è discreta.

3. Valutazione sulle pubblicazioni scientifiche

Pubblicazione N. 1 Titolo: An Empirical Analysis of the Determinants of Water Demand in Italy, articolo in Journal of Cleaner production, 2016 (coautore, con parti non attribuite formalmente nella pubblicazione, attribuzione come da lista delle pubblicazioni presentata dalla candidata: paragrafi 3 e 4)

Valutazione analitica: originale, innovativo, buon rigore metodologico e rilevanza; congruente con il settore scientifico disciplinare; rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: internazionale (rivista fascia A Anvur).

Pubblicazione N. 2 Titolo: I partenariati pubblico-privati di tipo "equity" nel settore idrico: costi e benefici alla luce di una comparazione tra Veneto e Toscana, articolo in Management delle Utilities e delle infrastrutture 2016 (coautore, con parti non attribuite formalmente nella pubblicazione, attribuzione come da lista delle pubblicazioni presentata dalla candidata: introduzione; Le caratteristiche delle aziende selezionate e presentazione dei modelli di analisi)

Valutazione analitica: sufficientemente originale, sufficientemente innovativo, discreti rigore metodologico e rilevanza; congruente con il settore scientifico disciplinare; rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: nazionale.

Pubblicazione N. 3 Titolo: Measuring the efficiency of wastewater services through Data Envelopment Analysis, articolo in Water Science and Technology 2015 (coautore, con parti non attribuite formalmente nella pubblicazione, attribuzione come da lista delle pubblicazioni presentata dalla candidata: Data and method; Results and discussion)

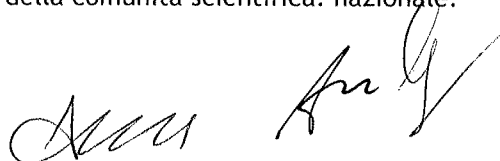
Valutazione analitica: sufficientemente originale, sufficientemente innovativo, discreti rigore metodologico e rilevanza; congruente con il settore scientifico disciplinare; rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: internazionale.

Pubblicazione N. 4 Titolo: ASL 10, capitolo di libro Egea, 2016

Valutazione analitica: scarsamente originale, scarsamente innovativo, sufficiente rigore metodologico e rilevanza (impostazione descrittiva); congruente con il settore scientifico disciplinare; rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: nazionale.

Pubblicazione N. 5 Titolo: Comune di Peccioli, capitolo di libro Egea, 2016

Valutazione analitica: scarsamente originale, scarsamente innovativo, sufficiente rigore metodologico e rilevanza (impostazione descrittiva); congruente con il settore scientifico disciplinare; rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: nazionale.



Pubblicazione N. 6 Titolo: Does water utilities' ownership matter in water pricing policy? An analysis of endogenous and environmental determinants of water tariffs in Italy, articolo in Water Policy 2015 (coautore, con parti non attribuite formalmente nella pubblicazione, attribuzione come da lista delle pubblicazioni presentata dalla candidata: Introduction, literature review, Results and discussion)  
Valutazione analitica: originale, innovativo, discreti rigore metodologico e rilevanza; congruente con il settore scientifico disciplinare; rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: internazionale.

Pubblicazione N. 7 The new Italian water tariff method: A launching point for novel infrastructures or a backwards step?, articolo in Utilities Policy 2015 (coautore, con parti non attribuite formalmente nella pubblicazione, attribuzione come da lista delle pubblicazioni presentata dalla candidata: paragrafi 2 e 5)  
Valutazione analitica: originale, innovativo, buon rigore metodologico e rilevanza; congruente con il settore scientifico disciplinare; rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: internazionale (rivista fascia A Anvur).

Pubblicazione N. 8 Titolo: Factors affecting water utility companies' decision to promote the reduction of household water consumption, articolo in Water resources management 2014 (coautore, con parti non attribuite formalmente nella pubblicazione, attribuzione come da lista delle pubblicazioni presentata dalla candidata: paragrafi 1, 2 e 6)  
Valutazione analitica: originale, innovativo, buon rigore metodologico e rilevanza; congruente con il settore scientifico disciplinare; rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: internazionale (rivista fascia A Anvur).

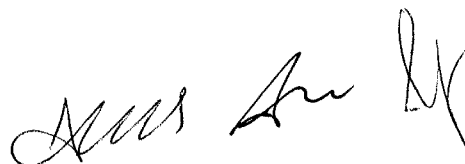
Pubblicazione N. 9 Titolo: La performance della rete ospedaliera pubblica della regione Veneto, articolo in MECOSAN 214 (coautore, con parti non attribuite formalmente nella pubblicazione, attribuzione come da lista delle pubblicazioni presentata dalla candidata: paragrafi 1 e 2)  
Valutazione analitica: originale, innovativo, discreti rigore metodologico e rilevanza; congruente con il settore scientifico disciplinare; rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: nazionale.

Pubblicazione N. 10 Titolo: The effects of ownership, board size and board composition on the performance of Italian water utilities, articolo in Utilities Policy 2014 (coautore, con parti non attribuite formalmente nella pubblicazione, attribuzione come da lista delle pubblicazioni presentata dalla candidata: paragrafi 3,4, 5 e 6)  
Valutazione analitica: originale, innovativo, buon rigore metodologico e rilevanza; congruente con il settore scientifico disciplinare; rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: internazionale (rivista fascia A Anvur).

Pubblicazione N. 11 Titolo: Economies of Scale, Scope and Density in the Italian Water Sector: A Two-Stage Data Envelopment Analysis Approach, articolo in Water resources management 2013 (coautore, con parti non attribuite formalmente nella pubblicazione, attribuzione come da lista delle pubblicazioni presentata dalla candidata: paragrafi 1 e 2)  
Valutazione analitica: originale, innovativo, buon rigore metodologico e rilevanza; congruente con il settore scientifico disciplinare; rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: internazionale (rivista fascia A Anvur).

Pubblicazione N. 12 Titolo: Ownership, Investment Policies and Funding Choices of Italian Water Utilities: an Empirical Analysis, articolo in Water resources management 2013 (coautore, con parti non attribuite formalmente nella pubblicazione, attribuzione come da lista delle pubblicazioni presentata dalla candidata: paragrafi 1,4 e 5)  
Valutazione analitica: originale, innovativo, buon rigore metodologico e rilevanza; congruente con il settore scientifico disciplinare; rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: internazionale (rivista fascia A Anvur).

Pubblicazione N. 13 Titolo: The Process of Tariff Setting with an Unstable Legal Framework: an Italian Case Study, articolo in Utilities Policy 2013 (coautore, con parti non attribuite formalmente nella pubblicazione, attribuzione come da lista delle pubblicazioni presentata dalla candidata: paragrafi 1,3 e 8)  
Valutazione analitica: originale, innovativo, buon rigore metodologico e rilevanza; congruente con il settore scientifico disciplinare; rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: internazionale (rivista fascia A Anvur).

A handwritten signature in black ink, consisting of several stylized, cursive letters that are difficult to decipher but appear to be a personal name or initials.



Pubblicazione N. 14 Titolo: Corporate Governance and Accounting Enforcement Actions in Italy, articolo in Managerial Auditing Journal 2012 (coautore, con parti non attribuite formalmente nella pubblicazione, attribuzione come da lista delle pubblicazioni presentata dalla candidata: paragrafi 2, 3 e 5)

Valutazione analitica: sufficientemente originale, sufficientemente innovativo, discreti rigore metodologico e rilevanza; congruente con il settore scientifico disciplinare; rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: internazionale.

Pubblicazione N. 15 Titolo: Measuring the efficiency of water utilities: A cross-national comparison between Portugal and Italy, articolo in Water Policy 2012 (coautore, con parti non attribuite formalmente nella pubblicazione, attribuzione come da lista delle pubblicazioni presentata dalla candidata: paragrafi 1, 2.2 e 3).

Valutazione analitica: originale, innovativo, discreti rigore metodologico e rilevanza; congruente con il settore scientifico disciplinare; rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: internazionale.

Pubblicazione N. 16 Titolo: Factors affecting the performance of water utility companies, articolo in The International Journal of Public Sector management 2011 (coautore, con parti non attribuite formalmente nella pubblicazione, attribuzione come da lista delle pubblicazioni presentata dalla candidata: paragrafi 3, 4 e 5.2)

Valutazione analitica: originale, innovativo, discreti rigore metodologico e rilevanza; congruente con il settore scientifico disciplinare; rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: internazionale.

Pubblicazione N. 17 Titolo: Measuring and comparing the efficiency of water utility companies: A data envelopment analysis approach, articolo in Utilities Policy 2011 (coautore, con parti non attribuite formalmente nella pubblicazione, attribuzione come da lista delle pubblicazioni presentata dalla candidata: paragrafi 1,2 e 3.1)

Valutazione analitica: originale, innovativo, buon rigore metodologico e rilevanza; congruente con il settore scientifico disciplinare; rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: internazionale (rivista fascia A Anvur).

Pubblicazione N. 18 Titolo: L'efficacia del sistema dei controlli contabili delle società quotate italiane: un'analisi delle impugnative di bilancio effettuate dalla Consob, articolo in Financial reporting 2011 (coautore, con parti attribuite formalmente nella pubblicazione, paragrafi 1, 2 e 3)

Valutazione analitica: sufficientemente originale, sufficientemente innovativo, discreti rigore metodologico e rilevanza; congruente con il settore scientifico disciplinare; rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: nazionale.

Pubblicazione N. 19 Titolo: Water policy in Italy. Governance, efficiency, investments and sustainability, volume collettaneo Springer 2014 (coautore, con parti attribuite formalmente nella pubblicazione)

Valutazione analitica: originale, innovativo, buon rigore metodologico e rilevanza; congruente con il settore scientifico disciplinare; rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: internazionale.

Pubblicazione N. 20 Titolo: Strategie aziendali e quotazione di borsa, monografia Giuffrè, 2012

Valutazione analitica: originale, innovativo, buon rigore metodologico e rilevanza; congruente con il settore scientifico disciplinare; rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: nazionale.

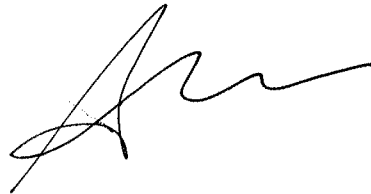
Giudizio di sintesi. In ordine alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche, la candidata presenta una produzione complessivamente di sufficiente consistenza (di cui un volume monografico), sufficientemente intensa e continua nel tempo, rivelando capacità di ricerca prevalentemente in lavori collettanei. Le pubblicazioni sono focalizzate in maniera preponderante e, nell'ultimo periodo, ripetitiva sul tema del sistema idrico e delle aziende di gestione dell'acqua e sono totalmente congruenti con il settore scientifico disciplinare SECS P07. Tenuto conto che alcuni lavori hanno una impostazione descrittiva, le pubblicazioni presentano livelli di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza complessivamente buoni. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è complessivamente buona sia a livello nazionale sia a livello internazionale. Dalle pubblicazioni si evince una buona conoscenza e padronanza della lingua inglese

Giudizio collegiale della Commissione espresso all'unanimità:

Romano Giulia:

La candidata ha una valutazione sull'attività didattica sufficiente per intensità, continuità nel tempo e coerenza con le discipline comprese nel settore oggetto della procedura valutativa. La valutazione dell'attività di ricerca scientifica è più che buona in riferimento all'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca ovvero la partecipazione agli stessi. La partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali è sufficiente sotto il profilo nazionale ed ottima in ambito internazionale. Discreta la valutazione su premi e riconoscimenti per attività di ricerca. In ordine alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche, la candidata presenta una produzione complessivamente di sufficiente consistenza (di cui un volume monografico), sufficientemente intensa e continua nel tempo, rivelando capacità di ricerca prevalentemente in lavori collettanei. Le pubblicazioni sono focalizzate in maniera preponderante e, nell'ultimo periodo, ripetitiva sul tema del sistema idrico e delle aziende di gestione dell'acqua e sono totalmente congruenti con il settore scientifico disciplinare SECS P07. A parte alcuni lavori con una impostazione descrittiva, le restanti pubblicazioni presentano livelli di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza complessivamente buoni. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è complessivamente buona a livello nazionale e buona a livello internazionale. Dalle pubblicazioni si evince una buona conoscenza e padronanza della lingua inglese.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che la dott.ssa Giulia Romano è ritenuta idonea a coprire il posto di professore di prima fascia di cui alla presente procedura.



## VERBALE VI RIUNIONE

Verbale della procedura selettiva ai sensi del "Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010".

Dipartimento di Economia e Management  
Codice Selezione PO2016/8  
Settore concorsuale 13/B1  
SSD SECS P/07

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 16955 del 13 marzo 2018 (repertorio 447), e composta dai seguenti professori:

- Prof. Luigi Puddu - Professore ordinario - Università di Torino
- Prof. Stefano Adamo - Professore ordinario - Università del Salento
- Prof. Andrea Melis - Professore ordinario - Università di Cagliari

su convocazione del Presidente, si è riunita il giorno 4 maggio 2018 alle ore 11.15 presso la sala riunioni della Direzione generale dell'Università di Pisa sita in Lungarno Pacinotti 44, Pisa.

In ottemperanza della sentenza 1284/2017 del TAR Toscana, la Commissione svolge la procedura di valutazione comparativa dei candidati.

Agli effetti della valutazione da svolgere in chiave comparativa sul giudizio complessivo, la commissione evidenzia che i giudizi sono stati espressi in forma "qualitativa" e, per poterli confrontare oggettivamente, li trasforma in forma "quantitativa" secondo la seguente scala di valori: Ottimo 10, Più che buono 9, Buono 8, Discreto 7, Sufficiente 6.

Per ambedue i candidati sono state considerate 10 posizioni valutative qualitative.

|                 | Lazzini Simone |    | Romano Giulia |    |
|-----------------|----------------|----|---------------|----|
| Ottimo 10       | 2 x 10 =       | 20 | 1 x 10 =      | 10 |
| Più che buono 9 | 0 x 9 =        | 0  | 1 x 9 =       | 9  |
| Buono 8         | 5 x 8 =        | 40 | 4 x 8 =       | 32 |
| Discreto 7      | 2 x 7 =        | 14 | 1 x 7 =       | 7  |
| Sufficiente 6   | 1 x 6 =        | 6  | 3 x 6 =       | 18 |
| Totale          | 10             | 80 | 10            | 76 |

La graduatoria di merito, da un punto di vista comparativo/quantitativo dei due candidati, è la seguente:

1. Lazzini Simone punti 80
2. Romano Giulia punti 76

La commissione si impegna a trasmettere il presente verbale all'Unità Programmazione e reclutamento del personale docente, degli assegnisti di ricerca e del personale tecnico amministrativo a tempo indeterminato

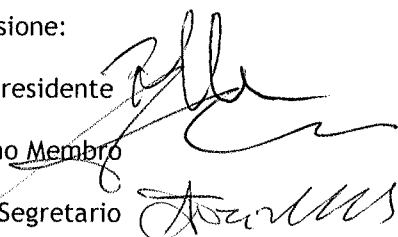
La seduta ha termine alle ore 13,00 dopo la lettura, approvazione e sottoscrizione del presente verbale.

La Commissione:

Prof. Luigi Puddu Presidente

Prof. Stefano Adamo Membro

Prof. Andrea Melis Segretario



## VERBALE VII RIUNIONE

Verbale della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

Dipartimento di Economia e Management  
Codice Selezione PO2016/8  
Settore concorsuale 13/B1  
SSD SECS P/07

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 16955 del 13 marzo 2018 (repertorio 447), e composta dai seguenti professori:

- Prof. Luigi Puddu - Professore ordinario - Università di Torino
- Prof. Stefano Adamo - Professore ordinario - Università del Salento
- Prof. Andrea Melis - Professore ordinario - Università di Cagliari

su convocazione del Presidente, si è riunita il giorno 11 maggio 2018 alle ore 10.45 presso un ufficio della Direzione generale dell'Università di Pisa sita in Lungarno Pacinotti 44, Pisa.

Preliminarmente il Presidente dà lettura del decreto rettorale n. 28824 dell'8/5/2018, inviato per posta elettronica in pari data dalla Direzione del Personale (dott. Ascenzo Farenti), con il quale non sono stati approvati gli atti della procedura concorsuale in oggetto.

La Commissione prende atto di quanto disposto dall'articolo 2 del decreto rettorale, in base al quale “è assegnato alla Commissione giudicatrice il termine di 10 giorni, dalla data di pubblicazione del presente decreto, perché in piena ottemperanza alla sentenza n. 1284/2017 ripristini l'originario ulteriore criterio sub lett. D) già fissato dalla Commissione nominata con DR n. 43600/2016 nella I riunione del 5 ottobre 2016 applicandolo alla valutazione già svolta.”

Ciò, in quanto, secondo il decreto rettorale:

“ACCERTATO che il Collegio giudicante ha rilevato quale vizio in cui è incorsa la precedente Commissione la valutazione di pubblicazioni collettanee del contro interessato, Simone Lazzini, stante l'omessa preventiva individuazione dei criteri per la valutazione delle pubblicazioni redatte in collaborazione, da cui derivava l'impossibilità di determinare l'apporto individuale di ogni coautore;

CONSIDERATO che la nuova Commissione, in forza di quanto disposto dalla sentenza, non avrebbe potuto introdurre un nuovo criterio valutativo dell'apporto individuale di competenza della precedente Commissione nominata con DR 43600/2016;

RITENUTO, inoltre, che la modifica del criterio di cui al punto d) è stata operata dalla nuova commissione nella piena conoscenza dei nominativi dei candidati e del rispettivo curriculum didattico scientifico

RITENUTO, dunque, che il criterio così come modificato risulti illegittimo per il mancato rispetto del principio della predeterminazione dei criteri di valutazione (CdS Sez VI n. 3976/2016) posto a garanzia della trasparenza amministrativa”.

Sulla base di quanto disposto dal decreto rettorale, la Commissione riprende la valutazione delle pubblicazioni dei candidati, cassando la precisazione, riportata nel verbale n. 1, “come riconosciuto anche nella comunità scientifica internazionale di riferimento, ai fini della determinazione analitica dell'apporto individuale nelle pubblicazioni collettanee, in assenza dell'attribuzione formale dell'apporto di ciascun autore nel lavoro medesimo, tale apporto verrà valutato in via paritetica rispetto agli altri autori”.

Di conseguenza, la Commissione applica alla valutazione già svolta il criterio sub d) del I verbale di riunione della prima Commissione così formulato: “d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione”, secondo l'interpretazione disposta dal decreto rettorale.

Alle ore 12.30 la Commissione sospende i lavori e li riprende alle 13.30.

La Commissione procede con la valutazione.

Prof. Simone Lazzini

In applicazione dell'interpretazione disposta dal decreto rettorale, le pubblicazioni n. 7, 9, 10, 11, 12, 16, 17, 18, 19 e 20, di cui all'allegato n. 1 al verbale n. 5 del 19 aprile 2018 non possono essere oggetto di valutazione. Ferma restando la valutazione analitica sulle pubblicazioni già valutate, il giudizio di sintesi, espresso all'unanimità della Commissione, sulle pubblicazioni scientifiche è il seguente.

Giudizio di sintesi. In ordine alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche, il candidato presenta una produzione complessivamente di discreta consistenza (di cui tre volumi monografici), intensa e continua nel tempo, rivelando capacità di ricerca sia a livello individuale sia attraverso lavori collettanei. Le pubblicazioni trattano diversi temi di ricerca, con particolare attenzione agli studi sulla pubblica amministrazione declinata nei suoi vari livelli e contesti aziendali (enti locali, sanità, etc.) ed a quelli sulla storia della ragioneria. Le pubblicazioni sono totalmente congruenti con il settore scientifico disciplinare SECS P07. Esse presentano una buona diversificazione tematica e livelli di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza complessivamente buoni. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è complessivamente buona a livello nazionale. Dall'attività di ricerca scientifica si evince una buona conoscenza e padronanza della lingua inglese.

Giudizio collegiale della Commissione espresso all'unanimità:

Lazzini Simone

Il candidato ha una valutazione sull'attività didattica ottima per intensità, continuità nel tempo e coerenza con le discipline comprese nel settore oggetto della procedura valutativa. La valutazione dell'attività di ricerca scientifica è buona in riferimento all'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca ovvero la partecipazione agli stessi. La partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali è ottima sotto il profilo nazionale e discreta in ambito internazionale. Sufficiente la valutazione su premi e riconoscimenti per attività di ricerca. In ordine alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche, il candidato presenta una produzione complessivamente di discreta consistenza (di cui tre volumi monografici), discreta intensità e continuità nel tempo, rivelando capacità di ricerca sia a livello individuale sia attraverso lavori collettanei. Le pubblicazioni trattano diversi temi di ricerca, con particolare attenzione agli studi sulla pubblica amministrazione, declinata nei suoi vari livelli e contesti aziendali (enti locali, sanità, etc.), ed a quelli sulla storia della ragioneria. Le pubblicazioni sono totalmente congruenti con il settore scientifico disciplinare SECS P07. Esse presentano una buona diversificazione tematica e livelli di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza complessivamente buoni. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è complessivamente buona a livello nazionale. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica non è valutabile. Dall'attività di ricerca scientifica si evince una buona conoscenza e padronanza della lingua inglese.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il Prof. Simone Lazzini è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di prima fascia di cui alla presente procedura.

Dott.ssa Giulia Romano

In applicazione dell'interpretazione disposta dal decreto rettorale, il paragrafo 2.2. ed il capitolo 6 della pubblicazione n. 19, di cui all'allegato n. 2 al verbale n. 5 del 19 aprile 2018, non possono essere oggetto di valutazione.

Per quanto attiene le pubblicazioni collettanee n. 1, 2, 3, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 e 17 l'indicazione dell'attribuzione non è riportata formalmente nelle singole pubblicazioni, ma è indicata in un documento, "Lista pubblicazioni presentate", alla domanda di concorso. Ferma restando la valutazione analitica delle pubblicazioni già valutate, il giudizio di sintesi, espresso all'unanimità della Commissione, sulle pubblicazioni scientifiche è il seguente.

Giudizio di sintesi. In ordine alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche, la candidata presenta una produzione complessivamente di sufficiente consistenza (di cui un volume monografico), sufficientemente intensa e continua nel tempo, rivelando capacità di ricerca prevalentemente in lavori collettanei. Le pubblicazioni sono focalizzate in maniera preponderante e, nell'ultimo periodo, ripetitiva sul tema del sistema idrico e delle aziende di gestione dell'acqua e sono totalmente congruenti con il settore scientifico disciplinare SECS P07. Tenuto conto che alcuni lavori hanno una impostazione descrittiva, le pubblicazioni presentano livelli di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza complessivamente buoni. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è



complessivamente buona sia a livello nazionale sia a livello internazionale. Dalle pubblicazioni si evince una buona conoscenza e padronanza della lingua inglese.

Giudizio collegiale della Commissione espresso all'unanimità:

Romano Giulia:

La candidata ha una valutazione sull'attività didattica sufficiente per intensità, continuità nel tempo e coerenza con le discipline comprese nel settore oggetto della procedura valutativa. La valutazione dell'attività di ricerca scientifica è più che buona in riferimento all'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca ovvero la partecipazione agli stessi. La partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali è sufficiente sotto il profilo nazionale ed ottima in ambito internazionale. Discreta la valutazione su premi e riconoscimenti per attività di ricerca. In ordine alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche, la candidata presenta una produzione complessivamente di sufficiente consistenza (di cui un volume monografico), sufficientemente intensa e continua nel tempo, rivelando capacità di ricerca prevalentemente in lavori collettanei. Le pubblicazioni sono focalizzate in maniera preponderante e, nell'ultimo periodo, ripetitiva sul tema del sistema idrico e delle aziende di gestione dell'acqua e sono totalmente congruenti con il settore scientifico disciplinare SECS P07. A parte alcuni lavori con una impostazione descrittiva, le restanti pubblicazioni presentano livelli di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza complessivamente buoni. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è complessivamente buona a livello nazionale e buona a livello internazionale. Dalle pubblicazioni si evince una buona conoscenza e padronanza della lingua inglese.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che la Dott.ssa Giulia Romano è ritenuta idonea a coprire il posto di professore di prima fascia di cui alla presente procedura.

In relazione alla rettifiche operate dalla Commissione sulla base del disposto del Decreto rettorale n. 28824 dell'8 maggio 2018, la rappresentazione quantitativa dei giudizi complessivi riformulati è la seguente. Per ambedue i candidati sono state considerate 10 posizioni valutative qualitative.

|                 | Lazzini Simone |    | Romano Giulia |    |
|-----------------|----------------|----|---------------|----|
| Ottimo 10       | 2 x 10 =       | 20 | 1 x 10 =      | 10 |
| Più che buono 9 | 0 x 9 =        | 0  | 1 x 9 =       | 9  |
| Buono 8         | 4 x 8 =        | 32 | 4 x 8 =       | 32 |
| Discreto 7      | 2 x 7 =        | 14 | 1 x 7 =       | 7  |
| Sufficiente 6   | 1 x 6 =        | 6  | 3 x 6 =       | 18 |
| Nulla 0         | 1 x 0 =        | 0  | 0 x 0 =       | 0  |
| Totale          | 10             | 72 | 10            | 76 |

La graduatoria di merito, da un punto di vista comparativo/quantitativo dei due candidati, è la seguente:

1. Romano Giulia punti 76
2. Lazzini Simone punti 72

La Commissione si impegna a trasmettere il presente verbale all'Unità Programmazione e reclutamento del personale docente, degli assegnisti di ricerca e del personale tecnico amministrativo a tempo indeterminato

La seduta ha termine alle ore 16,45 dopo la lettura, approvazione e sottoscrizione del presente verbale.

La Commissione:

Prof. Luigi Puddu Presidente

Prof. Stefano Adamo Membro

Prof. Andrea Melis Segretario