

Verbale della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

Dipartimento di Fisica

Codice Selezione PO2019-4-11

Macrosettore 02/A “Fisica delle Interazioni Fondamentali”

Settore concorsuale 02/A1 “Fisica Sperimentale delle Interazioni Fondamentali”

VERBALE I RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 511 del 11/03/2020 e composta dai seguenti professori:

- | | |
|------------------------------|--|
| - Prof. Paolo Bagnaia | - Professore ordinario - Università degli Studi di Roma "La Sapienza" |
| - Prof.ssa Viviana Fafone | - Professoressa ordinaria - Università degli Studi di Roma Tor Vergata |
| - Prof. Francesco Forti | - Professore ordinario - Università di Pisa |
| - Prof.ssa Francesca Soramel | - Professoressa ordinaria - Università degli Studi di Padova |
| - Prof.ssa Alessia Tricomi | - Professoressa ordinaria - Università degli Studi di Catania |

si è riunita il giorno 01/04/2020 alle ore 16.00 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, previsti dal comma 8 dell'art. 4 del Regolamento di ateneo, con le modalità previste dal “Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica” di cui al DR del 6 marzo 2020, n. 26133, in modo da assicurare il collegamento simultaneo di tutti i membri. Tutti i componenti della commissione sono collegati dal proprio domicilio come richiesto dai D.P.C.M. attualmente in vigore.

Ciascun commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela con gli altri membri della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dalla normativa vigente.

Inoltre, i componenti stessi dichiarano, ai sensi dell'art. 35 bis del D.Lgs. n. 165/2001, così come inserito dall'art. 1, comma 46, della legge 6.11.2012 n. 190, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del libro secondo del codice penale.

La Commissione procede all'elezione del Presidente e del Segretario verbalizzante. Risultano eletti in qualità di Presidente il Prof. F.Soramel e di Segretario il Prof. F.Forti.

La Commissione prende visione del bando ed in particolare dell'art. 4 secondo il quale la commissione deve stabilire criteri di valutazione in conformità agli standard qualitativi previsti dal D.M. 4 agosto 2011, n. 344, come disposto dall'art. 6, comma 2 del Regolamento di Ateneo.

In relazione alla posizione di professore di prima fascia oggetto del bando, la Commissione stabilisce i criteri di valutazione indicati nell'**Allegato A**, che costituisce parte integrante del presente verbale, in relazione al settore concorsuale, tenendo conto degli standard qualitativi previsti dal suddetto D.M.

La Commissione prende atto che, ai sensi del Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010, il termine per la conclusione dei lavori è fissato in due mesi dal decreto di nomina del Rettore, salvo possibilità di motivata richiesta di proroga per non più di due mesi.

Il Prof. F.Forti si impegna a firmare e trasmettere il presente verbale all'Unità Programmazione e reclutamento del personale docente, degli assegnisti di ricerca e del personale tecnico amministrativo a tempo indeterminato, e gli altri membri della commissione si impegnano ad inviare, alla stessa Unità, la dichiarazione di adesione al presente verbale.

La seduta ha termine alle ore 17:00 dopo la lettura, approvazione e sottoscrizione del presente verbale.

La Commissione:

| | |
|----------------------------|--------------|
| Prof. Paolo Bagnaia | - Membro |
| Prof.ssa Viviana Fafone | - Membro |
| Prof. Francesco Forti | - Segretario |
| Prof.ssa Francesca Soramel | - Presidente |
| Prof.ssa Alessia Tricomi | - Membro |

Documento firmato digitalmente ai sensi del codice dell'Amministrazione digitale e norme connesse

Verbale I riunione svolta in data 1/4/2020 della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

Dipartimento di Fisica

Codice Selezione PO2019-4-11

Macrosettore 02/A “Fisica delle Interazioni Fondamentali”

Settore concorsuale 02/A1 “Fisica Sperimentale delle Interazioni Fondamentali”

Criteri per la valutazione:

1. Valutazione dell'attività didattica:

a) Saranno valutate la quantità e tipologia dei moduli/corsi tenuti e la continuità della tenuta degli stessi, utilizzando anche le valutazioni predisposte dagli atenei, purché disponibili. Saranno valutate le partecipazioni alle commissioni istituite per gli esami di profitto, ivi inclusi gli esami di laurea e di dottorato e la quantità e qualità delle altre attività di organizzazione o coordinamento della didattica.

b) Saranno valutate la quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

2. Valutazione dell'attività di ricerca scientifica:

Saranno valutate esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La commissione dichiara che per determinare l'apporto individuale del candidato/a nei lavori in collaborazione si avvarrà dei seguenti criteri: l'ordine degli autori ove non alfabetico, la presentazione dell'argomento della pubblicazione a convegni scientifici da parte del candidato/a stesso, la coerenza con l'attività scientifica del candidato/a come documentato nel curriculum e da altre eventuali informazioni nella documentazione allegata alla domanda.

a) La consistenza complessiva della produzione scientifica sarà valutata sulla base della qualità, quantità, intensità e continuità temporale della stessa, anche in relazione alla partecipazione del candidato/a alle varie fasi dei progetti di ricerca ed anche utilizzando indici bibliometrici quali l'indice di Hirsch. Saranno fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

b) L'attività di ricerca scientifica del candidato/a sarà anche valutata sulla base della qualità e quantità delle responsabilità scientifiche assunte, come organizzazione, direzione o coordinamento di gruppi di ricerca a livello nazionale ed internazionale. Saranno altresì valutate le partecipazioni in qualità di relatore/relatrice a congressi e convegni nazionali e internazionali, le partecipazioni a comitati scientifici, le attività editoriali per pubblicazioni scientifiche, l'organizzazione di convegni e conferenze, i brevetti riconducibili al SC 02/A1, i premi ed altri riconoscimenti scientifici.

c) Saranno valutate, in numero massimo di 12, le pubblicazioni presentate dal candidato/a ai fini della presente selezione, sulla base dei seguenti criteri: originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo del settore concorsuale 02/A1; rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, anche utilizzando indici bibliometrici quale l' “impact factor”; apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione.

3. Valutazione delle competenze linguistiche:

La commissione stabilisce che la valutazione delle competenze linguistiche sia effettuata sulla base della documentazione presentata, con riferimento a didattica in lingua inglese, presentazioni a convegni, partecipazione a gruppi di ricerca internazionali, scrittura di pubblicazioni o report.

La Commissione:

| | |
|----------------------------|--------------|
| Prof. Paolo Bagnaia | - Membro |
| Prof.ssa Viviana Fafone | - Membro |
| Prof. Francesco Forti | - Segretario |
| Prof.ssa Francesca Soramel | - Presidente |
| Prof.ssa Alessia Tricomi | - Membro |

Verbale della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

Dipartimento di Fisica

Codice Selezione PO2019-4-11

Macrosettore 02/A “Fisica delle Interazioni Fondamentali”

Settore concorsuale 02/A1 “Fisica Sperimentale delle Interazioni Fondamentali”

VERBALE II RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 511 del 11/03/2020 e composta dai seguenti professori:

- | | |
|------------------------------|--------------|
| - Prof.ssa Francesca Soramel | - Presidente |
| - Prof. Paolo Bagnaia | - Membro |
| - Prof.ssa Viviana Fafone | - Membro |
| - Prof.ssa Alessia Tricomi | - Membro |
| - Prof. Francesco Forti | - Segretario |

si è riunita il giorno 6/5/2020 alle ore 16.00 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, previsti dal comma 8 dell’art. 4 del Regolamento di ateneo, con le modalità previste dal “Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica” di cui al DR del 6 marzo 2020, n. 26133, in modo da assicurare il collegamento simultaneo di tutti i membri. Tutti i componenti della commissione sono collegati dal proprio domicilio come richiesto dai D.P.C.M. attualmente in vigore.

La commissione ha avuto accesso all’applicazione web PICA dove ha visualizzato l’elenco dei candidati e la documentazione da loro presentata.

I candidati risultano essere:

- 1) ASTONE Pia
- 2) CALDERINI Giovanni
- 3) CASTRO Andrea
- 4) CIULLO Giuseppe
- 5) DI DOMENICO Antonio
- 6) DONATI Simone
- 7) MESSINEO Alberto Maria
- 8) NERI Nicola
- 9) POGGIANI Rosa
- 10) RIZZI Andrea
- 11) RODA Chiara Maria Angela
- 12) SOZZI Marco Stanislao
- 13) SPAGNOLO Paolo

Ciascun commissario, presa visione delle domande, dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, di parentela e/o di affinità fino al IV grado incluso con alcuno dei candidati e che non sussistono le cause di astensione previste dalla normativa vigente, tra cui il rapporto di coniugio e convivenza more uxorio.

Si precisa che si comprende tra i motivi di incompatibilità anche una collaborazione che presenti caratteri di sistematicità, stabilità e continuità, tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale ovvero, considerate le specificità del S.C. 02/A1, da sostanzarsi in co-pubblicazioni tra quelle sottoposte al giudizio della commissione in cui non sia distinguibile il contributo del commissario/a e del candidato/a.

La commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione precedentemente stabiliti, procede alla visione delle domande presentate dai candidati e alla stesura per ogni candidato di una breve sintesi delle pubblicazioni, del curriculum e dell’attività didattica, e alla formulazione dei giudizi, procedendo alla dichiarazione di idoneità/non idoneità a svolgere le funzioni didattico scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

La commissione decide di avvalersi della seguente scala di aggettivi per la valutazione dei candidati: eccellente/ottimo/molto buono/buono/discreto/sufficiente.

Non avendo completato tale attività la commissione sospende i lavori e decide di aggiornarsi al giorno 21/5/2020 alle ore 18.00 per continuare l'analisi dei candidati.

Il Prof. F.Forti si impegna a firmare e trasmettere il presente verbale all'Unità Programmazione e reclutamento del personale docente, degli assegnisti di ricerca e del personale tecnico amministrativo a tempo indeterminato, e gli altri membri della commissione si impegnano ad inviare, alla stessa Unità, la dichiarazione di adesione al presente verbale.

La seduta ha termine alle ore 18:00 dopo la lettura, approvazione e sottoscrizione del presente verbale.

La Commissione:

| | |
|----------------------------|--------------|
| Prof. Paolo Bagnaia | - Membro |
| Prof.ssa Viviana Fafone | - Membro |
| Prof. Francesco Forti | - Segretario |
| Prof.ssa Francesca Soramel | - Presidente |
| Prof.ssa Alessia Tricomi | - Membro |

[Documento firmato digitalmente ai sensi del codice dell'Amministrazione digitale e norme connesse](#)

Verbale della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

Dipartimento di Fisica

Codice Selezione PO2019-4-11

Macrosettore 02/A “Fisica delle Interazioni Fondamentali”

Settore concorsuale 02/A1 “Fisica Sperimentale delle Interazioni Fondamentali”

VERBALE III RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 511 del 11/03/2020 e composta dai seguenti professori:

- Prof.ssa Francesca Soramel - Presidente
- Prof. Paolo Bagnaia - Membro
- Prof.ssa Viviana Fafone - Membro
- Prof.ssa Alessia Tricomi - Membro
- Prof. Francesco Forti - Segretario

si è riunita il giorno 21/5/2020 alle ore 18.00 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, previsti dal comma 8 dell’art. 4 del Regolamento di ateneo, con le modalità previste dal “Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica” di cui al DR del 6 marzo 2020, n. 26133, in modo da assicurare il collegamento simultaneo di tutti i membri. Tutti i componenti della commissione sono collegati dal proprio domicilio come richiesto dai D.P.C.M. attualmente in vigore.

La commissione prosegue nei lavori di analisi dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati non ancora esaminati e alla stesura per ogni candidato di una breve sintesi delle pubblicazioni, del curriculum e dell’attività didattica, e alla formulazione dei giudizi, procedendo alla dichiarazione di idoneità/non idoneità a svolgere le funzioni didattico scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

Alle ore 19.50, non avendo completato tale attività la commissione sospende i lavori e decide di aggiornarsi al giorno 22/5/2020 alle ore 18.00 per continuare l’analisi dei candidati.

Il Prof. F.Forti si impegna a firmare e trasmettere il presente verbale all’Unità Programmazione e reclutamento del personale docente, degli assegnisti di ricerca e del personale tecnico amministrativo a tempo indeterminato, e gli altri membri della commissione si impegnano ad inviare, alla stessa Unità, la dichiarazione di adesione al presente verbale.

La seduta ha termine alle ore 19:50 dopo la lettura, approvazione e sottoscrizione del presente verbale.

La Commissione:

- Prof. Paolo Bagnaia - Membro
- Prof.ssa Viviana Fafone - Membro
- Prof. Francesco Forti - Segretario
- Prof.ssa Francesca Soramel - Presidente
- Prof.ssa Alessia Tricomi - Membro

[Documento firmato digitalmente ai sensi del codice dell’Amministrazione digitale e norme connesse](#)

Verbale della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

Dipartimento di Fisica

Codice Selezione PO2019-4-11

Macrosettore 02/A “Fisica delle Interazioni Fondamentali”

Settore concorsuale 02/A1 “Fisica Sperimentale delle Interazioni Fondamentali”

VERBALE IV RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 511 del 11/03/2020 e composta dai seguenti professori:

- Prof.ssa Francesca Soramel - Presidente
- Prof. Paolo Bagnaia - Membro
- Prof.ssa Viviana Fafone - Membro
- Prof.ssa Alessia Tricomi - Membro
- Prof. Francesco Forti - Segretario

si è riunita il giorno 22/5/2020 alle ore 18.00 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, previsti dal comma 8 dell’art. 4 del Regolamento di ateneo, con le modalità previste dal “Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica” di cui al DR del 6 marzo 2020, n. 26133, in modo da assicurare il collegamento simultaneo di tutti i membri. Tutti i componenti della commissione sono collegati dal proprio domicilio come richiesto dai D.P.C.M. attualmente in vigore.

La commissione prosegue nei lavori di analisi dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati non ancora esaminati e alla stesura per ogni candidato di una breve sintesi delle pubblicazioni, del curriculum e dell’attività didattica, e alla formulazione dei giudizi, procedendo alla dichiarazione di idoneità/non idoneità a svolgere le funzioni didattico scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

Alle ore 19.00, non avendo ancora completato tale attività la commissione sospende i lavori e decide di aggiornarsi al giorno 1/6/2020 alle ore 19.00 per continuare l’analisi dei candidati.

Il Prof. F. Forti si impegna a firmare e trasmettere il presente verbale all’Unità Programmazione e reclutamento del personale docente, degli assegnisti di ricerca e del personale tecnico amministrativo a tempo indeterminato, e gli altri membri della commissione si impegnano ad inviare, alla stessa Unità, la dichiarazione di adesione al presente verbale.

La seduta ha termine alle ore 19:00 dopo la lettura, approvazione e sottoscrizione del presente verbale.

La Commissione:

- Prof. Paolo Bagnaia - Membro
- Prof.ssa Viviana Fafone - Membro
- Prof. Francesco Forti - Segretario
- Prof.ssa Francesca Soramel - Presidente
- Prof.ssa Alessia Tricomi - Membro

[Documento firmato digitalmente ai sensi del codice dell’Amministrazione digitale e norme connesse](#)

Verbale della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

Dipartimento di Fisica

Codice Selezione PO2019-4-11

Macrosettore 02/A “Fisica delle Interazioni Fondamentali”

Settore concorsuale 02/A1 “Fisica Sperimentale delle Interazioni Fondamentali”

VERBALE V RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 511 del 11/03/2020 e composta dai seguenti professori:

- Prof.ssa Francesca Soramel - Presidente
- Prof. Paolo Bagnaia - Membro
- Prof.ssa Viviana Fafone - Membro
- Prof.ssa Alessia Tricomi - Membro
- Prof. Francesco Forti - Segretario

si è riunita il giorno 1/6/2020 alle ore 19.00 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, previsti dal comma 8 dell’art. 4 del Regolamento di ateneo, con le modalità previste dal “Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica” di cui al DR del 6 marzo 2020, n. 26133, in modo da assicurare il collegamento simultaneo di tutti i membri. Tutti i componenti della commissione sono collegati dal proprio domicilio come richiesto dai D.P.C.M. attualmente in vigore.

La commissione prosegue nei lavori di analisi dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati non ancora esaminati e alla stesura per ogni candidato di una breve sintesi delle pubblicazioni, del curriculum e dell’attività didattica, e alla formulazione dei giudizi, procedendo alla dichiarazione di idoneità/non idoneità a svolgere le funzioni didattico scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

Alle ore 20.00, non avendo ancora completato tale attività la commissione sospende i lavori e decide di aggiornarsi al giorno 11/6/2020 alle ore 9.00 per continuare l’analisi dei candidati.

Il Prof. F. Forti si impegna a firmare e trasmettere il presente verbale all’Unità Programmazione e reclutamento del personale docente, degli assegnisti di ricerca e del personale tecnico amministrativo a tempo indeterminato, e gli altri membri della commissione si impegnano ad inviare, alla stessa Unità, la dichiarazione di adesione al presente verbale.

La seduta ha termine alle ore 20:00 dopo la lettura, approvazione e sottoscrizione del presente verbale.

La Commissione:

- Prof. Paolo Bagnaia - Membro
- Prof.ssa Viviana Fafone - Membro
- Prof. Francesco Forti - Segretario
- Prof.ssa Francesca Soramel - Presidente
- Prof.ssa Alessia Tricomi - Membro

[Documento firmato digitalmente ai sensi del codice dell’Amministrazione digitale e norme connesse](#)

Verbale della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

Dipartimento di Fisica

Codice Selezione PO2019-4-11

Macrosettore 02/A “Fisica delle Interazioni Fondamentali”

Settore concorsuale 02/A1 “Fisica Sperimentale delle Interazioni Fondamentali”

VERBALE VI RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 511 del 11/03/2020 e composta dai seguenti professori:

- | | |
|------------------------------|--------------|
| - Prof.ssa Francesca Soramel | - Presidente |
| - Prof. Paolo Bagnaia | - Membro |
| - Prof.ssa Viviana Fafone | - Membro |
| - Prof.ssa Alessia Tricomi | - Membro |
| - Prof. Francesco Forti | - Segretario |

si è riunita il giorno 11/6/2020 alle ore 9.00 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, previsti dal comma 8 dell’art. 4 del Regolamento di ateneo, con le modalità previste dal “Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica” di cui al DR del 6 marzo 2020, n. 26133, in modo da assicurare il collegamento simultaneo di tutti i membri. Tutti i componenti della commissione sono collegati dal proprio domicilio come richiesto dai D.P.C.M. attualmente in vigore.

La commissione prosegue nel lavoro di analisi dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati non ancora esaminati e alla stesura per ogni candidato di una breve sintesi delle pubblicazioni, del curriculum e dell’attività didattica, e alla formulazione dei giudizi, procedendo alla dichiarazione di idoneità/non idoneità a svolgere le funzioni didattico scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

Alle ore 13.00, non avendo ancora completato tale attività la commissione sospende i lavori e decide di aggiornarsi al giorno 12/6/2020 alle ore 18.00 per continuare l’analisi dei candidati.

Il Prof. F. Forti si impegna a firmare e trasmettere il presente verbale all’Unità Programmazione e reclutamento del personale docente, degli assegnisti di ricerca e del personale tecnico amministrativo a tempo indeterminato, e gli altri membri della commissione si impegnano ad inviare, alla stessa Unità, la dichiarazione di adesione al presente verbale.

La Commissione:

- | | |
|----------------------------|--------------|
| Prof. Paolo Bagnaia | - Membro |
| Prof.ssa Viviana Fafone | - Membro |
| Prof. Francesco Forti | - Segretario |
| Prof.ssa Francesca Soramel | - Presidente |
| Prof.ssa Alessia Tricomi | - Membro |

[Documento firmato digitalmente ai sensi del codice dell’Amministrazione digitale e norme connesse](#)

Verbale della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

Dipartimento di Fisica

Codice Selezione PO2019-4-11

Macrosettore 02/A “Fisica delle Interazioni Fondamentali”

Settore concorsuale 02/A1 “Fisica Sperimentale delle Interazioni Fondamentali”

VERBALE VII RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 511 del 11/03/2020 e composta dai seguenti professori:

- | | |
|------------------------------|--------------|
| - Prof.ssa Francesca Soramel | - Presidente |
| - Prof. Paolo Bagnaia | - Membro |
| - Prof.ssa Viviana Fafone | - Membro |
| - Prof.ssa Alessia Tricomi | - Membro |
| - Prof. Francesco Forti | - Segretario |

si è riunita il giorno 12/6/2020 alle ore 18.00 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, previsti dal comma 8 dell’art. 4 del Regolamento di ateneo, con le modalità previste dal “Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica” di cui al DR del 6 marzo 2020, n. 26133, in modo da assicurare il collegamento simultaneo di tutti i membri. Tutti i componenti della commissione sono collegati dal proprio domicilio come richiesto dai D.P.C.M. attualmente in vigore.

La commissione prosegue nel lavoro di analisi dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati non ancora esaminati e alla stesura per ogni candidato di una breve sintesi delle pubblicazioni, del curriculum e dell’attività didattica, e alla formulazione dei giudizi, procedendo alla dichiarazione di idoneità/non idoneità a svolgere le funzioni didattico scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

La commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione precedentemente stabiliti, con deliberazione assunta all’unanimità dei componenti, individua i candidati idonei a svolgere le funzioni didattico scientifiche oggetto della procedura, all’esito di una valutazione comparativa delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell’attività didattica dei candidati.

I giudizi espressi per ogni candidato sono allegati al presente verbale (allegati dal n. 1 al n. 13)

I candidati ritenuti idonei a coprire il posto di prima fascia per il settore concorsuale 02/A1 “Fisica Sperimentale delle Interazioni Fondamentali” risultano pertanto:

- 1) ASTONE Pia
- 2) CALDERINI Giovanni
- 3) CASTRO Andrea
- 4) CIULLO Giuseppe
- 5) DI DOMENICO Antonio
- 6) DONATI Simone
- 7) MESSINEO Alberto Maria
- 8) NERI Nicola
- 9) POGGIANI Rosa
- 10) RIZZI Andrea
- 11) RODA Chiara Maria Angela
- 12) SOZZI Marco Stanislao
- 13) SPAGNOLO Paolo

Il Prof. F. Forti si impegna a firmare e trasmettere il presente verbale all’Unità Programmazione e reclutamento del personale docente, degli assegnisti di ricerca e del personale tecnico amministrativo a tempo indeterminato, e gli altri membri della commissione si impegnano ad inviare, alla stessa Unità, la dichiarazione di adesione al presente verbale.

La seduta ha termine alle ore 19:00 dopo la lettura, approvazione e sottoscrizione del presente verbale.

La Commissione:

| | |
|----------------------------|--------------|
| Prof. Paolo Bagnaia | - Membro |
| Prof.ssa Viviana Fafone | - Membro |
| Prof. Francesco Forti | - Segretario |
| Prof.ssa Francesca Soramel | - Presidente |
| Prof.ssa Alessia Tricomi | - Membro |

[Documento firmato digitalmente ai sensi del codice dell'Amministrazione digitale e norme connesse](#)

Pia ASTONE

A. Breve sintesi del curriculum, delle pubblicazioni e dell'attività didattica

Laureata in Fisica nel 1984 presso l'Università di Roma, dopo un'esperienza nel settore privato è diventata ricercatore INFN nel 1990 presso la sezione di Roma e primo ricercatore nel 2001 nella stessa sezione.

1. Attività didattica

a. Ha tenuto corsi di Fisica, con incarico di docenza, presso l'Università La Sapienza, Facoltà di Medicina e Farmacia, in modo continuativo dal 2005 ad oggi.

b. Ha svolto attività come esercitatrice in numerosi corsi. E' stata relatrice di numerose tesi di laurea e di alcune tesi di dottorato. Ha svolto attività di supervisione di summer students e attività divulgativa. Ha partecipato all'organizzazione di alcune scuole.

2. Attività scientifica

La candidata ha svolto con continuità, a partire dal 1988, attività di ricerca nel settore della fisica delle interazioni fondamentali, in particolare nell'ambito degli studi sulla radiazione gravitazionale. Ha fatto parte della collaborazione ROG e dal 2003 è membro della collaborazione Virgo. Ha apportato contributi principalmente alla ricerca di segnali gravitazionali transienti, continui e di fondo stocastico. In relazione a queste attività, la candidata si è occupata sia di aspetti tecnologici, che di complesse analisi dati.

a. La candidata è co-autrice di oltre 300 pubblicazioni scientifiche in maggioranza a molti autori della collaborazione LIGO-Virgo, e presenta un elevato h-index. E' anche co-autrice di alcuni importanti lavori metodologici a pochi nomi.

b. Ha ricoperto notevoli incarichi di responsabilità prima all'interno della collaborazione ROG (tra i quali, responsabile locale di Roma, responsabile dell'analisi dati e co-responsabile dell'International Gravitational Event Collaboration) e poi nell'ambito delle collaborazioni LIGO e Virgo (in particolare, responsabile del gruppo di lavoro per la ricerca dei segnali continui, responsabile per l'analisi dati Virgo e co-responsabile per LIGO-Virgo, coordinatrice del calcolo per lo sviluppo dell'Advanced Virgo computing model e membro del comitato per la revisione del LIGO Computing model). Ha presentato numerose relazioni a convegni nazionali e internazionali. E' stata invitata dal team organizzativo della collaborazione LIGO a partecipare a Stoccolma alle celebrazioni del Premio Nobel. Ha partecipato all'organizzazione di convegni nazionali e internazionali anche nei comitati scientifici. Ha svolto attività editoriale per varie riviste.

c. La candidata presenta 12 pubblicazioni su rivista. In 9 pubblicazioni compare la firma della commissaria Fafone, che dichiara che in esse il suo contributo è ben distinto da quello della candidata. Le pubblicazioni presentate coprono un arco temporale compreso fra il 2013 e il 2019 e appaiono su riviste di alto impatto. Le pubblicazioni sono in maggioranza a molti autori, ad eccezione di 4 lavori tra cui uno a 5 nomi. Il contributo individuale del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione è evincibile sulla base della documentazione presentata.

Tra i risultati riportati si sottolineano i recenti risultati sulla misura delle onde gravitazionali.

B. Giudizio collegiale della commissione

1. Attività didattica

L'attività didattica della candidata si è svolta nell'ambito del settore concorsuale 02/A1. Essa si è svolta in modo continuativo e risulta di livello molto buono.

Con riferimento ai criteri (1.a) e (1.b) definiti nel primo verbale, il giudizio sull'attività didattica risulta:

(1.a): molto buono

(1.b): tra molto buono e ottimo

2. Attività scientifica

L'attività scientifica della candidata si è sviluppata con continuità e coerenza. La produzione scientifica è continuativa e di ottima quantità e qualità.

La candidata ha avuto notevoli responsabilità organizzative e scientifiche.

Le pubblicazioni valutate sono congruenti al settore concorsuale 02/A1. Risultano caratterizzate da rigore metodologico, molto originali, innovative e di estrema rilevanza. Il contributo personale della candidata appare molto importante.

Con riferimento ai criteri (2.a), (2.b) e (2.c) definiti nel primo verbale, il giudizio sull'attività scientifica risulta:

Giudizio (2.a): ottimo

Giudizio (2.b): tra ottimo e eccellente

Giudizio (2.c): eccellente

C. Valutazione delle competenze linguistiche

La documentazione presentata - con particolare riferimento a presentazioni a convegni e alla partecipazione a gruppi di ricerca internazionali - permette di valutare positivamente le competenze di lingua inglese della candidata.

Complessivamente il giudizio sulla candidata è

ottimo

La Commissione, all'unanimità, dichiara che **Pia ASTONE** è ritenuta idonea a coprire il posto di professore di prima fascia di cui alla presente procedura.

Giovanni CALDERINI

A. Breve sintesi del curriculum, delle pubblicazioni e dell'attività didattica

Laureato in Fisica nel 1992 presso l'Università di Pisa e Scuola Normale Superiore, ha conseguito il perfezionamento in Fisica nel 1996 presso la Scuola Normale Superiore. Ha avuto borse di studio e contratti presso la SNS, il Max Planck di Monaco (Germania), SLAC (Stanford, USA). E' poi stato ricercatore presso l'Università di Pisa. Dal 2006 è dirigente di ricerca del CNRS presso il laboratorio LPNHE a Parigi.

1. Attività didattica

- a. Ha tenuto un corso di fisica a scienze naturali. E' stato membro di numerose commissioni di dottorato.
- b. Ha tenuto alcune attività di esercitazione e ha svolto attività di tutoraggio di studenti. E' stato nel comitato organizzatore di alcune scuole.

2. Attività scientifica

L'attività di ricerca è stata svolta continuamente nell'ambito di esperimenti di alte energie. E' iniziata con l'utilizzo di collisori e+e- (esperimenti ALEPH al CERN di Ginevra e Babar a SLAC) ed è poi continuata con il collisore protone-protone LHC al CERN nell'esperimento ATLAS. In questo esperimento si è dedicato principalmente alla strumentazione sviluppando rivelatori a semiconduttore e alla ricerca di eventi contenenti il bosone di Higgs.

- a. Il candidato è co-autore di oltre 1800 pubblicazioni scientifiche, in maggioranza a molti autori, delle collaborazioni ALEPH, Babar, ATLAS, e presenta un h-index elevato. E' anche co-autore di numerosi articoli a carattere tecnico su rivelatori a semiconduttore.

- b. Ha ricoperto numerosi incarichi di responsabilità, in particolare project leader dell'SVT di Babar, responsabile del gruppo ATLAS di LPNHE, work package coordinator per il progetto europeo AIDA, coordinatore dei gruppi francesi per l'upgrade del tracciatore di ATLAS. E' stato membro del consiglio scientifico del LPNHE. Ha presentato numerose relazioni a convegni nazionali e internazionali. Ha partecipato all'organizzazione di convegni nazionali e internazionali. Ha svolto attività editoriale per varie riviste.

- c. Il candidato presenta 12 pubblicazioni su rivista. In 3 pubblicazioni compare la firma del commissario Bagnaia, in 4 pubblicazioni quella del commissario Forti, in 1 pubblicazione quella della commissaria Tricomi. I commissari dichiarano che in esse il loro contributo è ben distinto da quello del candidato.

Le pubblicazioni presentate coprono un arco temporale compreso fra il 1997 e il 2017 e alcune appaiono su riviste di alto impatto. Cinque pubblicazioni sono a molti autori, mentre le altre 7 sono relative a sviluppi di rivelatori, con un numero di autori ridotto (da 7 a 30). Il contributo individuale del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione è evincibile sulla base della documentazione presentata.

Tra i risultati riportati si sottolinea l'osservazione del bosone di Higgs con l'esperimento ATLAS

B. Giudizio collegiale della commissione

1. Attività didattica

L'attività didattica del candidato si è svolta nell'ambito del settore concorsuale 02/A1. Essa risulta di buon livello, anche se limitata quantitativamente.

Con riferimento ai criteri (1.a) e (1.b) definiti nel primo verbale, il giudizio sull'attività didattica risulta:

(1.a): buono

(1.b): buono

2. Attività scientifica

L'attività scientifica del candidato si è sviluppata con continuità e coerenza. La produzione scientifica è continuativa e di ottima quantità e qualità.

Il candidato ha avuto numerose responsabilità organizzative e scientifiche.

Le pubblicazioni valutate sono congruenti al settore concorsuale 02/A1. Risultano caratterizzate da rigore metodologico, originali, innovative e di ottima rilevanza. Il contributo personale del candidato appare molto importante.

Con riferimento ai criteri (2.a), (2.b) e (2.c) definiti nel primo verbale, il giudizio sull'attività scientifica risulta:

Giudizio (2.a): ottimo

Giudizio (2.b): molto buono

Giudizio (2.c): tra molto buono e ottimo

C. Valutazione delle competenze linguistiche

La documentazione presentata - con particolare riferimento a presentazioni a convegni e alla partecipazione a gruppi di ricerca internazionali - permette di valutare positivamente le competenze di lingua inglese del candidato.

Complessivamente il giudizio sul candidato è

molto buono

La Commissione, all'unanimità, dichiara che **Giovanni CALDERINI** è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di prima fascia di cui alla presente procedura.

Andrea CASTRO

A. Breve sintesi del curriculum, delle pubblicazioni e dell'attività didattica

Laureato in Fisica nel 1985 presso l'Università di Padova, dopo alcune borse di studio è stato ricercatore presso l'Università di Padova dal 1990 e successivamente professore associato presso l'Università di Bologna dal 1999.

1. Attività didattica

- a. Ha tenuto numerosi corsi presso le Università di Bologna e di Modena. E' stato membro del collegio di dottorato a Bologna e delle commissioni di esami finali di dottorato.
- b. Ha svolto numerose esercitazioni presso l'Università di Padova. E' stato relatore di numerose tesi di laurea e alcune tesi di dottorato. Ha svolto attività seminariale per studenti.

2. Attività scientifica

La attività di ricerca del candidato si è svolta continuativamente dalla tesi di laurea principalmente partecipando a quattro esperimenti internazionali nel campo della Fisica delle alte energie: due nell'ambito dei collider e^+e^- (DM2 e SLD) e due basati sulle interazioni protone-antiprotone o protone-protone (CDF e CMS). Le attività del candidato sono state principalmente nel settore della simulazione e analisi dei dati.

- a. Il candidato è co-autore di oltre 1600 pubblicazioni scientifiche, in maggioranza a molti autori, principalmente delle collaborazioni CDF e CMS, e presenta un h-index elevato.
- b. Ha ricoperto il ruolo di responsabile del gruppo "All hadronic top" in CDF ed è stato chair della Publication Board on top physics in CMS. Ha presentato relazioni a convegni nazionali e internazionali. Ha svolto attività editoriale per varie riviste.
- c. Il candidato presenta 12 pubblicazioni su rivista. In 3 pubblicazioni compare la firma della commissaria Tricomi, che dichiara che in esse il suo contributo è ben distinto da quello del candidato. Le pubblicazioni presentate coprono un arco temporale compreso fra il 1989 e il 2016 e appaiono su riviste di alto impatto. Le pubblicazioni sono a molti autori. Il contributo individuale del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione è evincibile sulla base della documentazione presentata. Tra i risultati riportati si sottolineano importanti misure della massa e sezione d'urto di produzione del quark top.

B. Giudizio collegiale della commissione

1. Attività didattica

L'attività didattica del candidato si è svolta nell'ambito del settore concorsuale 02/A1. Essa risulta continuativa e di ottimo livello.

Con riferimento ai criteri (1.a) e (1.b) definiti nel primo verbale, il giudizio sull'attività didattica risulta:

(1.a): ottimo

(1.b): molto buono

2. Attività scientifica

L'attività scientifica del candidato si è sviluppata con continuità e coerenza. La produzione scientifica è continuativa e di ottima quantità e qualità.

Il candidato ha avuto limitate responsabilità organizzative e scientifiche.

Le pubblicazioni valutate sono congruenti al settore concorsuale 02/A1. Risultano caratterizzate da rigore metodologico, originali, innovative e di ottima rilevanza. Il contributo personale del candidato appare importante.

Con riferimento ai criteri (2.a), (2.b) e (2.c) definiti nel primo verbale, il giudizio sull'attività scientifica risulta:

Giudizio (2.a): ottimo

Giudizio (2.b): discreto

Giudizio (2.c): ottimo

C. Valutazione delle competenze linguistiche

La documentazione presentata - con particolare riferimento a presentazioni a convegni e alla partecipazione a gruppi di ricerca internazionali - permette di valutare positivamente le competenze di lingua inglese del candidato.

Complessivamente il giudizio sul candidato è
molto buono

La Commissione, all'unanimità, dichiara che **Andrea CASTRO** è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di prima fascia di cui alla presente procedura.

Giuseppe CIULLO

A. Breve sintesi del curriculum, delle pubblicazioni e dell'attività didattica

Laureato in Fisica nel 1992 presso l'Università di Bari, dopo alcune borse di studio è stato ricercatore a tempo determinato presso il CNR di Trento dal 1996, ricercatore presso l'Università di Ferrara dal 1999 e professore associato presso l'Università di Ferrara dal 2018.

1. Attività didattica

- a. Ha tenuto numerosi insegnamenti presso diversi corsi di Laurea dell'Università di Ferrara. E' stato membro del collegio di dottorato in fisica.
- b. E' stato relatore di alcune tesi di laurea magistrale. E' autore di un libro di testo per il laboratorio di fisica.

2. Attività scientifica

Il candidato si è occupato di sviluppo, gestione e ricerca sui bersagli gassosi nucleari e bersagli polarizzati con il fine di utilizzarli per studi sullo spin dei costituenti subnucleari e sui fattori di forma. Partecipa alla collaborazione HERMES e a diverse collaborazioni presso il sincrotrone DESY di Amburgo e presso l'anello COSY di Jülich. Recentemente ha iniziato ad interessarsi di fusione nucleare con combustibile polarizzato all'interno della collaborazione internazionale PREFER (Polarization Research for Fusion Experiments and Reactors). Il candidato si è occupato sia di aspetti tecnologici, sia di analisi dati.

- a. Il candidato è co-autore di oltre 170 pubblicazioni scientifiche, per la maggior parte a molti autori, delle collaborazioni HERMES, PAX, CLAS, OLYMPUS, JEDI, e presenta un h-index elevato.
- b. Ha ricoperto incarichi di responsabilità come responsabile nazionale del progetto PolFusion, coordinatore locale della Commissione III INFN a Ferrara, e vari incarichi di coordinamento. Ha presentato relazioni a convegni nazionali e internazionali. Ha partecipato all'organizzazione di vari convegni. Ha svolto attività editoriale soprattutto di proceedings.
- c. Il candidato presenta 12 pubblicazioni su rivista. Le pubblicazioni presentate coprono un arco temporale compreso fra il 2007 e il 2019 e appaiono su riviste di alto impatto. Le pubblicazioni sono a molti autori. Il contributo individuale del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione è evincibile sulla base della documentazione presentata. Tra i risultati riportati si sottolinea il lavoro "Modified structure of protons and neutrons in correlated pairs" pubblicato su Nature.

B. Giudizio collegiale della commissione

1. Attività didattica

L'attività didattica del candidato si è svolta nell'ambito del settore concorsuale 02/A1. Essa risulta continuativa e di ottimo livello.

Con riferimento ai criteri (1.a) e (1.b) definiti nel primo verbale, il giudizio sull'attività didattica risulta:

(1.a): ottimo

(1.b): buono

2. Attività scientifica

L'attività scientifica del candidato si è sviluppata con continuità e coerenza. La produzione scientifica è continuativa e di ottima quantità e qualità.

Il candidato ha avuto alcune responsabilità organizzative e scientifiche.

Le pubblicazioni valutate sono congruenti al settore concorsuale 02/A1. Risultano caratterizzate da rigore metodologico, molto originali, innovative e di estrema rilevanza. Il contributo personale del candidato appare importante.

Con riferimento ai criteri (2.a), (2.b) e (2.c) definiti nel primo verbale, il giudizio sull'attività scientifica risulta:

Giudizio (2.a): ottimo

Giudizio (2.b): buono

Giudizio (2.c): eccellente

C. Valutazione delle competenze linguistiche

La documentazione presentata - con particolare riferimento a presentazioni a convegni e alla partecipazione a gruppi di ricerca internazionali - permette di valutare positivamente le competenze di lingua inglese del candidato.

Complessivamente il giudizio sul candidato è
molto buono

La Commissione, all'unanimità, dichiara che **Giuseppe CIULLO** è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di prima fascia di cui alla presente procedura.

Antonio DI DOMENICO

A. Breve sintesi del curriculum, delle pubblicazioni e dell'attività didattica

Laureato in Fisica nel 1990 presso l'Università di Roma, ha conseguito il dottorato di ricerca nel 1995 presso l'Università di Roma. E' stato ricercatore presso l'Università di Roma dal 1999 al 2012 e successivamente professore associato presso la stessa Università.

1. Attività didattica

- a. Ha tenuto numerosi corsi presso l'Università di Roma La Sapienza. E' membro del collegio di dottorato in fisica degli acceleratori a Roma. E' stato membro e presidente della commissione strutture didattiche e scientifiche dell'Università di Roma.
- b. Ha svolto esercitazioni presso il corso di chimica. E' stato relatore di numerose tesi di laurea e alcune tesi di dottorato. Ha svolto attività di tutoraggio di studenti.

2. Attività scientifica

La attività di ricerca del candidato si è svolta continuamente dalla tesi di laurea nell'ambito degli esperimenti agli acceleratori KLOE, KLOE-2, Atlas e LHC-b, con un particolare interesse per i fenomeni di interferenza e test della meccanica quantistica e della simmetria CPT, in particolare con il sistema dei mesoni K. Inoltre, il candidato ha partecipato a programmi di sviluppo di rivelatori, principalmente calorimetria, per esperimenti di alte energie e anche per fisica medica.

a. Il candidato è co-autore di oltre 400 pubblicazioni scientifiche in maggioranza a molti autori, principalmente delle collaborazioni KLOE/KLOE-2 e ATLAS, e presenta un h-index elevato. E' anche autore di lavori a pochi o singolo autore, anche di review.

b. Ha ricoperto notevoli incarichi di responsabilità scientifica, in particolare è spokesperson della collaborazione KLOE-2 ed è stato convenier di gruppi di lavoro nazionali e internazionali. E' stato membro di giunta del dipartimento. Ha presentato un numero notevole di relazioni a convegni nazionali e internazionali. Ha partecipato all'organizzazione di numerosi convegni nazionali e internazionali anche facendo parte di comitati scientifici. Ha svolto attività editoriale per numerose riviste.

c. Il candidato presenta 12 pubblicazioni su rivista. In 1 pubblicazione compare la firma del commissario Bagnaia, che dichiara che in essa il suo contributo è ben distinto da quello del candidato. Le pubblicazioni presentate coprono un arco temporale compreso fra il 1991 e il 2018 e appaiono su riviste di alto impatto. I lavori sono per metà a molti autori, e per metà a pochi autori, tra cui uno a firma singola. Il contributo individuale del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione è evincibile sulla base della documentazione presentata.

Tra i risultati riportati si sottolineano le misure di interferenza quantistica e studio sulla simmetria CPT con il sistema dei mesoni K.

B. Giudizio collegiale della commissione

1. Attività didattica

L'attività didattica del candidato si è svolta nell'ambito del settore concorsuale 02/A1. Essa risulta di ottimo livello e continuativa.

Con riferimento ai criteri (1.a) e (1.b) definiti nel primo verbale, il giudizio sull'attività didattica risulta:

(1.a): tra ottimo ed eccellente

(1.b): molto buono

2. Attività scientifica

L'attività scientifica del candidato si è sviluppata con continuità e coerenza. La produzione scientifica è continuativa e di ottima quantità e qualità.

Il candidato ha avuto notevoli responsabilità organizzative e scientifiche.

Le pubblicazioni valutate sono congruenti al settore concorsuale 02/A1, anche se in alcuni casi presentano un carattere marcatamente teorico. Risultano caratterizzate da rigore metodologico, molto originali, innovative e di ottima rilevanza. Il contributo personale del candidato appare molto importante.

Con riferimento ai criteri (2.a), (2.b) e (2.c) definiti nel primo verbale, il giudizio sull'attività scientifica risulta:

Giudizio (2.a): ottimo

Giudizio (2.b): eccellente

Giudizio (2.c): ottimo

C. Valutazione delle competenze linguistiche

La documentazione presentata - con particolare riferimento a presentazioni a convegni e alla partecipazione a gruppi di ricerca internazionali - permette di valutare positivamente le competenze di lingua inglese del candidato.

Complessivamente il giudizio sul candidato è

ottimo

La Commissione, all'unanimità, dichiara che **Antonio DI DOMENICO** è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di prima fascia di cui alla presente procedura.

Simone DONATI

A. Breve sintesi del curriculum, delle pubblicazioni e dell'attività didattica

Laureato in Fisica nel 1993 presso l'Università di Pisa, ha conseguito il dottorato di ricerca nel 1997 presso l'Università di Pisa. Dal 2005 ha una posizione a tempo determinato presso la sezione INFN di Pisa e successivamente diventa ricercatore in formazione presso l'Università di Pisa. Nel 2010 diventa ricercatore a tempo indeterminato presso l'Università di Pisa e dal 2016 professore associato.

1. Attività didattica

- a. Ha tenuto numerosi insegnamenti principalmente presso corsi di studio di Ingegneria dell'Università di Pisa.
- b. Ha svolto attività di tutoraggio ed esercitazione. E' stato relatore di numerose tesi di laurea in ingegneria e alcune in fisica. Ha organizzato numerose scuole estive nell'ambito di vari programmi.

2. Attività scientifica

La attività di ricerca del candidato si è svolta continuamente dalla tesi di laurea nell'ambito degli esperimenti di fisica delle particelle CDF, Muon(g-2) e Mu2e a Fermilab, ALICE e ATLAS al CERN, con partecipazione in particolare allo sviluppo di sistemi di acquisizione e trigger basati sulla ricostruzione veloce delle tracce, e all'analisi dei dati dell'esperimento CDF.

- a. Il candidato è co-autore di oltre 1100 pubblicazioni scientifiche, in maggioranza a molti autori, delle collaborazioni CDF, ATLAS, Mu2e, e presenta un h-index elevato. E' anche co-autore di numerose pubblicazioni a carattere tecnico su sistemi di trigger basati su tracciatura.
 - b. E' stato responsabile di progetti europei come i RISE "Intense" e "News" e di progetti di ricerca di Ateneo. E' stato membro della commissione scientifica di area ed è coordinatore per l'internazionalizzazione del dipartimento di Fisica. Ha presentato numerose relazioni a convegni nazionali e internazionali.
 - c. Il candidato presenta 12 pubblicazioni su rivista. Le pubblicazioni presentate coprono un arco temporale compreso fra il 2002 e il 2018 e alcune appaiono su riviste di alto impatto. Le pubblicazioni sono a molti autori. Il contributo individuale del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione è evincibile sulla base della documentazione presentata.
- Tra i risultati riportati si sottolinea la misura delle oscillazioni Bs - anti-Bs.

B. Giudizio collegiale della commissione

1. Attività didattica

L'attività didattica del candidato si è svolta nell'ambito del settore concorsuale 02/A1. Essa risulta di livello molto buono e continuativa.

Con riferimento ai criteri (1.a) e (1.b) definiti nel primo verbale, il giudizio sull'attività didattica risulta:

(1.a): tra molto buono e ottimo

(1.b): molto buono

2. Attività scientifica

L'attività scientifica del candidato si è sviluppata con continuità e coerenza. La produzione scientifica è continuativa e di ottima quantità e qualità.

Il candidato ha avuto alcune responsabilità organizzative e scientifiche.

Le pubblicazioni valutate sono congruenti al settore concorsuale 02/A1. Risultano caratterizzate da rigore metodologico, originali, innovative e di ottima rilevanza. Il contributo personale del candidato appare molto importante.

Con riferimento ai criteri (2.a), (2.b) e (2.c) definiti nel primo verbale, il giudizio sull'attività scientifica risulta:

Giudizio (2.a): ottimo

Giudizio (2.b): buono

Giudizio (2.c): ottimo

C. Valutazione delle competenze linguistiche

La documentazione presentata - con particolare riferimento a presentazioni a convegni e alla partecipazione a gruppi di ricerca internazionali - permette di valutare positivamente le competenze di lingua inglese del candidato.

Complessivamente il giudizio sul candidato è
molto buono

La Commissione, all'unanimità, dichiara che **Simone DONATI** è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di prima fascia di cui alla presente procedura.

Alberto Maria MESSINEO

A. Breve sintesi del curriculum, delle pubblicazioni e dell'attività didattica

Laureato in Fisica nel 1987 presso l'Università di Pisa, ha conseguito il dottorato di ricerca nel 1992 presso la stessa Università. Dal 1992 ricercatore presso l'Università di Pisa, e successivamente professore associato dal 2014.

1. Attività didattica

- a. Ha tenuto numerosi insegnamenti presso vari corsi di laurea dell'Università di Pisa. E' membro del collegio di dottorato in fisica dell'Università di Siena.
- b. Ha svolto esercitazioni e attività di tutorato.

2. Attività scientifica

Il candidato ha svolto la propria attività di ricerca, in modo continuativo, nell'ambito della fisica sperimentale agli acceleratori. Ha lavorato dapprima nell'esperimento ALEPH al CERN di Ginevra e, successivamente, nell'esperimento CMS. In quest'ultimo esperimento, in particolare, ha contribuito principalmente alla progettazione, costruzione e messa in opera del rivelatore di tracciatura al silicio utilizzato dall'esperimento per il Run1 e Run2 e ha contribuito allo sviluppo di nuovi sensori a pixel che dovranno essere installati nell'esperimento per la fase ad alta luminosità di LHC (HL-LHC).

a. Il candidato è co-autore di oltre 1100 pubblicazioni scientifiche, in maggioranza a molti autori, principalmente delle collaborazioni ALEPH e CMS, e presenta un h-index elevato. E' anche co-autore di numerosi articoli a carattere tecnico sulla tecnologia dei semiconduttori.

b. Ha ricoperto numerosi incarichi di responsabilità all'interno della collaborazione CMS, in particolare è stato co-responsabile del gruppo di lavoro per la definizione dei sensori per l'upgrade di CMS, responsabile dello Strip Module Design per l'upgrade di fase II, coordinatore per la simulazione TCAD dei sensori. E' stato membro della giunta di dipartimento e della commissione scientifica di area. E' stato valutatore di programmi scientifici nazionali. Ha presentato relazioni a convegni nazionali e internazionali. Ha partecipato all'organizzazione di convegni nazionali e internazionali. Ha svolto attività editoriale per varie riviste. Ha ricevuto il riconoscimento come "Most valued reviewers" da parte di Elsevier nel 2014.

c. Il candidato presenta 12 pubblicazioni su rivista. In 9 pubblicazioni compare la firma della commissaria Tricomi e in 2 pubblicazioni la firma del commissario Forti. I commissari dichiarano che in esse il loro contributo è ben distinto da quello del candidato. Le pubblicazioni presentate coprono un arco temporale compreso fra il 1995 e il 2018 e alcune appaiono su riviste di alto impatto. Le pubblicazioni sono a molti autori. Il contributo individuale del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione è evincibile sulla base della documentazione presentata.

Tra i risultati riportati si sottolinea l'osservazione del bosone di Higgs con l'esperimento CMS.

B. Giudizio collegiale della commissione

1. Attività didattica

L'attività didattica del candidato si è svolta nell'ambito del settore concorsuale 02/A1. Essa risulta di livello molto buono e continuativa.

Con riferimento ai criteri (1.a) e (1.b) definiti nel primo verbale, il giudizio sull'attività didattica risulta:

(1.a): molto buono

(1.b): buono

2. Attività scientifica

L'attività scientifica del candidato si è sviluppata con continuità e coerenza. La produzione scientifica è continuativa e di ottima quantità e qualità.

Il candidato ha avuto numerose responsabilità organizzative e scientifiche.

Le pubblicazioni valutate sono congruenti al settore concorsuale 02/A1. Risultano caratterizzate da rigore metodologico, originali, innovative e di ottima rilevanza. Il contributo personale del candidato appare molto importante.

Con riferimento ai criteri (2.a), (2.b) e (2.c) definiti nel primo verbale, il giudizio sull'attività scientifica risulta:

Giudizio (2.a): ottimo

Giudizio (2.b): molto buono

Giudizio (2.c): ottimo

C. Valutazione delle competenze linguistiche

La documentazione presentata - con particolare riferimento a presentazioni a convegni e alla partecipazione a gruppi di ricerca internazionali - permette di valutare positivamente le competenze di lingua inglese del candidato.

Complessivamente il giudizio sul candidato è

molto buono

La Commissione, all'unanimità, dichiara che **Alberto Maria MESSINEO** è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di prima fascia di cui alla presente procedura.

Nicola NERI

A. Breve sintesi del curriculum, delle pubblicazioni e dell'attività didattica

Laureato in Fisica nel 2000 presso l'Università di Pisa, ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2005 presso la stessa Università. Dopo alcuni assegni di ricerca, nel 2011, è diventato ricercatore presso la sezione INFN di Milano, e nel 2018 professore associato presso l'Università di Milano.

1. Attività didattica

- a. Ha tenuto alcuni corsi per il corso di laurea in Fisica e per altri corsi di laurea. E' membro del collegio di dottorato di Milano.
- b. Ha svolto attività di assistenza per corsi a Fisica e Ingegneria. E' stato relatore di numerose tesi di laurea e tesi di dottorato.

2. Attività scientifica

La attività di ricerca del candidato si è svolta continuamente dalla tesi di laurea nell'ambito degli esperimenti di fisica delle particelle Babar e LHCb, con particolare interesse per l'analisi dei dati nel settore del charm e lo sviluppo di rivelatori a semiconduttore anche per tracciatura veloce. Il candidato ha partecipato alla costruzione del rivelatore UT per l'upgrade di LHCb. Recentemente ha proposto un metodo per la misura di dipoli elettromagnetici di barioni pesanti e del leptone tau risultato nel finanziamento di un ERC consolidator grant.

a. Il candidato è co-autore di oltre 1000 pubblicazioni scientifiche, in maggioranza a molti autori, delle collaborazioni Babar e LHCb, e presenta un h-index elevato. E' autore anche di numerose pubblicazioni a carattere tecnico e di una pubblicazione a nome unico in una edizione speciale "Young Scientists Paper" dell'European Physics Journal scaturita dalla tesi di dottorato.

b. Ha ricoperto cospicui incarichi di responsabilità, in particolare convener del analysis working group per il charm nella collaborazione Babar e Deputy project leader dell'UT di LHCb. E' vincitore di un ERC Consolidator Grant (SELDOM). Ha presentato un notevole numero di relazioni a convegni nazionali e internazionali. Ha partecipato all'organizzazione di convegni nazionali e internazionali. Ha svolto attività editoriale per varie riviste ed è nel comitato editoriale di Chinese Phys C. Ha ricevuto due premi per giovani ricercatori.

c. Il candidato presenta 12 pubblicazioni su rivista. In 4 pubblicazioni compare la firma del commissario Forti, che dichiara che in esse il suo contributo è ben distinto da quello del candidato. Le pubblicazioni presentate coprono un arco temporale compreso fra il 2002 e il 2019 e appaiono su riviste di alto impatto. Le pubblicazioni sono in maggioranza a molti autori, ad eccezione di 1 lavoro a tre autori e 4 lavori con pochi autori. Il contributo individuale del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione è evincibile sulla base della documentazione presentata.

Tra i risultati riportati si sottolinea la misura dell'angolo gamma del triangolo di unitarietà e la misura della violazione di CP nei decadimenti dei barioni con beauty.

B. Giudizio collegiale della commissione

1. Attività didattica

L'attività didattica del candidato si è svolta nell'ambito del settore concorsuale 02/A1. Essa risulta di buon livello, anche se limitata quantitativamente.

Con riferimento ai criteri (1.a) e (1.b) definiti nel primo verbale, il giudizio sull'attività didattica risulta:

(1.a): buono

(1.b): tra buono e molto buono

2. Attività scientifica

L'attività scientifica del candidato si è sviluppata con continuità e coerenza. La produzione scientifica è continuativa e di ottima quantità e qualità.

Il candidato ha avuto cospicue responsabilità organizzative e scientifiche ed è vincitore di un ERC.

Le pubblicazioni valutate sono congruenti al settore concorsuale 02/A1. Risultano caratterizzate da rigore metodologico, originali, innovative e di ottima rilevanza. Il contributo personale del candidato appare molto importante.

Con riferimento ai criteri (2.a), (2.b) e (2.c) definiti nel primo verbale, il giudizio sull'attività scientifica risulta:

Giudizio (2.a): ottimo

Giudizio (2.b): eccellente

Giudizio (2.c): ottimo

C. Valutazione delle competenze linguistiche

La documentazione presentata - con particolare riferimento a presentazioni a convegni e alla partecipazione a gruppi di ricerca internazionali - permette di valutare positivamente le competenze di lingua inglese del candidato.

Complessivamente il giudizio sul candidato è

ottimo

La Commissione, all'unanimità, dichiara che **Nicola NERI** è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di prima fascia di cui alla presente procedura.

Rosa POGGIANI

A. Breve sintesi del curriculum, delle pubblicazioni e dell'attività didattica

Laureata in Fisica nel 1988 presso l'Università di Pisa, ha conseguito il dottorato di ricerca nel 1992 presso la stessa Università. Dopo alcune borse di studio diventa ricercatrice presso l'Università di Pisa nel 1995 e successivamente professore associato nel 2018.

1. Attività didattica

- a. Ha tenuto numerosi insegnamenti in vari corsi di laurea. E' stata membro di commissioni di laurea e dottorato.
- b. Ha tenuto numerose esercitazioni. E' stata relatrice di alcune tesi di laurea. Ha scritto due monografie su argomenti di astrofisica: "High Energy Astrophysics Techniques", "Optical, Infrared and Radio Astronomy".

2. Attività scientifica

La candidata ha svolto inizialmente la sua attività di ricerca nella fisica con antiprotoni a bassa energia, nella fisica dell'anti-idrogeno e nella gravità in sistemi quantistici, occupandosi sia di aspetti teorici che sperimentali. In questo ambito ha collaborato agli esperimenti P118T e ATHENA al CERN e con il Paul Scherrer Institut. Dal 1993 fa parte della collaborazione Virgo. Ha contribuito alla realizzazione del sistema di sospensione degli specchi, anche in relazione agli sviluppi verso interferometri criogenici di terza generazione. Si è occupata inoltre dello studio di possibili sorgenti di onde gravitazionali e di astrofisica multi-messaggera con particolare riguardo ad osservazioni nell'ottico.

- a. La candidata è co-autrice di oltre 300 pubblicazioni scientifiche in maggioranza a molti autori, della collaborazione LIGO-VIRGO, e presenta un h-index elevato.

- b. E' stata responsabile di alcuni aspetti della costruzione delle sospensioni di Virgo e membro del LVC stochastic review committee. Ha presentato numerose relazioni a convegni nazionali e internazionali. Ha partecipato all'organizzazione di convegni nazionali e internazionali. E' stata responsabile di numerose proposte osservative al telescopio di Loiano. Ha svolto attività editoriale per varie riviste ed è associate editor di *Frontiers in Astronomy and Space Sciences* e *Frontiers in Physics*. E' stata referee di progetti nazionali.

- c. La candidata presenta 12 pubblicazioni su rivista. In 5 pubblicazioni compare la firma della commissaria Fafone, che dichiara che in esse il suo contributo è ben distinto da quello della candidata. Le pubblicazioni presentate coprono un arco temporale compreso fra il 1993 e il 2018 e alcune appaiono su riviste di alto impatto. Oltre a 5 pubblicazioni a molti autori, vengono presentate anche 7 pubblicazioni a pochi nomi di cui 3 a firma singola inclusa una monografia e un capitolo di enciclopedia. Il contributo individuale della candidata nelle pubblicazioni in collaborazione è evincibile sulla base della documentazione presentata. Tra i risultati riportati si sottolinea l'osservazione delle onde gravitazionali.

B. Giudizio collegiale della commissione

1. Attività didattica

L'attività didattica della candidata si è svolta nell'ambito del settore concorsuale 02/A1. Essa risulta continuativa e di livello molto buono.

Con riferimento ai criteri (1.a) e (1.b) definiti nel primo verbale, il giudizio sull'attività didattica risulta:

(1.a): molto buono

(1.b): molto buono

2. Attività scientifica

L'attività scientifica della candidata si è sviluppata con continuità e coerenza. La produzione scientifica è continuativa e di ottima quantità e qualità.

La candidata ha avuto limitate responsabilità organizzative e scientifiche.

Le pubblicazioni valutate sono complessivamente congruenti al settore concorsuale 02/A1. Risultano caratterizzate da rigore metodologico, originali, e buona rilevanza e innovatività. Il contributo personale della candidata appare molto importante.

Con riferimento ai criteri (2.a), (2.b) e (2.c) definiti nel primo verbale, il giudizio sull'attività scientifica risulta:

Giudizio (2.a): ottimo

Giudizio (2.b): tra discreto e buono

Giudizio (2.c): molto buono

C. Valutazione delle competenze linguistiche

La documentazione presentata - con particolare riferimento a presentazioni a convegni e alla partecipazione a gruppi di ricerca internazionali - permette di valutare positivamente le competenze di lingua inglese della candidata.

Complessivamente il giudizio sulla candidata è

molto buono

La Commissione, all'unanimità, dichiara che **Rosa POGGIANI** è ritenuta idonea a coprire il posto di professore di prima fascia di cui alla presente procedura.

Andrea RIZZI

A. Breve sintesi del curriculum, delle pubblicazioni e dell'attività didattica

Laureato in Fisica nel 2003 presso l'Università di Pisa e Scuola Normale Superiore, perfezionamento in Fisica presso la Scuola Normale Superiore di Pisa nel 2007, ricercatore universitario dal 2011 presso l'Università di Pisa, chiamato attraverso il programma Rita Levi Montalcini, Professore Associato presso l'Università di Pisa dal 2015.

1. Attività didattica

- a. Ha tenuto corsi di Fisica Generale per vari corsi di laurea presso Università di Pisa.
- b. Ha svolto attività di esercitazione e tutoraggio. E' stato relatore di numerose tesi di laurea e di dottorato. Ha organizzato una scuola estiva.

2. Attività scientifica

Il candidato ha svolto continuativamente la sua attività di ricerca nell'ambito della fisica delle interazioni fondamentali all'interno dell'esperimento CMS al LHC del CERN. Ha contribuito allo sviluppo del software di ricostruzione degli eventi, e in particolare allo sviluppo di metodi di identificazione dei jet contenenti quark b (b-tagging) e ha partecipato all'attività di analisi apportando contributi principalmente allo studio dei decadimenti del bosone di Higgs e alla ricerca di segnali di nuova fisica.

- a. Il candidato è co-autore di oltre 950 pubblicazioni scientifiche, in maggioranza a molti autori, della collaborazione CMS e presenta un elevato h-index.

- b. Ha ricoperto notevoli incarichi di responsabilità all'interno della collaborazione CMS, in particolare è stato chair dell'oversight group per lo EYETS, Coordinatore del gruppo di B-tagging e vertexing, responsabile del software di ricostruzione. Ha ottenuto vari grant competitivi tra cui il finanziamento tramite il programma "Rita Levi Montalcini". Ha presentato numerose relazioni a convegni nazionali e internazionali. E' stato membro dei comitati scientifici di alcuni convegni. Ha svolto attività editoriale per varie riviste. Ha ricevuto il premio "EPS-HEP The Young Physicist Prize" nel 2011.

- c. Il candidato presenta 12 pubblicazioni su rivista. In 11 pubblicazioni compare la firma della commissaria Tricomi, che dichiara che in esse il suo contributo è ben distinto da quello del candidato. Le pubblicazioni presentate coprono un arco temporale compreso fra il 2007 e il 2015 e appaiono su riviste di alto impatto. Le pubblicazioni sono in maggioranza a molti autori, ad eccezione di 1 lavoro a due nomi. Il contributo individuale del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione è evincibile sulla base della documentazione presentata.

Tra i risultati riportati si sottolinea l'osservazione del bosone di Higgs con l'esperimento CMS.

B. Giudizio collegiale della commissione

1. Attività didattica

L'attività didattica del candidato si è svolta nell'ambito del settore concorsuale 02/A1. Essa risulta di buon livello.

Con riferimento ai criteri (1.a) e (1.b) definiti nel primo verbale, il giudizio sull'attività didattica risulta:

(1.a): buono

(1.b): molto buono

2. Attività scientifica

L'attività scientifica del candidato si è sviluppata con continuità e coerenza. La produzione scientifica è continuativa e di ottima quantità e qualità.

Il candidato ha avuto notevoli responsabilità organizzative e scientifiche.

Le pubblicazioni valutate sono congruenti al settore concorsuale 02/A1. Risultano caratterizzate da rigore metodologico, molto originali, innovative e di estrema rilevanza. Il contributo personale del candidato appare molto importante.

Con riferimento ai criteri (2.a), (2.b) e (2.c) definiti nel primo verbale, il giudizio sull'attività scientifica risulta:

Giudizio (2.a): ottimo

Giudizio (2.b): eccellente

Giudizio (2.c): eccellente

C. Valutazione delle competenze linguistiche

La documentazione presentata - con particolare riferimento a presentazioni a convegni e alla partecipazione a gruppi di ricerca internazionali - permette di valutare positivamente le competenze di lingua inglese del candidato.

Complessivamente il giudizio sul candidato è

ottimo

La Commissione, all'unanimità, dichiara che **Andrea RIZZI** è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di prima fascia di cui alla presente procedura.

Chiara Maria Angela RODA

A. Breve sintesi del curriculum, delle pubblicazioni e dell'attività didattica

Ha conseguito il Dottorato di ricerca presso l'Università di Pisa nel 1993. Ha avuto contratti post-doc e borse di studio presso l'INFN di Pisa e il CERN (fellowship). È stata visiting scientist presso un'università degli Stati Uniti e una australiana. La sua carriera accademica si è svolta presso l'Università di Pisa, prima come ricercatrice dal 1996 e poi dal 2015 come professore associato.

1. Attività didattica

a. Ha tenuto numerosi insegnamenti in vari corsi di laurea dell'Università di Pisa. È vicepresidente del consiglio di corso di laurea in fisica e membro della commissione didattica paritetica. È membro del collegio di dottorato in Data Science in collaborazione con la Scuola Normale Superiore. È stata membro fisso della commissione di laurea in fisica.

b. Ha svolto numerose esercitazioni e lezioni in scuole. È stata relatrice di numerose tesi di laurea e alcune tesi di dottorato. È co-autrice di un libro di testo di introduzione all'elettronica.

2. Attività scientifica

L'attività di ricerca è stata svolta continuamente nell'ambito di esperimenti di alte energie al CERN di Ginevra. Ha partecipato agli esperimenti WA84 e WA92, che avevano come obiettivo lo studio degli adroni contenenti quark pesanti, poi all'esperimento NOMAD, dedicato alla ricerca delle proprietà dei neutrini. Successivamente si è dedicata all'esperimento ATLAS, al collisore protone-protone LHC, dove ha lavorato principalmente alla calorimetria adronica e allo studio dei jet e del bosone di Higgs.

a. La candidata è co-autrice di oltre 900 pubblicazioni scientifiche, in maggioranza a molti autori, delle collaborazioni WA84, WA92, NOMAD e ATLAS, e presenta un h-index elevato. È anche co-autrice di un capitolo di libro su ATLAS e CMS.

b. Ha ricoperto cospicui incarichi di responsabilità all'interno della collaborazione ATLAS, in particolare chair del TILECal institute board, responsabile locale di Atlas Pisa, responsabile nazionale INFN di TILECal. È stata membro di giunta del dipartimento di fisica. Ha presentato relazioni a convegni nazionali e internazionali. Ha partecipato all'organizzazione di convegni nazionali e internazionali. Ha svolto attività editoriale per varie riviste. Ha svolto attività di referaggio per l'INFN ed è membro del comitato di referaggio del CERN per l'upgrade di fase II di CMS.

c. La candidata presenta 12 pubblicazioni su rivista. In 10 pubblicazioni compare la firma del commissario Bagnaia, che dichiara che in esse il suo contributo è ben distinto da quello della candidata. Le pubblicazioni presentate coprono un arco temporale compreso fra il 1999 e il 2018 e appaiono su riviste di alto impatto. Le pubblicazioni sono a molti autori. Il contributo individuale della candidata nelle pubblicazioni in collaborazione è evincibile sulla base della documentazione presentata.

Tra i risultati riportati spicca l'osservazione del bosone di Higgs con l'esperimento ATLAS.

B. Giudizio collegiale della commissione

1. Attività didattica

L'attività didattica della candidata si è svolta nell'ambito del settore concorsuale 02/A1. Essa risulta di ottimo livello e continuativa.

Con riferimento ai criteri (1.a) e (1.b) definiti nel primo verbale, il giudizio sull'attività didattica risulta:

(1.a): tra ottimo ed eccellente

(1.b): tra molto buono e ottimo

2. Attività scientifica

L'attività scientifica della candidata si è sviluppata con continuità e coerenza. La produzione scientifica è continuativa e di ottima quantità e qualità.

La candidata ha avuto cospicue responsabilità organizzative e scientifiche.

Le pubblicazioni valutate sono congruenti al settore concorsuale 02/A1. Risultano caratterizzate da rigore metodologico, molto originali, innovative e di ottima rilevanza. Il contributo personale della candidata appare molto importante.

Con riferimento ai criteri (2.a), (2.b) e (2.c) definiti nel primo verbale, il giudizio sull'attività scientifica risulta:

Giudizio (2.a): ottimo

Giudizio (2.b): ottimo

Giudizio (2.c): tra ottimo ed eccellente

C. Valutazione delle competenze linguistiche

La documentazione presentata - con particolare riferimento a presentazioni a convegni e alla partecipazione a gruppi di ricerca internazionali - permette di valutare positivamente le competenze di lingua inglese della candidata.

Complessivamente il giudizio sulla candidata è

ottimo

La Commissione, all'unanimità, dichiara che **Chiara Maria Angela RODA** è ritenuta idonea a coprire il posto di professore di prima fascia di cui alla presente procedura.

Marco Stanislao SOZZI

A. Breve sintesi del curriculum, delle pubblicazioni e dell'attività didattica

Laureato in Fisica nel 1989 presso l'Università di Torino, ha conseguito il dottorato di ricerca nel 1994 presso la stessa Università. Dal 1994 al 1996 è research fellow al CERN e dal 1995 ricercatore presso la Scuola Normale Superiore di Pisa. Dal 2002 al 2003 è research associate al CERN e dal 2006 professore associato presso l'Università di Pisa.

1. Attività didattica

- a. Ha tenuto numerosi insegnamenti ai corsi di laurea in fisica e in matematica dell'Università di Pisa. E' stato membro della commissione di riorganizzazione didattica della laurea in matematica. E' stato coordinatore del dottorato di ricerca in fisica per 6 anni e vice-presidente del corso di laurea in fisica.
- b. Ha svolto esercitazioni e attività seminariali per gli studenti. E' stato relatore di numerose tesi di laurea e di dottorato. E' autore del libro: "Discrete Symmetries and CP violation."

2. Attività scientifica

Il candidato ha svolto con continuità, a partire dal 1989, attività di ricerca nel settore della fisica delle interazioni fondamentali e delle sue simmetrie. In quest'ambito la sua ricerca si è prevalentemente sviluppata negli esperimenti NA48 e NA62 al CERN. Ha apportato contributi principalmente allo studio di violazione della simmetria CP nel sistema dei mesoni K, alla ricerca di decadimenti rari, e allo sviluppo di nuovi sistemi di trigger. In relazione a queste attività il candidato si è occupato sia di aspetti tecnologici, sia di complesse analisi dati.

- a. Il candidato è co-autore di oltre 200 pubblicazioni scientifiche, in maggioranza a molti autori, delle collaborazioni NA48 e NA62, e presenta un h-index elevato. E' anche autore di significativi lavori a firma singola o a pochi autori.

- b. Ha ricoperto notevoli incarichi di responsabilità, in particolare Deputy spokesperson di NA48/2, responsabile nazionale INFN di NA62. Ha presentato numerose relazioni a convegni nazionali e internazionali e in particolare una relazione ad invito all'European Strategy Symposium a Granada nel 2019. E' membro del Particle Data Group e ha scritto un articolo di review per la Review of Particle Properties. Ha partecipato all'organizzazione di convegni nazionali e internazionali. Ha svolto attività editoriale per varie riviste. Ha svolto significative attività di referaggio per l'INFN ed è stato valutatore di numerosi programmi nazionali e internazionali.

- c. Il candidato presenta 12 pubblicazioni su rivista. Le pubblicazioni presentate coprono un arco temporale compreso fra il 1992 e il 2020 e appaiono su riviste di alto impatto. Le pubblicazioni sono in maggioranza a molti autori, ad eccezione di 4 lavori tra cui 2 a firma singola. Il contributo individuale del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione è evincibile sulla base della documentazione presentata. Tra i risultati riportati si sottolinea la misura della violazione diretta di CP nei decadimenti dei mesoni K neutri.

B. Giudizio collegiale della commissione

1. Attività didattica

L'attività didattica del candidato si è svolta nell'ambito del settore concorsuale 02/A1. Essa risulta continuativa e di livello eccellente.

Con riferimento ai criteri (1.a) e (1.b) definiti nel primo verbale, il giudizio sull'attività didattica risulta:

(1.a): eccellente

(1.b): ottimo

2. Attività scientifica

L'attività scientifica del candidato si è sviluppata con continuità e coerenza. La produzione scientifica è continuativa e di ottima quantità e qualità.

Il candidato ha avuto notevoli responsabilità organizzative e scientifiche.

Le pubblicazioni valutate sono congruenti al settore concorsuale 02/A1. Risultano caratterizzate da rigore metodologico, molto originali, innovative e di estrema rilevanza. Il contributo personale del candidato appare molto importante.

Con riferimento ai criteri (2.a), (2.b) e (2.c) definiti nel primo verbale, il giudizio sull'attività scientifica risulta:

Giudizio (2.a): ottimo

Giudizio (2.b): eccellente

Giudizio (2.c): eccellente

C. Valutazione delle competenze linguistiche

La documentazione presentata - con particolare riferimento a presentazioni a convegni e alla partecipazione a gruppi di ricerca internazionali - permette di valutare positivamente le competenze di lingua inglese del candidato.

Complessivamente il giudizio sul candidato è

eccellente

La Commissione, all'unanimità, dichiara che **Marco Stanislao SOZZI** è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di prima fascia di cui alla presente procedura.

Paolo SPAGNOLO

A. Breve sintesi del curriculum, delle pubblicazioni e dell'attività didattica

Si è laureato nel 1992 presso l'Università di Pisa e ha conseguito il dottorato nella stessa università nel 1996. Ha poi avuto contratti presso l'Imperial College a Londra (Marie Curie Fellowship) e il CERN di Ginevra (Fellow, poi Scientific Associate). Dal 2001 è ricercatore presso la sezione INFN di Pisa e dal 2019 primo ricercatore presso la stessa sezione.

1. Attività didattica

- a. E' stato co-docente del corso di Astroparticelle in un anno accademico.
- b. Ha svolto alcune esercitazioni. E' stato relatore di una tesi di laurea. Ha svolto attività seminariali e di tutoraggio per studenti.

2. Attività scientifica

L'attività scientifica si è svolta continuamente in due esperimenti al CERN di Ginevra: ALEPH al collisore e+e- LEP e CMS al collisore protone-protone LHC. In questo esperimento si è dedicato alle ricerche di fisica oltre il modello standard e all'analisi di eventi contenenti il bosone di Higgs, anche contribuendo alla strumentazione basata su rivelatori a semiconduttore. È inoltre attualmente responsabile italiano di un nuovo esperimento STAX, volto alla ricerca di assioni e materia oscura.

- a. Il candidato è co-autore di oltre 1100 pubblicazioni scientifiche, in maggioranza a molti autori, delle collaborazioni ALEPH e CMS, e presenta un h-index elevato.

- b. E' stato responsabile per la produzione dei moduli di silicio a Pisa per l'esperimento CMS. E' responsabile nazionale del progetto di R&D STAX e coordinatore locale di Pisa per la Commissione Scientifica Nazionale 1 dell'INFN. Ha presentato relazioni a convegni nazionali e internazionali. Ha partecipato all'organizzazione di convegni nazionali e internazionali. Ha svolto attività editoriale per varie riviste. Svolge significative attività di referaggio per l'INFN ed è stato valutatore per altri programmi nazionali.

- c. Il candidato presenta 12 pubblicazioni su rivista. In 1 pubblicazione compare la firma del commissario Bagnaia, in 1 pubblicazione la firma del commissario Forti, in 11 pubblicazioni la firma della commissaria Tricomi. I commissari dichiarano che in esse il loro contributo è ben distinto da quello del candidato. Le pubblicazioni presentate coprono un arco temporale compreso fra il 1996 e il 2018 e appaiono su riviste di alto impatto. Le pubblicazioni sono in maggioranza a molti autori, ad eccezione di 1 lavoro a 5 nomi. Il contributo individuale del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione è evincibile sulla base della documentazione presentata.

Tra i risultati riportati si sottolinea l'osservazione del bosone di Higgs con l'esperimento CMS.

B. Giudizio collegiale della commissione

1. Attività didattica

L'attività didattica del candidato si è svolta nell'ambito del settore concorsuale 02/A1. Essa risulta molto limitata e sporadica.

Con riferimento ai criteri (1.a) e (1.b) definiti nel primo verbale, il giudizio sull'attività didattica risulta:

(1.a): tra sufficiente e discreto

(1.b): discreto

2. Attività scientifica

L'attività scientifica del candidato si è sviluppata con continuità e coerenza. La produzione scientifica è continuativa e di ottima quantità e qualità.

Il candidato ha avuto alcune significative responsabilità organizzative e scientifiche.

Le pubblicazioni valutate sono congruenti al settore concorsuale 02/A1. Risultano caratterizzate da rigore metodologico, molto originali, innovative e di ottima rilevanza. Il contributo personale del candidato appare molto importante.

Con riferimento ai criteri (2.a), (2.b) e (2.c) definiti nel primo verbale, il giudizio sull'attività scientifica risulta:

Giudizio (2.a): ottimo

Giudizio (2.b): molto buono

Giudizio (2.c): tra ottimo ed eccellente

C. Valutazione delle competenze linguistiche

La documentazione presentata - con particolare riferimento a presentazioni a convegni e alla partecipazione a gruppi di ricerca internazionali - permette di valutare positivamente le competenze di lingua inglese del candidato.

Complessivamente il giudizio sul candidato è

molto buono

La Commissione, all'unanimità, dichiara che **Paolo SPAGNOLO** è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di prima fascia di cui alla presente procedura.