

Verbale della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

Dipartimento di Fisica
Codice Selezione PO2018/1-5
Settore concorsuale 02/A1

VERBALE I RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 997/2018 del 20/6/2018, e composta dai seguenti professori:

- Prof. Giovanni Batignani- Professore ordinario - Università di Pisa
- Prof. Angela Bracco - Professore ordinario - Università degli Studi di Milano
- Prof. Guido Emilio Tonelli - Professore ordinario - Università di Pisa

si è riunita il giorno 11 luglio 2018 alle ore 9:00 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, previsti dal comma 7 dell'art. 4 del Regolamento di cui in epigrafe, (prof. Batignani presso il Dipartimento di Fisica - Università di Pisa; prof. Bracco presso il Dipartimento di Fisica - Università di Milano; prof. Tonelli presso il Dipartimento di Chimica - Università di Sassari).

Ciascun commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela con gli altri membri della Commissione e che non sussistono le cause di astensione come dalla normativa vigente.

Inoltre, i componenti stessi dichiarano, ai sensi dell'art. 35 bis del D.Lgs. n. 165/2001, così come inserito dall'art. 1, comma 46, della legge 6.11.2012 n. 190, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del libro secondo del codice penale.

Come disposto dall'art. 4, comma 4 del Regolamento, la Commissione procede all'elezione del Presidente e del Segretario verbalizzante. Risultano eletti in qualità di Presidente il Prof. Tonelli e di Segretario il Prof. Batignani.

La Commissione prende visione del bando pubblicato nel sito di ateneo all'indirizzo: <https://www.unipi.it/ateneo/bandi/selezioni/procedure-/ordinari/index.htm> e in particolare dell'art. 4 secondo il quale la commissione deve stabilire criteri di valutazione in conformità agli standard qualitativi previsti dal D.M. 4 agosto 2011, n. 344.

Con riferimento a quanto sopra, in relazione alla posizione di professore di prima fascia oggetto del bando, la Commissione stabilisce i criteri di valutazione indicati nell'**Allegato A**, che costituisce parte integrante del presente verbale, in relazione al settore concorsuale e al profilo indicato nel bando, tenendo conto degli standard qualitativi previsti dal suddetto D.M.

Il Prof. Batignani si impegna a firmare e trasmettere il presente verbale all'Unità Programmazione e reclutamento del personale docente, degli assegnisti di ricerca e del personale tecnico amministrativo a tempo indeterminato, gli altri membri della commissione si impegnano ad inviare, alla stessa Unità, la dichiarazione di adesione al presente verbale.

La commissione si aggiorna a data da definire per la valutazione dei candidati, la formulazione dei giudizi e l'individuazione dei candidati idonei.

La seduta ha termine alle ore 12.05 dopo la lettura, approvazione e sottoscrizione del presente verbale.

La Commissione:

Prof. Guido Emilio Tonelli	Presidente
Prof. Angela Bracco	Membro
Prof. Giovanni Batignani	Segretario

ALLEGATO A

Verbale I riunione svolta in data 11 luglio 2018 della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

Dipartimento di Fisica
Codice Selezione PO2018/1-5
Settore concorsuale 02/A1

Criteria per la valutazione:

1. Valutazione dell'attività didattica:

- a) Saranno valutate la quantità e tipologia dei moduli/corsi tenuti e la continuità della tenuta degli stessi, utilizzando anche le valutazioni predisposte dagli atenei, purchè disponibili. Saranno valutate le partecipazioni alle commissioni istituite per gli esami di profitto, ivi inclusi gli esami di laurea e di dottorato e la quantità e qualità delle altre attività di organizzazione o coordinamento della didattica.
- b) Saranno valutate la quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

2. Valutazione dell'attività di ricerca scientifica:

Saranno valutate esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La commissione dichiara che per determinare l'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione si avvarrà dei seguenti criteri: l'ordine degli autori ove non alfabetico, la presentazione dell'argomento della pubblicazione a convegni scientifici da parte del candidato stesso, la coerenza con l'attività scientifica del candidato come documentato nel curriculum e da altre eventuali informazioni nella documentazione allegata alla domanda.

- a) La consistenza complessiva della produzione scientifica sarà valutata sulla base della qualità, quantità, intensità e continuità temporale della stessa, anche in relazione alla partecipazione del candidato alle varie fasi dei progetti di ricerca ed anche utilizzando l'indice di Hirsch. Saranno fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
- b) L'attività di ricerca scientifica del candidato sarà anche valutata sulla base della qualità e quantità delle responsabilità scientifiche assunte, come organizzazione, direzione o coordinamento di gruppi di ricerca a livello nazionale ed internazionale. Saranno altresì valutate le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, le partecipazioni a comitati scientifici, le attività editoriali per pubblicazioni scientifiche, l'organizzazione di convegni e conferenze; i brevetti riconducibili al SC 02/A1, i premi ed altri riconoscimenti scientifici.

- c) Saranno valutate, in numero massimo di 12, le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della presente selezione, sulla base dei seguenti criteri: originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo del settore concorsuale 02/A1; rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, anche utilizzando l'"impact factor"; apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione.

3. Valutazione delle competenze linguistiche

La commissione stabilisce che la valutazione delle competenze linguistiche sia valutata sulla base della documentazione presentata, con riferimento a presentazioni a convegni, partecipazione a gruppi di ricerca internazionali, scrittura di pubblicazioni o report.

La Commissione:

Prof. Guido Emilio Tonelli Presidente

Prof. Angela Bracco Membro

Prof. Giovanni Batignani Segretario

Verbale della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

Dipartimento di Fisica
Codice Selezione PO2018/1-5
Settore concorsuale 02/A1

VERBALE II RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 997/2018 del 20/6/2018, e composta dai seguenti professori:

- Prof. Giovanni Batignani- Professore ordinario - Università di Pisa
- Prof. Angela Bracco - Professore ordinario - Università degli Studi di Milano
- Prof. Guido Emilio Tonelli - Professore ordinario - Università di Pisa

si è riunita il giorno 30 luglio alle ore 17:00 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, previsti dal comma 7 dell’art. 4 del Regolamento di cui in epigrafe, (il prof. Tonelli presso il Dipartimento di Chimica - Università di Sassari; la prof. Bracco presso il Dipartimento di Fisica- Università degli Studi di Milano; il prof. Batignani presso il Dipartimento di Fisica - Università di Pisa).

La commissione accede all’applicazione web PICA dove visualizza l’elenco dei candidati e la documentazione da loro presentata.

La Commissione procede alla lettura dei nominativi dei candidati, che risultano essere:

1. Giorgio CHIARELLI
2. Andrea GIAMMANCO
3. Riccardo PAOLETTI
4. Giovanni PUNZI
5. Andrea RIZZI
6. Chiara Maria Angela RODA
7. Marco Stanislao SOZZI
8. Graziano VENANZONI

Ciascun commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela con il candidato e che non sussistono le cause di astensione previste dall’art. 51 del c.p.c.

La commissione prende anche atto della proroga dei lavori al 20 ottobre 2018 del termine per la conclusione della procedura selettiva di cui in epigrafe, come da decreto rettorale n. 1215/2018 del 30/7/2018.

Il Prof. Batignani si impegna a firmare e trasmettere il presente verbale all’Unità Programmazione e reclutamento del personale docente, degli assegnisti di ricerca e del personale tecnico amministrativo a tempo indeterminato; gli altri membri della commissione si impegnano a inviare, alla stessa Unità, la dichiarazione di adesione al presente verbale.

La seduta ha termine alle ore 17:30 dopo la lettura, approvazione e sottoscrizione del presente verbale.

La Commissione:

Prof. Guido Emilio Tonelli	Presidente
Prof. Angela Bracco	Membro
Prof. Giovanni Batignani	Segretario

Verbale della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

Dipartimento di Fisica
Codice Selezione PO2018/1-5
Settore concorsuale 02/A1

VERBALE III RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 997/2018 del 20/6/2018, e composta dai seguenti professori:

- Prof. Giovanni Batignani- Professore ordinario - Università di Pisa
- Prof. Angela Bracco - Professore ordinario - Università degli Studi di Milano
- Prof. Guido Emilio Tonelli - Professore ordinario - Università di Pisa

si è riunita il giorno 19 settembre alle ore 8:15 presso la sede del Dipartimento di Fisica sita in Largo Pontecorvo 3, Pisa

La commissione procede alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni inviati dai candidati, alla stesura per ognuno di una breve sintesi del curriculum e alla formulazione dei giudizi.

Per ogni candidato la Commissione, dopo ampia discussione, tenendo conto dei criteri di valutazione fissati, formula all'unanimità i giudizi collegiali e procede alla dichiarazione di idoneità/non idoneità a svolgere le funzioni didattico scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

I giudizi espressi per primi tre candidati sono allegati al presente verbale (allegati dal n.1 al n.3)

Alle ore 11:00 la riunione viene sospesa e riprende alle ore 13:40. I giudizi espressi per i successivi cinque candidati sono allegati al presente verbale (allegati dal n.4 al n.8)

I candidati ritenuti idonei a coprire il posto di professore di prima fascia per il settore concorsuale 02/A1 presso il dipartimento di Fisica risultano in ordine alfabetico pertanto:

1. Giorgio CHIARELLI
2. Andrea GIAMMANCO
3. Riccardo PAOLETTI
4. Giovanni PUNZI
5. Andrea RIZZI
6. Chiara Maria Angela RODA
7. Marco Stanislao SOZZI
8. Graziano VENANZONI

La commissione si impegna a trasmettere il presente verbale all'Unità Programmazione e reclutamento del personale docente, degli assegnisti di ricerca e del personale tecnico amministrativo a tempo indeterminato.

La seduta ha termine alle ore 18:50 dopo la lettura, approvazione e sottoscrizione del presente verbale.

La Commissione:

Prof. Guido Emilio Tonelli	Presidente
Prof. Angela Bracco	Membro
Prof. Giovanni Batignani	Segretario

Dott. Giorgio CHIARELLI

Breve sintesi del curriculum

Laureato in Fisica nel 1985, ricercatore dal 1988 e dirigente di ricerca dal 2007, presso INFN sezione di Pisa, abilitazione scientifica nazionale di prima fascia.

1. Attività didattica

Ha tenuto cicli di lezioni al dottorato e corsi integrativi. E' stato relatore di tesi di laurea e di dottorato.

2. Attività scientifica

Il candidato ha svolto con continuità, a partire dal 1985, attività di ricerca nel settore della fisica delle interazioni fondamentali ai collisori adronici partecipando agli esperimenti CDF al Fermilab (USA) e ATLAS al CERN. Ha apportato contributi principalmente alla scoperta del quark top e alla ricerca del bosone di Higgs. Ha contribuito a progetto e costruzione di sistemi innovativi di tracciatura. In relazione a queste attività il candidato si è occupato sia di aspetti tecnologici, sia di complesse analisi dati.

Il candidato è co-autore di oltre 950 pubblicazioni (ISI h-index 88), in maggioranza a molti autori e prevalentemente relative a risultati di CDF.

Il candidato ha ricoperto responsabilità nell'esperimento CDF, in particolare è stato spokesperson della collaborazione.

Ha dato relazioni a congressi e convegni internazionali ed è revisore per riviste internazionali. E' stato anche organizzatore di numerosi convegni e conferenze.

Il candidato presenta 12 pubblicazioni su rivista. In 1 pubblicazione compare la firma del commissario Tonelli, che dichiara che in essa il suo contributo è diverso da quello del candidato.

Le pubblicazioni presentate coprono un arco temporale compreso fra il 1986 e il 2018 e appaiono su riviste di alto impatto. Le pubblicazioni sono tutte a molti autori. Il contributo individuale del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione è evincibile sulla base della documentazione presentata.

Tra i risultati riportati si sottolinea la scoperta del quark top e l'evidenza del bosone di Higgs.

Giudizio collegiale

Attività didattica

L'attività didattica del candidato si è svolta nell'ambito del settore concorsuale 02.A1, essa risulta di buon livello, anche se limitata e di carattere saltuario.

Con riferimento ai criteri (1.a) e (1.b) definiti nel primo verbale, il giudizio sull'attività didattica risulta:

(1.a): buono

(1.b): buono

Attività scientifica

L'attività scientifica del candidato si è sviluppata con continuità e coerenza. La produzione scientifica è continuativa e di elevata quantità e qualità.

Il candidato ha avuto importanti responsabilità organizzative e scientifiche.

Le pubblicazioni valutate sono congruenti al settore concorsuale 02/A1. Risultano caratterizzate da rigore metodologico, molto originali, innovative e di estrema rilevanza. Il contributo personale del candidato appare molto importante.

Con riferimento ai criteri (2.a) , (2.b)e (2.c) definiti nel primo verbale, il giudizio sull'attività scientifica risulta:

Giudizio (2.a): ottimo

Giudizio (2.b): ottimo

Giudizio (2.c): ottimo

3. Competenze linguistiche

La documentazione presentata - con particolare riferimento a presentazioni a convegni e alla partecipazione a gruppi di ricerca internazionali - permette di valutare positivamente le competenze di lingua inglese del candidato.

*Complessivamente il giudizio sul candidato è **molto buono***

La Commissione, all'unanimità ritiene il Dott. Giorgio Chiarelli **idoneo** a coprire la posizione di professore di prima fascia di cui alla presente procedura.

Dott. Andrea GIAMMANCO

Breve sintesi del curriculum

Laureato in Fisica nel 1999 presso l'Università di Catania, perfezionamento in Fisica presso la Scuola Normale Superiore di Pisa nel 2003. Ricercatore a tempo determinato all'Università di Louvain La Neuve (UCL, Belgio) dal 2007, ricercatore qualificato presso la stessa Università dal 2011, abilitazione scientifica nazionale di prima fascia.

1. Attività didattica

Ha tenuto corsi frontali ed esercitazioni di Fisica Generale per corsi di laurea presso l'Università UCL.

2. Attività scientifica

Il candidato ha svolto con continuità, a partire dal 1999, attività di ricerca nel settore della fisica delle interazioni fondamentali ai collisori adronici e leptonici partecipando agli esperimenti ALEPH e CMS al CERN. Ha apportato contributi principalmente agli studi della fisica del quark top. Ha inoltre partecipato a sviluppi di tecniche avanzate di imaging basate su muoni.

Il candidato è co-autore di circa 800 pubblicazioni (ISI h-index 135), in maggioranza a molti autori e prevalentemente relative a risultati di CMS.

Il candidato ha ricoperto responsabilità nell'esperimento CMS.

Presenta una qualificata selezione di relazioni a congressi e convegni internazionali. Come revisore per importanti riviste internazionali ha ottenuto un riconoscimento da uno degli editori. E' stato altresì organizzatore di convegni e conferenze internazionali.

Il candidato presenta 12 pubblicazioni su rivista. In 7 pubblicazioni compare la firma del commissario Tonelli, che dichiara che in esse il suo contributo è diverso da quello del candidato.

Le pubblicazioni presentate coprono un arco temporale compreso fra il 2003 e il 2017 e appaiono su riviste di alto impatto. Le pubblicazioni sono in maggioranza a molti autori, ad eccezione di tre lavori tra cui uno a firma singola. Il contributo individuale del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione è evincibile sulla base della documentazione presentata.

Tra i risultati riportati si sottolinea la prima osservazione della produzione di singolo quark top a LHC.

Giudizio collegiale

Attività didattica

L'attività didattica del candidato si è svolta nell'ambito del settore concorsuale 02.A1. Essa risulta di buon livello, anche se limitata quantitativamente.

Con riferimento ai criteri (1.a) e (1.b) definiti nel primo verbale, il giudizio sull'attività didattica risulta:

(1.a): buono

(1.b): buono

Attività scientifica

L'attività scientifica del candidato si è sviluppata con continuità e coerenza. La produzione scientifica è continuativa e di elevata quantità e qualità.

Il candidato ha avuto responsabilità organizzative e scientifiche.

Le pubblicazioni valutate sono congruenti al settore concorsuale 02/A1. Risultano caratterizzate da rigore metodologico, molto originali, innovative e di estrema rilevanza. Il contributo personale del candidato appare molto importante.

Con riferimento ai criteri (2.a) , (2.b) e (2.c) definiti nel primo verbale, il giudizio sull'attività scientifica risulta:

Giudizio (2.a): ottimo

Giudizio (2.b): molto buono

Giudizio (2.c): ottimo

3. Competenze linguistiche

La documentazione presentata - con particolare riferimento a presentazioni a convegni e alla partecipazione a gruppi di ricerca internazionali - permette di valutare positivamente le competenze di lingua inglese del candidato.

Complessivamente il giudizio sul candidato è molto buono

La Commissione, all'unanimità ritiene il dr. Andrea GIAMMANCO **idoneo** a coprire la posizione di professore di prima fascia di cui alla presente procedura.

Prof. Riccardo PAOLETTI

Breve sintesi del curriculum:

Laureato in Fisica nel 1987, dottorato in Fisica presso l'Università di Pisa nel 1991, ricercatore universitario dal 1990 e dal 2000 Professore Associato presso l'Università di Siena, abilitazione scientifica nazionale di prima fascia.

1. Attività didattica

L'attività didattica del candidato, svolta nell'ambito del settore concorsuale 02.A1, comprende corsi tenuti come docente di Fisica Generale e di Laboratorio, oltre a partecipazioni alle attività dei dottorati di Siena, Madrid e Barcellona.

2. Attività scientifica

Il candidato ha svolto con continuità, a partire dal 1987, attività di ricerca nel settore della fisica delle interazioni fondamentali ai collisori adronici ed alla fisica dei raggi cosmici.

La sua ricerca si è prevalentemente sviluppata negli esperimenti CDF a Fermilab (USA) e negli esperimenti CLUE, MAGIC, CTA ed EEE. I suoi principali contributi riguardano misure di sezioni d'urto diffrattive e anelastiche nelle collisioni protone antiprotone ad alta energia e negli sviluppi di rivelatori e di elettronica associata per esperimenti di fisica astroparticellare. E' coautore di oltre 650 pubblicazioni a molti autori prevalentemente inerenti i risultati di fisica dell'esperimento CDF.

Il candidato ha ricoperto responsabilità negli esperimenti cui ha partecipato, presenta alcune relazioni a congressi e convegni internazionali, ed è stato valutatore di progetti scientifici. E' stato altresì organizzatore di convegni e conferenze.

Il candidato presenta 12 pubblicazioni su rivista e in nessuna di queste pubblicazioni compare la firma di uno dei commissari. Le pubblicazioni presentate coprono un arco temporale compreso fra il 1994 e il 2013 e appaiono su riviste di alto impatto. Le pubblicazioni sono a molti autori, tranne una.

Tra i risultati riportati si evidenziano le recenti osservazioni di raggi gamma di altissima energia nell'esperimento MAGIC.

Giudizio collegiale

Attività didattica

L'attività didattica del candidato si è svolta nell'ambito del settore concorsuale 02.A1 e appare di buon livello, anche se la documentazione presentata non permette di valutarne l'estensione temporale e la continuità.

Con riferimento ai criteri (1.a) e (1.b) definiti nel primo verbale, il giudizio sull'attività didattica risulta:

(1.a): buono

(1.b): buono

Attività scientifica

L'attività scientifica del candidato si è sviluppata con continuità e coerenza in un lungo arco di tempo. La produzione scientifica è continuativa e di quantità e qualità molto buone. Il candidato ha avuto responsabilità scientifiche. Le pubblicazioni valutate sono congruenti al settore concorsuale 02/A1. Risultano caratterizzate da rigore metodologico, molto originali, innovative e di ottima rilevanza. Il contributo personale del candidato appare molto importante.

Con riferimento ai criteri (2.a) , (2.b)e (2.c) definiti nel primo verbale, il giudizio sull'attività scientifica risulta:

Giudizio (a): molto buono

Giudizio (b): molto buono

Giudizio (c): ottimo

3. Competenze linguistiche

La documentazione presentata - con particolare riferimento alla partecipazione a gruppi di ricerca internazionali - permette di valutare positivamente le competenze di lingua inglese del candidato.

*Complessivamente il giudizio sul candidato è **molto buono***

La Commissione, all'unanimità dichiara che il prof. **Riccardo PAOLETTI** è ritenuto **idoneo** a coprire il posto di professore di prima fascia di cui alla presente procedura.

Prof. Giovanni PUNZI

Breve sintesi del curriculum

Laureato in Fisica nel 1986, perfezionamento in Fisica presso la Scuola Normale Superiore di Pisa nel 1991, ricercatore universitario dal 1992 presso la Scuola Normale Superiore di Pisa, Professore Associato presso l'Università di Pisa dal 2005, abilitazione scientifica nazionale di prima fascia.

1. Attività didattica

Ha tenuto numerosi corsi di laboratorio e frontali di Fisica Generale per corsi di laurea presso la Scuola Normale Superiore di Pisa, e le Università di Siena e di Pisa. Ha tenuto e coordinato corsi presso le scuole di dottorato di Siena e Pisa.

Ha direttamente supervisionato numerose tesi di dottorato e un gran numero di tesi di laurea magistrale.

2. Attività scientifica

Il candidato ha svolto con continuità, a partire dal 1986, attività di ricerca nel settore della fisica delle interazioni fondamentali ai collisori adronici. In quest'ambito la sua ricerca si è prevalentemente sviluppata nell' esperimento CDF al Fermilab (USA) e più recentemente in LHCb al CERN. Ha apportato contributi principalmente alla fisica dei quark pesanti, alla ricerca dell'Higgs e di nuova fisica e allo sviluppo di trigger innovativi. In relazione a queste attività il candidato si è occupato sia di aspetti tecnologici, sia di complesse analisi dati.

Il candidato è co-autore di oltre 1100 pubblicazioni (ISI h-index 93), in maggioranza a molti autori e prevalentemente relative a risultati di CDF.

Il candidato ha ricoperto numerose responsabilità negli esperimenti cui ha partecipato, e tra esse spicca il ruolo di Spokesperson della collaborazione CDF. Presenta una qualificata selezione di relazioni a congressi e convegni internazionali, è membro del Particle Data Group, è revisore per importanti e numerose riviste internazionali. E' stato altresì organizzatore di importanti convegni e conferenze.

Il candidato presenta 12 pubblicazioni su rivista e in nessuna di queste pubblicazioni compare la firma di uno dei commissari. La commissione nota che il file corrispondente alla pubblicazione no.5 contiene solamente l'abstract di un articolo e giudica quindi che tale pubblicazione non sia valutabile. Le 11 pubblicazioni valutate coprono un arco temporale compreso fra il 1995 ed il 2017 e appaiono su riviste di alto impatto. Le pubblicazioni sono tutte a molti autori, ad eccezione di due lavori, uno a firma singola e l'altro a pochi autori. Il contributo individuale del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione è evincibile sulla base della documentazione presentata.

Tra i risultati riportati si evidenziano la scoperta del quark top, la ricerca dell'Higgs e la ricerca di nuova fisica nei decadimenti rari dei quark b.

Giudizio collegiale

Attività didattica

L'attività didattica del candidato si è svolta nell'ambito del settore concorsuale 02.A1, è continuativa, ampia e di alto livello.

Con riferimento ai criteri (1.a) e (1.b) definiti nel primo verbale, il giudizio sull'attività didattica risulta:

(1.a): ottimo

(1.b): eccellente

Attività scientifica

L'attività scientifica del candidato si è sviluppata con continuità e coerenza in un lungo arco di tempo. La produzione scientifica è continuativa e di elevatissima quantità e qualità.

Il candidato ha avuto molte responsabilità organizzative e scientifiche; in particolare quelle ricoperte in ambito internazionale sono di altissimo livello.

Le pubblicazioni valutate sono congruenti al settore concorsuale 02/A1. Risultano caratterizzate da rigore metodologico, molto originali, innovative e di estrema rilevanza. Il contributo personale del candidato appare molto importante e, in alcuni casi, fondamentale.

Con riferimento ai criteri (2.a) , (2.b)e (2.c) definiti nel primo verbale, il giudizio sull'attività scientifica risulta:

Giudizio (2.a): eccellente

Giudizio (2.b): eccellente

Giudizio (2.c): eccellente

3. Competenze linguistiche

La documentazione presentata - con particolare riferimento a presentazioni a convegni e alla partecipazione a gruppi di ricerca internazionali - permette di valutare positivamente le competenze di lingua inglese del candidato.

Complessivamente il giudizio sul candidato è eccellente

La Commissione, all'unanimità ritiene il prof. Giovanni PUNZI **idoneo** a coprire la posizione di professore di prima fascia di cui alla presente procedura.

Prof. Andrea RIZZI

Breve sintesi del curriculum

Laureato in Fisica nel 2003, perfezionamento in Fisica presso la Scuola Normale Superiore di Pisa nel 2007, ricercatore universitario dal 2011 presso l'Università di Pisa, Professore Associato presso l'Università di Pisa dal 2015, abilitazione scientifica nazionale di prima fascia.

1. Attività didattica

Ha tenuto corsi frontali di Fisica Generale per corsi di laurea presso Università di Pisa. E' stato relatore di numerose tesi di laurea e di dottorato.

2. Attività scientifica

Il candidato ha svolto con continuità, a partire dal 2003, attività di ricerca nel settore della fisica delle interazioni fondamentali ai collisori adronici partecipando all'esperimento CMS al CERN. Ha apportato contributi principalmente alla ricerca del bosone di Higgs e ai suoi decadimenti fermionici e allo sviluppo di tecniche innovative per l'identificazione di jet contenenti quark b.

In relazione a queste attività il candidato si è occupato sia di aspetti tecnologici, sia di complesse analisi dati.

Il candidato è co-autore di oltre 800 pubblicazioni (ISI h-index132), in maggioranza a molti autori e prevalentemente relative a risultati di CMS.

Il candidato ha ricoperto responsabilità nell'esperimento CMS.

Presenta una qualificata selezione di relazioni a congressi e convegni internazionali ed è revisore per importanti riviste internazionali. E' stato altresì organizzatore di convegni e conferenze.

Ha ottenuto due premi internazionali tra cui il prestigioso "The Young Physicist prize" di EPS-HEP nel 2011.

Il candidato presenta 12 pubblicazioni su rivista. In 11 pubblicazioni compare la firma del commissario Tonelli, che dichiara che in esse il suo contributo è diverso da quello del candidato.

Le pubblicazioni presentate coprono un arco temporale compreso fra il 2010 e il 2018 e appaiono su riviste di alto impatto. Le pubblicazioni sono tutte a molti autori, ad eccezione di un lavoro a due firme. Il contributo individuale del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione è evincibile sulla base della documentazione presentata.

Tra i risultati riportati si sottolinea la scoperta dell'Higgs e la prima evidenza diretta del suo decadimento in fermioni.

Giudizio collegiale

Attività didattica

L'attività didattica del candidato si è svolta nell'ambito del settore concorsuale 02.A1, è continuativa dal 2007, e di alto livello.

Con riferimento ai criteri (1.a) e (1.b) definiti nel primo verbale, il giudizio sull'attività didattica risulta:

(1.a): molto buono

(1.b): ottimo

Attività scientifica

L'attività scientifica del candidato si è sviluppata con continuità e coerenza. La produzione scientifica è continuativa e di elevatissima quantità e qualità.

Il candidato ha avuto responsabilità organizzative e scientifiche e un importante riconoscimento.

Le pubblicazioni valutate sono congruenti al settore concorsuale 02/A1. Risultano caratterizzate da rigore metodologico, molto originali, innovative e di estrema rilevanza. Il contributo personale del candidato appare molto importante e, in alcuni casi, fondamentale.

Con riferimento ai criteri (2.a) , (2.b)e (2.c) definiti nel primo verbale, il giudizio sull'attività scientifica risulta:

Giudizio (2.a): eccellente

Giudizio (2.b): ottimo

Giudizio (2.c): eccellente

3. Competenze linguistiche

La documentazione presentata - con particolare riferimento a presentazioni a convegni e alla partecipazione a gruppi di ricerca internazionali - permette di valutare positivamente le competenze di lingua inglese del candidato.

Complessivamente il giudizio sul candidato è ottimo

La Commissione, all'unanimità ritiene il prof. Andrea RIZZI **idoneo** a coprire la posizione di professore di prima fascia di cui alla presente procedura.

Prof. Chiara Maria Angela RODA

Breve sintesi del curriculum

Ottiene il dottorato di ricerca in Fisica presso l'Università di Pisa nel 1993, ricercatrice universitaria dal 1996 presso l'università di Pisa, Professore Associato presso l'Università di Pisa dal 2015, abilitazione scientifica nazionale di prima fascia.

1. Attività didattica

Ha tenuto corsi di laboratorio e frontali di Fisica Generale per corsi di laurea presso Università di Pisa. Dal 2018 è vicepresidente del corso di laurea in Fisica. E' stata relatrice di alcune tesi di dottorato e numerose tesi di laurea.

2. Attività scientifica

La candidata ha svolto con continuità, a partire dal 1990, attività di ricerca nel settore della fisica dei sapori pesanti, dei neutrini e delle interazioni fondamentali ai collisori adronici.

La sua ricerca si è prevalentemente sviluppata in esperimenti al CERN: WA92, WA84, NOMAD e ATLAS. I suoi contributi principali riguardano lo studio di oscillazioni di neutrini, la fisica dei jet a LHC, la ricerca dell'Higgs e la produzione di coppie di bosoni vettoriali. La candidata si è occupata principalmente di analisi dati.

La candidata è co-autrice di oltre 880 pubblicazioni (ISI h-index 138), a molti autori e prevalentemente relative a risultati di ATLAS.

La candidata ha ricoperto alcune responsabilità negli esperimenti cui ha partecipato. Ha dato relazioni a congressi e convegni internazionali ed è stata anche organizzatrice di convegni e scuole di fisica.

La candidata presenta 12 pubblicazioni su rivista e in nessuna di queste pubblicazioni compare la firma di uno dei commissari. Le pubblicazioni presentate coprono un arco temporale compreso fra il 1999 e il 2015 e appaiono su riviste di alto impatto. Le pubblicazioni sono tutte a molti autori. Il contributo individuale della candidata è evincibile sulla base della documentazione presentata.

Tra i risultati riportati si evidenzia la scoperta dell'Higgs.

Giudizio collegiale

Attività didattica

L'attività didattica della candidata si è svolta nell'ambito del settore concorsuale 02.A1, è continuativa, estesa nel tempo e di alto livello.

Con riferimento ai criteri (1.a) e (1.b) definiti nel primo verbale, il giudizio sull'attività didattica risulta:

(1.a): ottimo

(1.b): ottimo

Attività scientifica

L'attività scientifica della candidata si è sviluppata con continuità e coerenza in un lungo arco di tempo. La produzione scientifica è continuativa e di elevatissima quantità e qualità. La candidata ha avuto alcune importanti responsabilità organizzative e scientifiche.

Le pubblicazioni valutate sono congruenti al settore concorsuale 02/A1. Risultano caratterizzate da rigore metodologico, originali, innovative e di estrema rilevanza. Il contributo personale della candidata appare molto importante.

Con riferimento ai criteri (2.a) , (2.b)e (2.c) definiti nel primo verbale, il giudizio sull'attività scientifica risulta:

Giudizio (2.a): eccellente

Giudizio (2.b): ottimo

Giudizio (2.c): ottimo

3. Competenze linguistiche

La documentazione presentata - con particolare riferimento a presentazioni a convegni e alla partecipazione a gruppi di ricerca internazionali - permette di valutare positivamente le competenze di lingua inglese del candidato.

Complessivamente il giudizio sulla candidata è ottimo

La Commissione, all'unanimità ritiene la prof.ssa Chiara Maria Angela Roda **idonea** a coprire la posizione di professore di prima fascia di cui alla presente procedura.

Prof. Marco Stanislao SOZZI

Breve sintesi del curriculum

Laureato in Fisica nel 1989, dottorato in Fisica presso l'Università di Torino nel 1994, ricercatore universitario dal 1995 presso la Scuola Normale Superiore di Pisa, Professore Associato presso l'Università di Pisa dal 2006, abilitazione scientifica nazionale di prima fascia.

1. Attività didattica

Ha tenuto numerosi corsi di laboratorio e frontali di Fisica Generale per corsi di laurea presso l'Università di Pisa. Dal 2012 è vicepresidente del corso di laurea in Fisica e coordinatore della scuola di Dottorato di Ricerca in Fisica dell'Università di Pisa. E' stato relatore di numerose tesi di laurea e di dottorato.

2. Attività scientifica

Il candidato ha svolto con continuità, a partire dal 1989, attività di ricerca nel settore della fisica delle interazioni fondamentali e delle sue simmetrie. In quest'ambito la sua ricerca si è prevalentemente sviluppata negli esperimenti NA48 e NA62 al CERN. Ha apportato contributi principalmente allo studio di violazione della simmetria CP nel sistema dei mesoni K, alla ricerca di decadimenti rari, e allo sviluppo di nuovi sistemi di trigger. In relazione a queste attività il candidato si è occupato sia di aspetti tecnologici, sia di complesse analisi dati.

Il candidato è co-autore di oltre 160 pubblicazioni (ISI h-index 39), in maggioranza a più autori e prevalentemente relative a risultati di NA48 e NA62.

Il candidato ha ricoperto numerose responsabilità negli esperimenti cui ha partecipato, e tra esse spicca il ruolo di Deputy Spokesperson della collaborazione NA48. Presenta una qualificata selezione di relazioni a congressi e convegni internazionali, è stato valutatore di progetti scientifici, ed è revisore per riviste internazionali. E' stato altresì organizzatore di importanti convegni e conferenze.

Il candidato presenta 12 pubblicazioni su rivista e in nessuna di queste pubblicazioni compare la firma di uno dei commissari. Le pubblicazioni presentate coprono un arco temporale compreso fra il 1999 e il 2018 e appaiono su riviste di alto impatto. Le pubblicazioni sono tutte a molti autori, ad eccezione di quattro lavori, uno a firma singola e tre a pochi autori. Il contributo individuale del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione è evincibile sulla base della documentazione presentata.

Tra i risultati riportati si evidenzia la misura diretta della violazione della simmetria di CP nei mesoni con stranezza.

Giudizio collegiale

Attività didattica

L'attività didattica del candidato si è svolta nell'ambito del settore concorsuale 02.A1, è continuativa, ampia e di alto livello. Il candidato ha ricoperto e ricopre tuttora importanti incarichi organizzativi.

Con riferimento ai criteri (1.a) e (1.b) definiti nel primo verbale, il giudizio sull'attività didattica risulta:

(1.a): eccellente

(1.b): eccellente

Attività scientifica

L'attività scientifica del candidato si è sviluppata con continuità e coerenza in un lungo arco di tempo. La produzione scientifica è continuativa e di elevatissima quantità e qualità.

Il candidato ha avuto molte responsabilità scientifiche; in particolare quelle ricoperte in ambito internazionale sono di alto livello.

Le pubblicazioni valutate sono congruenti al settore concorsuale 02/A1. Risultano caratterizzate da rigore metodologico, molto originali, innovative e di estrema rilevanza. Il contributo personale del candidato appare molto importante e, in alcuni casi, fondamentale.

Con riferimento ai criteri (2.a) , (2.b)e (2.c) definiti nel primo verbale, il giudizio sull'attività scientifica risulta:

Giudizio (2.a): eccellente

Giudizio (2.b): ottimo

Giudizio (2.c): eccellente

3. Competenze linguistiche

La documentazione presentata - con particolare riferimento a presentazioni a convegni e alla partecipazione a gruppi di ricerca internazionali - permette di valutare positivamente le competenze di lingua inglese del candidato.

Complessivamente il giudizio sul candidato è eccellente

La Commissione, all'unanimità ritiene il prof. Marco Stanislao SOZZI **idoneo** a coprire la posizione di professore di prima fascia di cui alla presente procedura.

Dr. Graziano VENANZONI

Breve sintesi del curriculum:

Laureato in Fisica nel 1994, Dottorato in Fisica presso l'Università di Pisa nel 1999, dal 2004 ricercatore dell'Istituto Nazionale di Fisica Nucleare e dal 2009 Primo Ricercatore nelle sedi di Frascati e successivamente Pisa, abilitazione scientifica nazionale di prima fascia.

1. Attività didattica

Ha tenuto alcune lezioni ed esercitazioni in corsi di laurea presso le Università di Siena e Messina; in quest'ultima sede è stato per alcuni anni anche docente del Dottorato di Ricerca in Fisica.

Ha supervisionato alcune tesi di laurea magistrale e di dottorato, e svolto alcune attività seminariali o di tutoraggio.

2. Attività scientifica

Il candidato ha svolto con continuità a partire dal 1993 attività nel settore della ricerca di nuova fisica nell'ambito di misure di precisione delle interazioni elettrodeboli. La sua ricerca si è sviluppata negli esperimenti KLOE/KLOE-2 ai Laboratori di Frascati dell'INFN, e a Fermilab (Muon_g-2 e la recente proposta MUonE).

I suoi contributi principali riguardano le misure di parametri elettrodeboli a energie intermedie, e progettazione e sviluppo di apparati sperimentali.

Il candidato è co-autore di oltre 100 pubblicazioni, in maggioranza a più autori.

Il candidato ha ricoperto responsabilità negli esperimenti cui ha partecipato. Come revisore per importanti riviste internazionali ha ottenuto un riconoscimento da uno degli editori. E' stato altresì organizzatore di convegni e conferenze internazionali.

Il candidato presenta 12 pubblicazioni su rivista. In nessuna di queste pubblicazioni compare la firma di uno dei commissari. Le pubblicazioni presentate coprono un arco di tempo fra il 2002 ed il 2017 e appaiono su riviste anche di alto impatto. Le pubblicazioni sono in prevalenza a più autori, ad eccezione di quattro lavori con un numero limitato di autori. Il contributo individuale del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione è evincibile sulla base della documentazione presentata. Tra i risultati riportati si evidenziano le misure effettuate utilizzando la tecnica della radiazione nello stato iniziale ai collisori elettrone-positrone.

Giudizio collegiale

Attività didattica

L'attività didattica del candidato si è svolta nell'ambito del settore concorsuale 02.A1. Essa risulta di buon livello, anche se limitata e di carattere saltuario.

Con riferimento ai criteri (1.a) e (1.b) definiti nel primo verbale, il giudizio sull'attività didattica risulta:

(1.a): buono

(1.b): buono

Attività scientifica

L'attività scientifica del candidato si è sviluppata con continuità e coerenza in un arco di tempo abbastanza lungo. La produzione scientifica è di alto livello e di quantità limitata.

Il candidato ha avuto responsabilità organizzative scientifiche prevalentemente in ambito nazionale.

Le pubblicazioni valutate sono congruenti al settore concorsuale 02/A1. Risultano caratterizzate da rigore metodologico, originali, innovative e di rilevanza. Il contributo personale del candidato appare molto importante.

Con riferimento ai criteri (2.a) , (2.b)e (2.c) definiti nel primo verbale, il giudizio sull'attività scientifica risulta:

Giudizio (2.a): molto buono

Giudizio (2.b): buono

Giudizio (2.c): molto buono

3. Competenze linguistiche

La documentazione presentata - con particolare riferimento alla organizzazione di conferenze ed alla partecipazione a gruppi di ricerca internazionali - permette di valutare positivamente le competenze di lingua inglese del candidato.

*Complessivamente il giudizio sul candidato è **buono**.*

La Commissione, all'unanimità dichiara che il dr. **Graziano VENANZONI** è ritenuto **idoneo** a coprire il posto di professore di prima fascia di cui alla presente procedura.