

**Verbale della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.**

Dipartimento di Ingegneria Civile e Industriale

Codice Selezione PO2021-3-19

Macrosettore 09/B “Ingegneria manifatturiera, impiantistica e gestionale”

Settore concorsuale 09/B1 “Tecnologie e sistemi di lavorazione”

SSD ING-IND/16

**VERBALE I RIUNIONE**

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 1952 del 16/11/2021, e composta dai seguenti professori:

- Prof. Antoniomaria Di Ilio - Professore Ordinario - Università dell’Aquila
- Prof. Luigi Maria Galantucci - Professore Ordinario - Politecnico di Bari
- Prof. Maurizio Galetto - Professore Ordinario - Politecnico di Torino
- Prof. Claudio Giardini- Professore Ordinario - Università di Bergamo
- Prof. Loredana Santo - Professore Ordinario - Università di Roma “Tor Vergata”

si è riunita il giorno 30/11/2021 alle ore 16:30, in modalità a distanza, nel rispetto del “Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica” di cui al DR del 6 marzo 2020, n. 491/2020 e ss. mm., assicurando il collegamento simultaneo di tutti i membri, attraverso la piattaforma Microsoft Teams.

Il Prof. Antoniomaria Di Ilio si trova presso la propria abitazione in L’Aquila, indirizzo di posta elettronica:

[antoniomaria.diilio@univaq.it](mailto:antoniomaria.diilio@univaq.it);

Il Prof. Luigi Maria Galantucci si trova presso la propria abitazione in Bari, indirizzo di posta elettronica:

[luigimaria.galantucci@poliba.it](mailto:luigimaria.galantucci@poliba.it);

Il Prof. Maurizio Galetto si trova presso il proprio ufficio nel Politecnico di Torino, indirizzo di posta elettronica: [maurizio.galetto@polito.it](mailto:maurizio.galetto@polito.it);

Il Prof. Claudio Giardini si trova presso il proprio ufficio nell’Università di Bergamo, indirizzo di posta elettronica: [claudio.giardini@unibg.it](mailto:claudio.giardini@unibg.it);

La Prof.ssa Loredana Santo si trova presso il proprio ufficio nell’Università di Roma “Tor Vergata”, indirizzo di posta elettronica: [loredana.santo@uniroma2.it](mailto:loredana.santo@uniroma2.it).

Ciascun commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela con gli altri membri della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dalla normativa vigente.

Inoltre, i componenti stessi dichiarano, ai sensi dell’art. 35 bis del D.Lgs. n. 165/2001, così come inserito dall’art. 1, comma 46, della legge 6.11.2012 n. 190, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del libro secondo del codice penale.

La Commissione procede all’elezione del Presidente e del Segretario verbalizzante. Risultano eletti in qualità di Presidente il Prof. Antoniomaria Di Ilio e di Segretario la Prof.ssa Loredana Santo.

La Commissione, come disposto dall’art. 6, comma 2 del Regolamento d’ateneo, stabilisce i criteri per la valutazione comparativa delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell’attività didattica dei candidati, criteri indicati nell’Allegato A, che costituisce parte integrante del presente verbale, in conformità agli standard qualitativi previsti dal D.M. 4 agosto 2011, n. 344 e dal citato Regolamento.

La Commissione prende atto che, ai sensi del Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010, il termine per la conclusione dei lavori è fissato in due mesi dal decreto di nomina del Rettore, salvo possibilità di motivata richiesta di proroga per non più di due mesi.

In relazione alla posizione di professore di prima fascia oggetto del bando, la Commissione stabilisce i criteri di valutazione indicati nell’Allegato A, che costituisce parte integrante del presente verbale, in

relazione al settore concorsuale e al profilo indicato esclusivamente dal settore scientifico disciplinare, tenendo conto degli standard qualitativi previsti dal suddetto D.M.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 16/12/2021 alle ore 9:00 per la prosecuzione dei lavori.

Il Prof. Antoniomaria Di Ilio si impegna a trasmettere il presente verbale sottoscritto con firme digitali all'Unità Programmazione e reclutamento del personale docente, degli assegnisti di ricerca e del personale tecnico amministrativo a tempo indeterminato ([concorsi\\_docenti@unipi.it](mailto:concorsi_docenti@unipi.it)).

Alle ore 17:45 il Presidente toglie la seduta dopo che la commissione ha letto e approvato il presente verbale.

La Commissione:

Prof. Antoniomaria Di Ilio - Presidente\*

Prof. Luigi Maria Galantucci - Membro\*

Prof. Maurizio Galetto - Membro\*

Prof. Claudio Giardini - Membro\*

Prof. Loredana Santo - Segretario\*

*(\*) Documento firmato digitalmente ai sensi del Codice dell'Amministrazione Digitale e norme connesse*

Verbale I riunione svolta in data 30/11/2021 della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

Dipartimento di Ingegneria Civile e Industriale  
Codice Selezione PO2021-3-19  
Macrosettore 09/B “Ingegneria manifatturiera, impiantistica e gestionale”  
Settore concorsuale 09/B1 “Tecnologie e sistemi di lavorazione”  
SSD ING-IND/16

**Criteria per la valutazione:**

**1. Valutazione dell’attività didattica documentata:**

Ai fini della valutazione sarà considerata l’attività didattica istituzionale, la didattica integrativa ed il servizio agli studenti in termini di volume, intensità, e continuità, ed in particolare:

- 1a) Numero dei corsi/moduli di insegnamento di cui si è stati titolari, relativamente alle tematiche del settore concorsuale;
- 1b) Continuità dell’insegnamento;
- 1c) Attività didattica presso corsi di dottorato o partecipazione a Collegi di Dottorato.

**2. Valutazione dell’attività di ricerca scientifica (Pubblicazioni e Curriculum):**

**Pubblicazioni scientifiche** presentate (in numero massimo di 20):

- 2a) Qualità scientifica e rilevanza sulla base dell’originalità, della innovatività e del rigore metodologico;
- 2b) Congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari a essa pertinenti ;
- 2c) Apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione;
- 2d) Rilevanza della collocazione editoriale e loro diffusione nella comunità scientifica .

Per i lavori in collaborazione, la determinazione analitica dell’apporto individuale, ove non risultasse dal testo della pubblicazione, sarà determinata su base paritaria tra gli autori.

La Commissione considererà anche i seguenti indicatori desunti dalla banca dati Scopus, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- numero delle citazioni per ciascuna pubblicazione;
- numero medio di citazioni per pubblicazione.

**Curriculum**

Verranno considerati gli elementi coerenti con le tematiche del settore concorsuale 09/B1 (SSD ING-IND/16) o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti, ed in particolare:

- 2e) Continuità temporale e rilevanza dell’attività scientifica. Per l’attività scientifica, la Commissione si potrà avvalere anche di uno o più dei seguenti indicatori desunti dalla banca dati Scopus, riferiti alla data di inizio della valutazione:
  - numero totale delle citazioni;
  - impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).
- 2f) Organizzazione, direzione, coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- 2g) Organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;
- 2h) Responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private;

- 2i) Responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- 2j) Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- 2k) Formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali;
- 2l) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore;
- 2m) Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti;
- 2n) Attività gestionali, organizzative e di servizio ed incarichi istituzionali presso Atenei italiani ed esteri e/o enti pubblici e privati con finalità scientifiche e/o di trasferimento tecnologico;
- 2o) Capacità di interagire con altri settori disciplinari della ingegneria meccanica e gestionale e di sviluppare ricerca multidisciplinare anche in collaborazioni internazionali.

La Commissione:

Prof. Antoniomaria Di Ilio - Presidente\*

Prof. Luigi Maria Galantucci - Membro\*

Prof. Maurizio Galetto - Membro\*

Prof. Claudio Giardini- Membro\*

Prof. Loredana Santo - Segretario\*

(\*) Documento firmato digitalmente ai sensi del Codice dell'Amministrazione Digitale e norme connesse

**Verbale della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.**

Dipartimento di Ingegneria Civile e Industriale

Codice Selezione PO2021-3-19

Macrosettore 09/B “Ingegneria manifatturiera, impiantistica e gestionale”

Settore concorsuale 09/B1 “Tecnologie e sistemi di lavorazione”

SSD ING-IND/16

**VERBALE II RIUNIONE**

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 1952 del 16/11/2021, e composta dai seguenti professori:

- Prof. Antoniomaria Di Ilio - Professore Ordinario - Università dell’Aquila
- Prof. Luigi Maria Galantucci - Professore Ordinario - Politecnico di Bari
- Prof. Maurizio Galetto - Professore Ordinario - Politecnico di Torino
- Prof. Claudio Giardini- Professore Ordinario - Università di Bergamo
- Prof. Loredana Santo - Professore Ordinario - Università di Roma “Tor Vergata”

si è riunita il giorno 16/12/2021 alle ore 9:00, in modalità a distanza, nel rispetto del “Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica” di cui al DR del 6 marzo 2020, n. 491/2020 e ss. mm., assicurando il collegamento simultaneo di tutti i membri, attraverso la piattaforma Microsoft Teams.

Il Prof. Antoniomaria Di Ilio si trova presso la propria abitazione in L’Aquila, indirizzo di posta elettronica:

[antoniomaria.diilio@univaq.it](mailto:antoniomaria.diilio@univaq.it);

Il Prof. Luigi Maria Galantucci si trova presso la propria abitazione in Bari, indirizzo di posta elettronica:

[luigimaria.galantucci@poliba.it](mailto:luigimaria.galantucci@poliba.it);

Il Prof. Maurizio Galetto si trova presso il proprio ufficio nel Politecnico di Torino, indirizzo di posta elettronica: [maurizio.galetto@polito.it](mailto:maurizio.galetto@polito.it);

Il Prof. Claudio Giardini si trova presso il proprio ufficio nell’Università di Bergamo, indirizzo di posta elettronica: [claudio.giardini@unibg.it](mailto:claudio.giardini@unibg.it);

La Prof.ssa Loredana Santo si trova presso la propria abitazione in Frascati (RM), indirizzo di posta elettronica: [loredana.santo@uniroma2.it](mailto:loredana.santo@uniroma2.it).

La commissione ha avuto accesso all’applicazione web PICA dove ha visualizzato l’elenco dei candidati e la documentazione da loro presentata.

I candidati risultano essere:

- 1) Michele Lanzetta
- 2) Luca Romoli

Ciascun commissario, presa visione delle domande, dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, di parentela e/o di affinità fino al IV grado incluso con alcuno dei candidati e che non sussistono le cause di astensione previste dalla normativa vigente, tra cui il rapporto di coniugio e convivenza more uxorio.

Si precisa che si comprende tra i motivi di incompatibilità anche una collaborazione che presenti caratteri di sistematicità, stabilità e continuità, tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale ovvero da sostanzarsi in un numero “rilevante” di co-pubblicazioni tra quelle sottoposte al giudizio della commissione (un numero superiore alla metà è in ogni caso considerato rilevante e motivo di incompatibilità<sup>1</sup>).

---

<sup>1</sup> Cfr. Raccomandazione della Commissione Etica dell’Università di Pisa, delibera motivata n. prot. 42605 del 7 maggio 2020.

La Commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione precedentemente stabiliti, procede alla valutazione comparativa delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

Non avendo terminato i lavori, la Commissione alle ore 14:00 decide di riaggiornare la seduta a lunedì 20 dicembre alle ore 16:30.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione:

Prof. Antoniomaria Di Ilio - Presidente\*

Prof. Luigi Maria Galantucci - Membro\*

Prof. Maurizio Galetto - Membro\*

Prof. Claudio Giardini- Membro\*

Prof. Loredana Santo - Segretario\*

*(\*) Documento firmato digitalmente ai sensi del Codice dell'Amministrazione Digitale e norme connesse*

**Verbale della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.**

Dipartimento di Ingegneria Civile e Industriale

Codice Selezione PO2021-3-19

Macrosettore 09/B “Ingegneria manifatturiera, impiantistica e gestionale”

Settore concorsuale 09/B1 “Tecnologie e sistemi di lavorazione”

SSD ING-IND/16

**VERBALE III RIUNIONE**

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 1952 del 16/11/2021, e composta dai seguenti professori:

- Prof. Antoniomaria Di Ilio - Professore Ordinario - Università dell’Aquila
- Prof. Luigi Maria Galantucci - Professore Ordinario - Politecnico di Bari
- Prof. Maurizio Galetto - Professore Ordinario - Politecnico di Torino
- Prof. Claudio Giardini- Professore Ordinario - Università di Bergamo
- Prof. Loredana Santo - Professore Ordinario - Università di Roma “Tor Vergata”

si è riunita il giorno 20/12/2021 alle ore 16:30, in modalità a distanza, nel rispetto del “Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica” di cui al DR del 6 marzo 2020, n. 491/2020 e ss. mm., assicurando il collegamento simultaneo di tutti i membri, attraverso la piattaforma Microsoft Teams.

Il Prof. Antoniomaria Di Ilio si trova presso la propria abitazione in L’Aquila, indirizzo di posta elettronica:

[antoniomaria.diilio@univaq.it](mailto:antoniomaria.diilio@univaq.it);

Il Prof. Luigi Maria Galantucci si trova presso la propria abitazione in Bari, indirizzo di posta elettronica:

[luigimaria.galantucci@poliba.it](mailto:luigimaria.galantucci@poliba.it);

Il Prof. Maurizio Galetto si trova presso il proprio ufficio nel Politecnico di Torino, indirizzo di posta elettronica: [maurizio.galetto@polito.it](mailto:maurizio.galetto@polito.it);

Il Prof. Claudio Giardini si trova presso il proprio ufficio nell’Università di Bergamo, indirizzo di posta elettronica: [claudio.giardini@unibg.it](mailto:claudio.giardini@unibg.it);

La Prof.ssa Loredana Santo si trova presso il proprio ufficio nell’Università di Roma Tor Vergata, indirizzo di posta elettronica: [loredana.santo@uniroma2.it](mailto:loredana.santo@uniroma2.it).

La Commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione precedentemente stabiliti, continua la valutazione comparativa delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell’attività didattica dei sottoelencati candidati, iniziata nella seconda riunione del 16 dicembre 2021:

- 1) Michele Lanzetta
- 2) Luca Romoli

La Commissione, con deliberazione assunta all’unanimità dei componenti, individua i candidati idonei a svolgere le funzioni didattico scientifiche oggetto della procedura, all’esito di una valutazione comparativa delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell’attività didattica dei candidati.

La Commissione procede per ogni candidato all’analisi delle pubblicazioni, del curriculum e dell’attività didattica, e alla formulazione dei relativi giudizi, procedendo alla dichiarazione di idoneità/non idoneità a svolgere le funzioni didattico scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

I giudizi espressi per ogni candidato sono allegati al presente verbale (allegati dal n. 1 al n. 2).

I candidati ritenuti idonei a coprire il posto di professore di prima fascia per il settore concorsuale 09/B1, s.s.d. ING-IND/16 - Tecnologie e sistemi di lavorazione, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Industriale, elencati in ordine alfabetico, risultano pertanto:

- Michele Lanzetta
- Luca Romoli

Il Prof. Antoniomaria Di Ilio si impegna a trasmettere il presente verbale sottoscritto con firme digitali all'Unità Programmazione e reclutamento del personale docente, degli assegnisti di ricerca e del personale tecnico amministrativo a tempo indeterminato ([concorsi\\_docenti@unipi.it](mailto:concorsi_docenti@unipi.it)).

Alle ore 20:00 il Presidente toglie la seduta dopo che la Commissione ha letto e approvato il presente verbale.

La Commissione:

Prof. Antoniomaria Di Ilio - Presidente\*

Prof. Luigi Maria Galantucci - Membro\*

Prof. Maurizio Galetto - Membro\*

Prof. Claudio Giardini- Membro\*

Prof. Loredana Santo - Segretario\*

*(\*) Documento firmato digitalmente ai sensi del Codice dell'Amministrazione Digitale e norme connesse*



Prof. Michele Lanzetta

### Breve sintesi delle pubblicazioni, del curriculum e dell'attività didattica

Il prof. Michele Lanzetta è Professore Associato a tempo pieno nel SSD: ING-IND/16 Tecnologie e Sistemi di Lavorazione SC: 09/B1 dal 2005 nel Dipartimento di Ingegneria Civile e Industriale (DICI), Scuola di Ingegneria, Università di Pisa, ed è stato Ricercatore Universitario nell'Istituto di Tecnologia Meccanica dell'Università di Pisa dal 1998 al 2004. Attualmente, è docente di Tecnologia Meccanica nei CdS in Ing. Gestionale e dell'Energia, è Direttore del Centro Interdipartimentale per l'Aggiornamento, la Formazione e la Ricerca Educativa, ed è Vicepresidente dei Corsi di Studio aggregati in Ingegneria Gestionale.

Egli dichiara di essere autore di 37 documenti indicizzati Scopus con 837 citazioni, h-index 14, e di un brevetto commercializzato.

L'attività scientifica evidenziata dal prof. Lanzetta riguarda i processi di asportazione di truciolo (cosiddetti convenzionali) su metallo, polimeri, vetro e lapidei oltre alle tecnologie additive, quali SLS/SLM, 3DP e SDM.

Giudizio della commissione:

#### 1. Valutazione dell'attività didattica documentata:

Ai fini della valutazione è stata considerata l'attività didattica istituzionale, la didattica integrativa ed il servizio agli studenti in termini di volume, intensità e continuità, ed in particolare:

1a) Numero dei corsi/moduli di insegnamento di cui è stato titolare, relativamente alle tematiche del settore concorsuale:

Il candidato dichiara di aver svolto attività didattica dal 2000 al 2021 tenendo complessivamente 7 differenti corsi afferenti al SSD ING-IND/16, per un numero di crediti annuo mediamente pari a 17. L'attività svolta è giudicata **molto intensa**.

1b) Continuità dell'insegnamento:

L'attività didattica è giudicata **certamente continua** durante tutta la carriera accademica.

1c) Attività didattica presso corsi di dottorato o partecipazione a Collegi di Dottorato:

Il candidato è stato membro di Consiglio di Dottorato di Ricerca presso l'Università di Pisa in Automazione, Robotica Industriale e Bioingegneria fino alla disattivazione nel 2015, in Ingegneria Meccanica fino alla disattivazione nel 2015 e in Ingegneria Industriale dal 2016 al 2019. L'attività svolta è giudicata **accettabile**.

#### 2. Valutazione dell'attività di ricerca scientifica (Pubblicazioni e Curriculum):

**Pubblicazioni scientifiche** presentate (in numero massimo di 20):

Per i lavori in collaborazione, la determinazione analitica dell'apporto individuale, in mancanza di dichiarazioni specifiche nel testo di ciascuna pubblicazione, è stata determinata su base paritaria tra gli autori.

2a) Qualità scientifica e rilevanza sulla base dell'originalità, della innovatività e del rigore metodologico: **elevata**.

2b) Congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari a essa pertinenti: **elevata**.

2c) Apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione: numero medio di autori per pubblicazione 2.7, il giudizio è **molto buono**.

2d) Rilevanza della collocazione editoriale e loro diffusione nella comunità scientifica: **molto buona**.

La Commissione ha considerato anche i seguenti indicatori desunti dalla banca dati Scopus, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- numero delle citazioni per ciascuna pubblicazione riportato nella seguente tabella:

N.	Anno	Scopus citazioni
1	2020	8
2	2016	4
3	2015	12
4	2014	17
5	2014	15
6	2014	14
7	2013	116
8	2013	23
9	2013	18
10	2013	19
11	2013	12
12	2010	65
13	2010	3
14	2008	19
15	2006	212
16	2006	5
17	2003	81
18	2001	58
19	2001	7
20	1999	7

Si osserva come le pubblicazioni n. 7 e 15 abbiano ricevuto una **particolare attenzione** dalla comunità scientifica. L'indice **h-index** valutato sulle pubblicazioni presentate risulta pari a **12**.

- **numero medio di citazioni per pubblicazione: 35,80.**

### Curriculum

Sono stati considerati gli elementi coerenti con le tematiche del settore concorsuale 09/B1 (SSD ING-IND/16) o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti, ed in particolare:

2e) Continuità temporale e rilevanza dell'attività scientifica: si rileva che la prima pubblicazione internazionale è del 1999 e che la produzione scientifica **non è stata sempre continua** negli anni. Per l'attività scientifica, la Commissione si è avvalsa dei seguenti indicatori desunti dalla banca dati Scopus, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- **numero totale delle citazioni: 864;**
- **impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch): 14** (12 escludendo le autocitazioni di tutti gli autori).

Il giudizio è pertanto **accettabile**.

- 2f) Organizzazione, direzione, coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi: il candidato ha riportato la partecipazione ad attività di cooperazione con svariati gruppi di ricerca nazionali ed internazionali. Il giudizio è **molto buono**.
- 2g) Organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero: il candidato è stato membro del comitato organizzatore del General Assembly CIRP 2010 Pisa e ha presentato lavori scientifici a diversi Convegni CIRP ed altri convegni internazionali. Il giudizio è **buono**.
- 2h) Responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private: il candidato riporta alcune responsabilità di progetti finanziati dal Ministero della Difesa e da altri, dai quali non è sempre chiara l'attinenza con le tematiche dell'ING-IND/16. Il giudizio è **accettabile**.
- 2i) Responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari: il candidato è stato responsabile scientifico locale di un progetto bilaterale Italia-Spagna. Il giudizio è **accettabile**.

- 2j) Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio: il candidato è editore associato dal 2020 della rivista Robotics and CIM (Q1) e dal 2021 Standards (non censita Scimago), Sustainability (Q2) e IJMMS (Q3) e dal 2014 della rivista Advances in Robotics Research (non censita Scimago). Il giudizio è **accettabile**.
- 2k) Formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali: **non si evincono dal curriculum**.
- 2l) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore: il candidato è Membro Associato CIRP dal 2010 ed è stato vincitore del premio AITEM Innovazione didattica nel 2004. Il giudizio è **buono**.
- 2m) Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti: il candidato è co-autore di un brevetto commercializzato. Il giudizio è **buono**.
- 2n) Attività gestionali, organizzative e di servizio ed incarichi istituzionali presso Atenei italiani ed esteri e/o enti pubblici e privati con finalità scientifiche e/o di trasferimento tecnologico: il candidato ha ricoperto incarichi (es. Direzione Centro CAFRE, Vicepresidente dei corsi di studio aggregati in Ingegneria Gestionale) ed ha partecipato a diverse attività di trasferimento tecnologico. Il giudizio è **molto buono**.
- 2o) Capacità di interagire con altri settori disciplinari della Ingegneria Meccanica e Gestionale e di sviluppare ricerca multidisciplinare anche in collaborazioni internazionali: il candidato ha una costante collaborazione in aree multidisciplinari, dimostrata dai periodi di visiting all'estero e da alcune pubblicazioni con autori internazionali. Il giudizio è **molto buono**.

Il giudizio complessivo espresso all'unanimità dai componenti della Commissione è

**MOLTO BUONO.**

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il prof. Michele Lanzetta è ritenuto idoneo a coprire il posto di Professore di Prima Fascia di cui alla presente procedura.

Prof. Luca Romoli

### Breve sintesi delle pubblicazioni, del curriculum e dell'attività didattica

Il prof. Luca Romoli è Professore Associato a tempo pieno nel SSD ING-IND/16 Tecnologie e Sistemi di Lavorazione SC: 09/B1 dal dicembre 2016, nel Dipartimento di Ingegneria Industriale dell'Università degli Studi di Parma; è stato Ricercatore a Tempo Determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della legge 240/2010 presso il Dipartimento di Ingegneria Civile ed Industriale dell'Università di Pisa dal giugno 2012 fino al novembre 2013 e successivamente Ricercatore a Tempo Determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) dal dicembre 2013 al novembre 2016 presso l'Università degli Studi di Parma. Attualmente è docente presso l'Università degli Studi di Parma dei corsi di Tecnologia Meccanica (9 CFU) per il Corso di Laurea in Ingegneria Meccanica, Studi di Fabbricazione (6 CFU) per il Corso di Laurea in Ingegneria Gestionale e Precision Engineering (3 CFU) al Dottorato di Ingegneria Industriale.

Egli dichiara di essere autore o co-autore di 62 documenti indicizzati Scopus con 1181 citazioni, h-index 20. L'attività scientifica evidenziata dal prof. Romoli riguarda i processi delle lavorazioni laser, tra cui la microforatura e il texturing delle superfici di metalli, polimeri e vetro, la saldatura di acciai inossidabili, la sinterizzazione di polveri polimeriche, la metrologia delle superfici, l'elettroerosione, le lavorazioni elettrochimiche, il monitoraggio utensili e il controllo dei processi produttivi.

Giudizio della commissione:

#### 1. Valutazione dell'attività didattica documentata:

Ai fini della valutazione è stata considerata l'attività didattica istituzionale, la didattica integrativa ed il servizio agli studenti in termini di volume, intensità e continuità, ed in particolare:

1a) Numero dei corsi/moduli di insegnamento di cui è stato titolare, relativamente alle tematiche del settore concorsuale:

Il candidato dichiara di aver svolto attività didattica dal 2012 al 2021 tenendo complessivamente 4 differenti corsi afferenti al SSD ING-IND/16, per un numero di crediti annuo mediamente pari a 13. L'attività svolta è giudicata **significativa**.

1b) Continuità dell'insegnamento:

L'attività didattica è giudicata **continua** durante tutta la carriera accademica.

1c) Attività didattica presso corsi di dottorato o partecipazione a Collegi di Dottorato:

Il candidato è docente del corso di Precision Engineering (3 CFU) al Corso di Dottorato di Ricerca in Ingegneria Industriale negli a.a. 2020-21 e 2021-22 ed è membro di Consiglio di Dottorato di Ricerca in Ingegneria Industriale presso l'Università degli Studi di Parma dal 2014 ad oggi.

L'attività svolta è giudicata **molto buona**.

#### 2. Valutazione dell'attività di ricerca scientifica (Pubblicazioni e Curriculum):

**Pubblicazioni scientifiche** presentate (in numero massimo di 20):

Per i lavori in collaborazione, la determinazione analitica dell'apporto individuale, in mancanza di dichiarazioni specifiche nel testo di ciascuna pubblicazione, è stata determinata su base paritaria tra gli autori.

2a) Qualità scientifica e rilevanza sulla base dell'originalità, della innovatività e del rigore metodologico: **elevata**.

2b) Congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari a essa pertinenti: **elevata**.

- 2c) Apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione: **numero medio di autori per pubblicazione 3.1**, il giudizio è **molto buono**.
- 2d) Rilevanza della collocazione editoriale e loro diffusione nella comunità scientifica: **eccellente**.

La Commissione ha considerato anche i seguenti indicatori desunti dalla banca dati Scopus, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- numero delle citazioni per ciascuna pubblicazione riportato nella seguente tabella:

N.	Anno	Scopus citazioni
1	2021	1
2	2020	3
3	2019	18
4	2019	6
5	2018	32
6	2018	15
7	2018	9
8	2017	35
9	2017	18
10	2016	22
11	2015	16
12	2014	35
13	2014	39
14	2013	43
15	2012	57
16	2012	58
17	2011	99
18	2011	56
19	2010	65
20	2010	72

Si osserva come le pubblicazioni n. 5, 8 e 17 abbiano ricevuto particolare attenzione dalla comunità scientifica. L'indice **h-index** valutato sulle pubblicazioni presentate risulta pari a **15**.

- numero medio di citazioni per pubblicazione: **34,95**.

### Curriculum

Sono stati considerati gli elementi coerenti con le tematiche del settore concorsuale 09/B1 (SSD ING-IND/16) o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti, ed in particolare:

2e) Continuità temporale e rilevanza dell'attività scientifica: si rileva che la prima pubblicazione internazionale è del 2007 e che la produzione scientifica è stata **continua** negli anni. Per l'attività scientifica, la Commissione si è avvalsa dei seguenti indicatori desunti dalla banca dati Scopus, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- numero totale delle citazioni: **1241**;
- impatto della produzione scientifica del candidato (**indice di Hirsch**): **21** (20 escludendo le autocitazioni di tutti gli autori).

Il giudizio è pertanto **eccellente**.

2f) Organizzazione, direzione, coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi: il candidato ha riportato la partecipazione e direzione di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali. Il giudizio è **eccellente**.

2g) Organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero: il candidato è stato oratore invitato in 8 consessi internazionali, di cui 5 con Keynote, ha partecipato all'organizzazione del General Assembly CIRP 2010 Pisa, e ha presentato lavori scientifici a diversi Convegni CIRP ed altri convegni internazionali. Il giudizio è **eccellente**.

- 2h) Responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private: il candidato è stato affidatario di 4 incarichi di ricerca finanziati da ALPhANOV (FR), IIT, SITEiA e Continental Automotive Italy attinenti alle tematiche dell'ING-IND/16. Il giudizio è **molto buono**.
- 2i) Responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari: il candidato è stato responsabile scientifico e coordinatore di un progetto Europeo H2020 (TRESCLEAN), finanziato, e di un altro progetto Europeo (PILATEX), ammesso ma non finanziato. Il giudizio è **eccellente**.
- 2j) Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio: il candidato è editore associato e membro dell'Editorial Board dal 2017 della rivista Lasers in Engineering (Q3), dal 2017 della rivista International Journal of Laser Science: Fundamental Theory and Analytical Methods (non censita Scimago) e dal 2016 della rivista International Journal of Electrical Machining (non censita Scimago). Il giudizio è **accettabile**.
- 2k) Formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali: il candidato riferisce di aver ricevuto incarichi di fellowship e insegnamento dalla Japan Society for the Promotion of Science e dalla Shahjalal University of Science and Technology (Bangladesh). Il giudizio è **molto buono**.
- 2l) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore: il candidato è Membro Associato CIRP dal 2017, della Optical Society of America dal 2016 ed è stato vincitore del premio AITEM Grant for Young Scientists nel 2014. Il giudizio è **buono**.
- 2m) Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti: **non si evincono dal curriculum**.
- 2n) Attività gestionali, organizzative e di servizio ed incarichi istituzionali presso Atenei italiani ed esteri e/o enti pubblici e privati con finalità scientifiche e/o di trasferimento tecnologico: il candidato ha ricoperto incarichi dipartimentali (Responsabile del Gruppo di Riesame Ingegneria Meccanica, Referente di Ingegneria Gestionale per Commissione Paritetica). Il giudizio è **buono**.
- 2o) Capacità di interagire con altri settori disciplinari della ingegneria meccanica e gestionale e di sviluppare ricerca multidisciplinare anche in collaborazioni internazionali: il candidato ha una costante collaborazione in aree multidisciplinari, dimostrata dai periodi di visiting all'estero e da alcune pubblicazioni con autori internazionali. Il giudizio è **molto buono**.

Il giudizio complessivo espresso all'unanimità dai componenti della Commissione è

**OTTIMO.**

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il prof. Luca Romoli è ritenuto idoneo a coprire il posto di Professore di Prima Fascia di cui alla presente procedura.