

Verbale della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

Dipartimento di Ingegneria dell'Energia, dei Sistemi, del Territorio e delle Costruzioni

Codice Selezione PO2019/1-17

Settore concorsuale 09/E1 “Elettrotecnica”

SSD ING- IND/31 “Elettrotecnica”

VERBALE I RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 804/2019 del 15/05/2019, e composta dai seguenti professori:

- Prof.ssa Alessandra Fanni - Professore ordinario - Università degli Studi di Cagliari;
- Prof. Marco Raugi - Professore ordinario - Università di Pisa;
- Prof. Fabio Villone - Professore ordinario - Università degli Studi di Napoli Federico II;

si è riunita il giorno 4/6/2019 alle ore 12 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, previsti dal comma 7 dell'art. 4 del Regolamento di cui in epigrafe, (prof.ssa Alessandra Fanni presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e Elettronica - Università degli Studi di Cagliari; prof. Marco Raugi presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Energia dei Sistemi del Territorio e delle Costruzioni - Università di Pisa; prof. Fabio Villone presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e delle tecnologie dell'Informazione - Università degli Studi di Napoli Federico II).

Ciascun commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela con gli altri membri della Commissione e che non sussistono le cause di astensione come dalla normativa vigente.

Inoltre, i componenti stessi dichiarano, ai sensi dell'art. 35 bis del D.Lgs. n. 165/2001, così come inserito dall'art. 1, comma 46, della legge 6.11.2012 n. 190, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del libro secondo del codice penale.

Come disposto dall'art. 4, comma 4 del Regolamento, la Commissione procede all'elezione del Presidente e del Segretario verbalizzante. Risultano eletti in qualità di Presidente il Prof. Alessandra Fanni e di Segretario il Prof. Marco Raugi

La Commissione prende visione del bando, in particolare dell'art. 4, secondo il quale la commissione deve stabilire criteri di valutazione in conformità agli standard qualitativi previsti dal D.M. 4 agosto 2011, n. 344 e della normativa di riferimento.

La Commissione prende atto che, ai sensi del Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010, il termine per la conclusione dei lavori è fissato in due mesi dal decreto di nomina del Rettore, salvo possibilità di motivata richiesta di proroga per non più di due mesi.

In relazione alla posizione di professore di prima fascia oggetto del bando, la Commissione stabilisce i criteri di valutazione indicati nell'*Allegato A*, che costituisce parte integrante del presente verbale, in relazione al settore concorsuale e al profilo indicato esclusivamente dal settore scientifico disciplinare, tenendo conto degli standard qualitativi previsti dal suddetto D.M.

Il Prof. Marco Raugi si impegna a firmare e trasmettere il presente verbale all'Unità Programmazione e reclutamento del personale docente, degli assegnisti di ricerca e del personale tecnico amministrativo a tempo indeterminato, gli altri membri della commissione si impegnano ad inviare, alla stessa Unità, la dichiarazione di adesione al presente verbale.

La seduta ha termine alle ore 12.45 dopo la lettura, approvazione e sottoscrizione del presente verbale.

La Commissione:

Prof. Alessandra Fanni Presidente

Prof. Fabio Villone Membro

Prof. Marco Raugi Segretario

ALLEGATO A

Verbale I riunione svolta in data 4/6/19 della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

Dipartimento di Ingegneria dell'Energia, dei Sistemi, del Territorio e delle Costruzioni

Codice Selezione PO2019/1-17

Settore concorsuale 09/E1 “Elettrotecnica”

SSD ING- IND/31 “Elettrotecnica”

Criteri per la valutazione:

1) A fini della valutazione dell'attività didattica svolta nel settore concorsuale 09/E1 “Elettrotecnica”., settore scientifico disciplinare ING-IND/31 “Elettrotecnica”, saranno considerati i seguenti criteri:

- a) numero, tipologia (supporto o titolarità), continuità temporale e coerenza con le discipline ricomprese nel settore concorsuale 09/E1 Elettrotecnica (s.s.d. ING-IND/31-Elettrotecnica) dei moduli/corsi tenuti;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) attività di tipo seminariale e di tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

2) Ai fini della valutazione del curriculum e dell'attività di ricerca, saranno considerati i seguenti criteri:

- a) Consistenza, intensità, continuità temporale e coerenza con il settore concorsuale 09/E1 Elettrotecnica (s.s.d. ING-IND/31-Elettrotecnica) della produzione scientifica;
 - b) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
 - c) Conseguimento della titolarità di brevetti internazionali;
 - d) Capacità di trasferire all'industria i risultati della ricerca, accertata da progetti e/o attività specifiche;
 - e) Organizzazione e partecipazione in qualità di relatore a congressi nazionali e internazionali;
 - f) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali, inclusa l'affiliazione ad accademie scientifiche di rilievo internazionale;
 - g) Responsabilità o partecipazione a Progetti di Ricerca finanziati da enti istituzionali e/o privati;
 - h) Collaborazioni scientifiche con Università italiane o di altri paesi e/o con qualificati istituti di ricerca internazionali, accertate da accordi formali, pubblicazioni o progetti di ricerca congiunti;
 - i) attività e/o incarichi in organismi di coordinamento, valutazione, gestione o indirizzo nell'ambito della comunità accademica e/o scientifica (per esempio: Collegi di Dottorato, attività editoriali in riviste, attività di revisione, ecc. ecc.).
- e) Per le 12 pubblicazioni scientifiche presentate, si terrà conto:
- ▲ originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
 - ▲ congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di prima fascia da ricoprire;

- ✦ rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
- ✦ valutazione dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione determinato anche sulla base della continuità logica di attinenza con il curriculum scientifico del candidato;

Nella valutazione delle pubblicazioni, la Commissione si riserva la possibilità di avvalersi anche di indicatori bibliometrici, riferiti alla data della valutazione.

La Commissione:

Prof. Alessandra Fanni Presidente

Prof. Fabio Villone Membro

Prof. Marco Raugi Segretario

Verbale della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

Dipartimento di Ingegneria dell'Energia, dei Sistemi, del Territorio e delle Costruzioni

Codice Selezione PO2019/1-17

Settore concorsuale 09/E1 “Elettrotecnica”

SSD ING- IND/31 “Elettrotecnica”

VERBALE II RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 804/2019 del 15/05/2019, e composta dai seguenti professori:

- Prof.ssa Alessandra Fanni - Professore ordinario - Università degli Studi di Cagliari - Presidente;
- Prof. Fabio Villone - Professore ordinario - Università degli Studi di Napoli Federico II - Membro;
- Prof. Marco Raugi - Professore ordinario - Università di Pisa - Segretario;

si è riunita il giorno 6/6/2019 alle ore 11.30 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, previsti dal comma 7 dell'art. 4 del Regolamento di cui in epigrafe, (prof.ssa Alessandra Fanni presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e Elettronica - Università degli Studi di Cagliari; prof. Marco Raugi presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Energia dei Sistemi del Territorio e delle Costruzioni - Università di Pisa; prof. Fabio Villone presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e delle tecnologie dell'Informazione - Università degli Studi di Napoli Federico II).

La commissione ha avuto accesso all'applicazione web PICA dove ha visualizzato l'elenco dei candidati e la documentazione da loro presentata.

I candidati risultano essere:

- 1) Finocchio Giovanni
- 2) Rizzo Rocco

Ciascun commissario, presa visione delle domande, dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, parentela e/o di affinità fino al IV grado incluso con alcuno dei candidati e che non sussistono le cause di astensione previste dalla normativa vigente, comprendendosi nei motivi di incompatibilità anche una collaborazione che presenti caratteri di sistematicità, stabilità e continuità, tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale ovvero da sostanzarsi in un numero “rilevante” di co-pubblicazioni tra quelle sottoposte al giudizio della commissione.

La commissione si aggiorna al giorno 28 Giugno 2019, alle ore 15:00, per la valutazione dei candidati, la formulazione dei giudizi e l'individuazione dei candidati idonei

La seduta ha termine alle ore 12.00 dopo la lettura, approvazione e sottoscrizione del presente verbale.

La Commissione:

Prof. Alessandra Fanni Presidente

Prof. Fabio Villone Membro

Prof. Marco Raugi Segretario

Verbale della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

Dipartimento di Ingegneria dell'Energia, dei Sistemi, del Territorio e delle Costruzioni

Codice Selezione PO2019/1-17

Settore concorsuale 09/E1 “Elettrotecnica”

SSD ING- IND/31 “Elettrotecnica”

VERBALE III RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. n. 804/2019 del 15/05/2019, e composta dai seguenti professori:

- Prof.ssa Alessandra Fanni - Presidente;
- Prof. Fabio Villone - Membro;
- Prof. Marco Raugi - Segretario;

si è riunita il giorno 28 Giugno 2019 alle ore 15.00 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, previsti dal comma 7 dell'art. 4 del Regolamento di cui in epigrafe, (prof.ssa Alessandra Fanni presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica ed Eletttronica, Università di Cagliari; prof. Marco Raugi presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Energia, dei Sistemi, del Territorio e delle Costruzioni, Università di Pisa; prof. Fabio Villone presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione, Università di Napoli Federico II).

La commissione ha avuto accesso all'applicazione web PICA dove ha visualizzato l'elenco dei candidati e la documentazione da loro presentata.

I candidati sono risultati essere:

- 1) Giovanni Finocchio;
- 2) Rocco Rizzo.

La commissione procede alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni inviati dai candidati, alla stesura per ognuno di una breve sintesi del curriculum e alla formulazione dei giudizi.

Per ogni candidato la Commissione, dopo ampia discussione, tenendo conto dei criteri di valutazione fissati, formula i giudizi e procede alla dichiarazione di idoneità/non idoneità a svolgere le funzioni didattico scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

I giudizi espressi per ogni candidato sono allegati al presente verbale (allegati dal n. 1 al n. 2)

I candidati ritenuti idonei a coprire il posto di professore di prima fascia per il settore concorsuale 09/E1 “Elettrotecnica”, s.s.d. ING- IND/31 “Elettrotecnica”, presso il dipartimento di Ingegneria dell'Energia, dei Sistemi, del Territorio e delle Costruzioni risultano pertanto in ordine alfabetico:

- Giovanni Finocchio
- Rocco Rizzo

Il Prof. Marco Raugi si impegna a firmare e trasmettere il presente verbale all'Unità Programmazione e reclutamento del personale docente, degli assegnisti di ricerca e del personale tecnico amministrativo a tempo indeterminato, gli altri membri della commissione si impegnano ad inviare, alla stessa Unità, la dichiarazione di adesione al presente verbale.

La seduta ha termine alle ore 17.15 dopo la lettura, approvazione e sottoscrizione del presente verbale.

La Commissione:

Prof.ssa Alessandra Fanni - Presidente;

Prof. Fabio Villone - Membro;

Prof. Marco Raugi - Segretario;

Giudizio collegiale sul candidato Prof. Giovanni Finocchio

Breve sintesi del curriculum:

Giovanni Finocchio si è laureato in Ingegneria Elettronica nel 2001 presso l'Università degli Studi di Messina ed ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca nel 2005 in “Tecnologie Avanzate per l’Optoelettronica e la Fotonica e Modellizzazione Elettromagnetica” presso la stessa Università. Ha successivamente ricoperto incarichi con borse di post dottorato e dal 2010 al 2018 è stato Ricercatore a tempo Determinato. Dal 1° Dicembre 2018 è Professore Associato di “Elettrotecnica” SC 09/E1 (SSD ING-IND/31), presso il Dipartimento di Scienze Matematiche e Informatica, Scienze Fisiche e Scienze della Terra, dell'Università di Messina. L’attività di ricerca è prevalentemente indirizzata verso la “spintronica”, il “nano-“ e “micro-magnetismo”. L’età accademica, calcolata dal 2002, anno del primo articolo elencato nella documentazione presentata, è di circa 17 anni.

Giudizio della commissione:

Nel formulare il giudizio sul candidato secondo i criteri individuati nella prima riunione e sulla base dell'intera documentazione presentata, la Commissione utilizzerà i seguenti gradi, in ordine di merito crescente: sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente, con eventuali gradi intermedi (più che sufficiente, molto buono, ecc.).

1) Valutazione dell’attività didattica:

Il Prof. Giovanni Finocchio a partire dall'AA 2010/2011 ha svolto attività didattica presso l'Università di Messina e presso l'Università della Calabria, sia in corsi di laurea triennale, sia di dottorato di ricerca. Dal 2012 al 2017, ha svolto anche attività didattica, per un totale attorno alle 60 ore, in alcune Università straniere con argomenti legati agli “Spintronic”, agli “Spintronic devices” e alla “Non-linear Dynamics”.

Non per tutti gli insegnamenti elencati nella documentazione è disponibile una descrizione dettagliata riguardo la tipologia di impegno (titolarità o supporto) o il numero di ore svolte. Inoltre, per l'attività svolta nel Giugno 2017 presso l'Università di Salamanca sembra esserci una incongruenza tra le ore indicate nel CV (16 ore) e le ore certificate nell'allegato 4 (8 ore).

Sulla base di quanto dichiarato dal Candidato, tenuto anche conto dell’età accademica, la commissione valuta buono il numero di moduli/corsi tenuti, sufficiente la tipologia e discreta la continuità temporale dell'attività didattica svolta. La coerenza dei corsi con le discipline ricomprese nel settore concorsuale 09/E1 Elettrotecnica (s.s.d. ING-IND/31-Elettrotecnica) è buona.

Il Candidato non riporta gli esiti della valutazione da parte degli studenti dei corsi tenuti. Inoltre nella documentazione non è indicata la partecipazione alle commissioni per gli esami di profitto. Per quest'ultima attività, comunque, la commissione ritiene di poterla considerare svolta per i corsi di cui è stato titolare.

Il Prof. Finocchio presenta una lista con un elevato numero di seminari presso Università Italiane e straniere. Dalla documentazione non sono invece rilevabili attività di tutoraggio degli studenti, né attività in qualità di relatore di tesi. Per quanto riguarda l'attività seminariale e di tutoraggio

degli studenti, inclusa l'attività relativa alle tesi, la commissione esprime pertanto un giudizio buono.

Il giudizio complessivo sull'attività didattica del Prof. Finocchio è discreto.

2) Valutazione del curriculum e dell'attività di ricerca, comprese le pubblicazioni scientifiche:

Con riguardo alla lista complessiva delle pubblicazioni prodotte dal Prof. Finocchio, considerato che il primo articolo è del 2002, la commissione valuta la produzione scientifica di consistenza, intensità e continuità temporale ottima, sebbene poco diversificata. La coerenza con le tematiche del SC 09/E1 Elettrotecnica (s.s.d. ING-IND/31-Elettrotecnica) è generalmente buona.

Alla luce del numero di progetti di ricerca coordinati e della responsabilità di alcune attività, tra cui un laboratorio congiunto con la Cina, l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali da parte del candidato è considerata molto buona.

Discreta è considerata l'attività brevettuale con 3 brevetti con titolo italiano di cui 1 soltanto sottomesso e 1 con estensione PCT. Complessivamente la capacità di trasferire all'industria i risultati dell'attività di ricerca è considerata dalla commissione di buon livello, tenuto conto anche della partecipazione in qualità di socio a due spin-off e della partecipazione per tre anni all'assemblea della società consortile MARIS: Monitoraggio Ambientale e Ricerca Innovativa Strategica.

L'organizzazione e la partecipazione in qualità di relatore a congressi nazionali e internazionali è ritenuta di ottimo livello come dimostrato dalla documentazione allegata.

I premi ed i riconoscimenti ricevuti, compresa l'affiliazione ad accademie scientifiche di rilievo internazionale sono considerati di livello molto buono. Da segnalare tra i premi, quello di giovane ricercatore per la produzione scientifica riferita all'anno 2007 dell'Università di Messina, ed alcuni articoli che sono stati segnalati come Research Highlights/Viewpoint dalle rispettive riviste o hanno vinto il premio come miglior poster durante alcune conferenze. Inoltre, dal 2013 è Senior member IEEE Magnetic Society.

La responsabilità o partecipazione a Progetti di Ricerca finanziati da enti istituzionali e/o privati è ritenuta di buon livello. La commissione valuta di ottimo livello il numero delle collaborazioni scientifiche con Università italiane e di altri paesi e/o con qualificati istituti di ricerca internazionali e ritiene complessivamente buono il prestigio di tali istituzioni.

L'attività nell'ambito della comunità scientifica e/o accademica è considerata complessivamente buono dalla commissione. Il Candidato infatti è componente di alcuni Committee di associazioni Scientifiche nazionali e Internazionali, svolge attività editoriale come Associate Editor o membro dell'Editorial Board per conto di riviste scientifiche di alto livello ed è revisore per progetti di ricerca e riviste internazionali. In ambito accademico, dalla documentazione viene rilevata solo l'attività come Componente della commissione Coordinamento dei Sistemi Informativi Regionali (CSIR) della regione Sicilia. Non è invece indicata alcuna partecipazione a Collegi di Dottorato o, più in generale, ad organismi per la valutazione, gestione o indirizzo nell'ambito della comunità accademica.

Per quanto riguarda le 12 pubblicazioni presentate dal Candidato, esse coprono l'arco temporale dal 2008 al 2019 (di cui 9 pubblicazioni negli ultimi 5 anni) e riguardano essenzialmente la "spintronica", lo studio degli "skirmioni" ed il settore del "nano-" e "micro-magnetismo" con applicazioni ai "nano-oscillatori", "nanodevices" e "spin-torque diode". Come dichiarato dallo stesso candidato nei commenti alla lista delle pubblicazioni, alcuni articoli sono caratterizzati da un numero molto elevato di co-autori (4 articoli hanno più di 10 autori, con punte di 18 e 22. Il numero medio di autori per articolo è circa pari a 9). Non è, invece, presente alcun articolo a nome singolo. Il grado di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione è ottimo, le tematiche trattate sono poco diversificate. La commissione ritiene buona la congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di prima fascia da ricoprire. La commissione ritiene ottima la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione, tenuto conto anche della sede di pubblicazione (2 articoli sono su Physical Review B; 2 su Applied Physics Letter; 2 su Scientific Reports; 1 su Advanced Materials, 1 su Nature Communications; 1 su Journ. of Physics D: Appl. Phys.; 1 su Physical Rev. Appl.; 1 su Phys. Rev. Lett.; e 1 su Nanoscale, Advanced Article), degli argomenti trattati e

considerato il SSD del bando. La diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento dei lavori presentati è mediamente ottima, (in sintesi, escludendo le autocitazioni di tutti i co-autori, l'H-index delle 12 pubblicazioni presentate è pari a 9; con circa 226 citazioni per la pubblicazione più citata e 0 per quella meno citata, del 2019).

Infine, la valutazione dell'apporto individuale del Candidato alle pubblicazioni, tenendo conto della continuità logica di attinenza con il curriculum scientifico, delle dichiarazioni del candidato a margine dell'elenco delle 12 pubblicazioni, dell'ordine e del numero degli autori, è considerata di buon livello.

Il giudizio complessivo sul curriculum e sull'attività di ricerca, comprese le pubblicazioni scientifiche del Prof. Finocchio è molto buono.

La Commissione, all'unanimità dichiara che il prof. Giovanni Finocchio è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di prima fascia di cui alla presente procedura.

Giudizio collegiale sul candidato Prof. Rocco Rizzo

Breve sintesi del curriculum:

Rocco Rizzo si è laureato in Ingegneria Elettrica nel 1998 presso l'Università di Pisa ed ha conseguito nella stessa sede il titolo di Dottore di Ricerca nel 2002 in "Ingegneria Elettrotecnica". Ha poi svolto attività di ricerca con borse di post dottorato fino al 2006, anno in cui ha preso servizio come Ricercatore Universitario nell'Università di Pisa. Da Dicembre 2014 è Professore Associato di "Elettrotecnica" SC 09/E1 (SSD ING-IND/31), presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Energia, dei Sistemi, del Territorio e delle Costruzioni dell'Università di Pisa. Svolge attività di ricerca, a carattere teorico/sperimentale, negli ambiti dell'Elettromagnetismo Applicato e dell'Analisi dei Circuiti. Il Candidato ha un'età accademica di circa 19 anni, a partire dal 2000, anno del primo articolo elencato nella documentazione presentata.

Giudizio della commissione:

Nel formulare il giudizio sul candidato secondo i criteri individuati nella prima riunione e sulla base dell'intera documentazione presentata, la Commissione utilizzerà i seguenti gradi, in ordine di merito crescente: sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente, con eventuali gradi intermedi (più che sufficiente, molto buono, ecc.).

1) Valutazione dell'attività didattica:

Il Prof. Rocco Rizzo dal 2000 ha svolto un'attività didattica molto ampia presso l'Università di Pisa. Nella documentazione presentata è indicata la titolarità di un notevole numero di moduli/corsi didattici, con una descrizione dettagliata del numero di CFU e di ore svolte. La commissione, tenuto conto del numero di insegnamenti svolti sia come titolare, sia come supporto, valuta ottimo il livello di intensità e continuità temporale dell'attività didattica del Candidato. La coerenza dei corsi tenuti con le discipline ricomprese nel settore concorsuale 09/E1 Elettrotecnica (s.s.d. ING-IND/31-Elettrotecnica) è ottima.

La Commissione considera di livello ottimo gli esiti della valutazione da parte degli studenti dei corsi tenuti dal Candidato e descritti nel curriculum. Il Prof. Rizzo dichiara inoltre la partecipazione alle commissioni per gli esami di profitto di alcuni insegnamenti. Quest'ultima attività, comunque, la commissione ritiene di poterla considerare svolta per tutti i corsi di cui è stato titolare.

L'attività seminariale e di tutoraggio degli studenti, inclusa l'attività in qualità di relatore di tesi, è valutata di ottimo livello sulla base della documentazione presentata dal candidato.

Il giudizio complessivo sull'attività didattica del Prof. Rizzo è ottimo.

2) Valutazione del curriculum e dell'attività di ricerca, comprese le pubblicazioni scientifiche:

Sulla base della lista complessiva delle pubblicazioni documentata dal Candidato, tenuto conto che il primo articolo è del 2000, la commissione valuta la produzione scientifica di consistenza, intensità e continuità temporale buona e con un buon livello di diversificazione. La coerenza con le tematiche del SC 09/E1 Elettrotecnica (s.s.d. ING-IND/31-Elettrotecnica) è molto buona.

Alla luce del numero di progetti di ricerca coordinati e della responsabilità di alcune convenzioni scientifiche con Università straniere, l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali da parte del Prof. Rizzo è considerata di livello molto buono.

Ottima è ritenuta l'attività brevettuale, testimoniata dalla titolarità di 3 brevetti internazionali. Le attività di trasferimento tecnologico sono valutate di livello buono, anche considerati alcuni progetti svolti anche per conto di Aziende nazionali, e dell'attività di consulenza scientifica per alcune aziende internazionali. Il Candidato dichiara inoltre di aver fatto parte del Comitato Tecnico Scientifico del POLO CENTO-Smart Specialisation dei Poli Innovazione della Regione Toscana.

L'organizzazione e la partecipazione in qualità di relatore a congressi nazionali e internazionali è ritenuta di discreto livello. Il numero di premi e di riconoscimenti per l'attività di ricerca, compresa l'affiliazione ad accademie scientifiche di rilievo internazionale sono considerati di livello discreto. Nella documentazione, infatti, sono riportati alcuni premi e l'affiliazione ad un'accademia scientifica internazionale in Russia.

La responsabilità o partecipazione a Progetti di Ricerca finanziati da enti istituzionali e/o privati è ritenuta di livello molto buono. Le collaborazioni scientifiche con Università italiane e di altri paesi e/o con qualificati istituti di ricerca internazionali è discreta per quanto riguarda la numerosità e risulta invece ottima per quanto riguarda il livello di prestigio di tali istituzioni (MIT di Boston, Scuola S. Anna di Pisa).

L'attività nell'ambito della comunità scientifica e/o accademica è considerata complessivamente molto buona dalla commissione. È infatti Presidente di un Corso di Studi dell'Università di Pisa, è stato membro del CUN, membro di due Collegi di Dottorato e di un notevole numero di Commissioni e organismi sia di Ateneo, sia nazionali. In ambito scientifico nel curriculum è riportata l'attività come Associate Editor di una rivista scientifica internazionale e come Guest editor di alcune "special issues" nell'ambito dell'Elettromagnetismo Applicato. Svolge inoltre attività di revisione per progetti di ricerca e riviste internazionali.

Le 12 pubblicazioni presentate dal Prof. Rizzo coprono l'arco temporale dal 2001 al 2019 e trattano argomenti molto diversificati relativi allo sviluppo, anche sperimentale, di dispositivi elettromagnetici, metodi numerici per l'elettromagnetismo, levitazione magnetica e lanciatori elettromagnetici. Il Candidato presenta un articolo a nome singolo ed il numero medio di autori per articolo è pari a 4. Ciascuna pubblicazione ha un grado di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza che la commissione considera buono. La congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di prima fascia da ricoprire è molto buona. La commissione ritiene molto buona la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione, tenuto conto anche della sede di pubblicazione (7 articoli sono su riviste IEEE Transaction on Energy Conversion, on Magnetics, on Plasma Science, ecc; 2 articoli sono su Smart Materials and Structures, 1 su Inter. Journal for Numerical Methods in Engineering, 1 su Measurement Science and Technology IOP, 1 su IET Science, Measurement & Technology), degli argomenti trattati e considerato il SSD del bando. La diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento dei lavori presentati è complessivamente buona (in sintesi, escludendo le autocitazioni di tutti i co-autori, l'H-index delle 12 pubblicazioni presentate è pari a 8; con 35 citazioni per la pubblicazione più citata e 3 per quella meno citata, del 2018).

Tenendo conto della continuità logica di attinenza con il curriculum scientifico, dell'ordine e del numero degli autori, la valutazione dell'apporto individuale del Candidato alle pubblicazioni è considerato di livello molto buono.

Il giudizio complessivo sul curriculum e sull'attività di ricerca, comprese le pubblicazioni scientifiche del Prof. Rizzo è molto buono.

La Commissione, all'unanimità dichiara che il prof. Rocco Rizzo è ritenuto pienamente idoneo a coprire il posto di professore di prima fascia di cui alla presente procedura.