

Verbale della procedura selettiva ai sensi del "Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010".

Dipartimento di INFORMATICA
Codice Selezione PO2019-1-12
Settore concorsuale 01/B1 "Informatica"
SSD INF/01 "Informatica"

VERBALE I RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 804 del 15/05/2019 e composta dai seguenti professori:

- Prof.ssa Silvana Castano Professore ordinario - Università degli Studi di Milano
- Prof. Luca Viganò Professor - King's College London (UK)
- Prof. Gian-Luigi Ferrari Professore ordinario - Università di Pisa

si è riunita il giorno 18 Giugno 2019 alle ore 16:30 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, previsti dal comma 7 dell'art. 4 del Regolamento di cui in epigrafe, (prof.ssa Castano presso il Dipartimento di Informatica Università degli Studi di Milano, prof. Viganò presso il Department of Informatics – King's College London; prof. Ferrari presso il Dipartimento di Informatica - Università di Pisa).

Ciascun commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela con gli altri membri della Commissione e che non sussistono le cause di astensione come dalla normativa vigente.

Inoltre, i componenti stessi dichiarano, ai sensi dell'art. 35 bis del D.Lgs. n. 165/2001, così come inserito dall'art. 1, comma 46, della legge 6.11.2012 n. 190, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del libro secondo del codice penale.

Come disposto dall'art. 4, comma 4 del Regolamento, la Commissione procede all'elezione del Presidente e del Segretario verbalizzante. Risultano eletti in qualità di Presidente la Prof.ssa Silvana Castano e di Segretario il Prof. Gian-Luigi Ferrari

La Commissione prende visione del bando, in particolare dell'art. 4, secondo il quale la commissione deve stabilire criteri di valutazione in conformità agli standard qualitativi previsti dal D.M. 4 agosto 2011, n. 344 e della normativa di riferimento.

La Commissione prende atto che, ai sensi del Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010, il termine per la conclusione dei lavori è fissato in due mesi dal decreto di nomina del Rettore, salvo possibilità di motivata richiesta di proroga per non più di due mesi.

In relazione alla posizione di professore di prima fascia oggetto del bando, la Commissione stabilisce i criteri di valutazione indicati nell'**Allegato A**, che costituisce parte integrante del presente verbale, in relazione al settore concorsuale e al profilo indicato esclusivamente dal settore scientifico disciplinare, tenendo conto degli standard qualitativi previsti dal suddetto D.M.

Il Prof. Ferrari si impegna a firmare e trasmettere il presente verbale all'Unità Programmazione e reclutamento del personale docente, degli assegnisti di ricerca e del personale tecnico amministrativo a tempo indeterminato, gli altri membri della commissione si impegnano ad inviare, alla stessa Unità, la dichiarazione di adesione al presente verbale.

La seduta ha termine alle ore 17:30 dopo la lettura, approvazione e sottoscrizione del presente verbale.

La Commissione:

Prof.ssa Silvana Castano Presidente
Prof. Luca Viganò Membro
Prof. Gian-Luigi Ferrari Segretario

ALLEGATO A

Verbale I riunione svolta in data 18/06/2019 della procedura selettiva ai sensi del "Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010".

Dipartimento di INFORMATICA
Codice Selezione PO2019-1-12
Settore concorsuale 01/B1 "Informatica"
SSD INF/01 "Informatica"

Criteria per la valutazione:

La commissione stabilisce i seguenti criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum riferito all'attività scientifica e del curriculum riferito all'attività didattica dei candidati riservando, nella valutazione complessiva, importanza prevalente alle pubblicazioni scientifiche e al curriculum dell'attività scientifica, analizzati in coerenza con la declaratoria del settore concorsuale e scientifico-disciplinare di riferimento.

1. Valutazione dell'attività didattica:
 - a) attività didattica frontale in corsi di laurea, laurea magistrale e dottorato di ricerca, funzione di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale e di supervisore di tesi di dottorato di ricerca;
 - b) coordinamento di iniziative in campo didattico in ambito nazionale e internazionale.

2. Valutazione dell'attività di ricerca scientifica:
 - a) coerenza con le tematiche del settore concorsuale;
 - b) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza nel panorama internazionale della ricerca;
 - c) collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
 - d) determinazione analitica, qualora determinabile anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione;
 - e) continuità temporale della produzione scientifica anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nello specifico SSD;
 - f) indicatori di uso consolidato a livello internazionale (numero totale delle citazioni; indice di Hirsch);
 - g) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca caratterizzati da collaborazioni a livello nazionale o internazionale;
 - h) direzione scientifica di progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi, ovvero partecipazione agli stessi;
 - i) direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, atti di conferenze, enciclopedie e trattati;
 - j) organizzazione o partecipazione in qualità di relatore invitato a congressi e convegni scientifici nazionali e internazionali;
 - k) conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali e nazionali per l'attività di ricerca;
 - l) risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione dei brevetti.

La commissione stabilisce che per la valutazione delle competenze linguistiche saranno adottati i seguenti criteri:

- a) la conoscenza della lingua richiesta è valutata sulla base della documentazione presentata

La Commissione:

Prof.ssa Silvana Castano Presidente
Prof. Luca Viganò Membro
Prof. Gian-Luigi Ferrari Segretario

Verbale della procedura selettiva ai sensi del "Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010".

Dipartimento di INFORMATICA
Codice Selezione PO2019-1-12
Settore concorsuale 01/B1 "Informatica"
SSD INF/01 "Informatica"

VERBALE II RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 804 del 15/05/2019 e composta dai seguenti professori:

- Prof.ssa Silvana Castano, Professore ordinario - Università degli Studi di Milano - Presidente
- Prof. Luca Viganò, Professor - King's College London (UK) - Membro
- Prof. Gian-Luigi Ferrari, Professore ordinario - Università di Pisa - Segretario

si è riunita il giorno 4 Luglio 2019 alle ore 14:45 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, previsti dal comma 7 dell'art. 4 del Regolamento di cui in epigrafe, (prof.ssa Castano presso il Dipartimento di Informatica, Università degli Studi di Milano, prof. Viganò presso il Department of Informatics, King's College London, prof. Ferrari presso il Dipartimento di Informatica - Università di Pisa). La commissione ha avuto accesso all'applicazione web PICA dove ha visualizzato l'elenco dei candidati e la documentazione da loro presentata.

I candidati risultano essere:

- Roberto Bruni
- Stefano Chessa
- Fabio Gadducci
- Alessio Malizia
- Thomas Olof Pederson
- Nadia Pisanti
- Rossano Venturini

Ciascun commissario, presa visione delle domande, dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, parentela e/o di affinità fino al IV grado incluso con alcuno dei candidati e che non sussistono le cause di astensione previste dalla normativa vigente, comprendendosi nei motivi di incompatibilità anche una collaborazione che presenti caratteri di sistematicità, stabilità e continuità, tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale ovvero da sostanziarsi in un numero "rilevante" di co-pubblicazioni tra quelle sottoposte al giudizio della commissione.

La commissione procede alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni inviati dai candidati, alla stesura per ognuno di una breve sintesi del curriculum e alla formulazione dei giudizi.

Per ogni candidato, la Commissione, dopo ampia discussione, tenendo conto dei criteri di valutazione fissati, formula i giudizi e procede alla dichiarazione di idoneità/non idoneità a svolgere le funzioni didattico scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

I giudizi espressi per ogni candidato sono allegati al presente verbale (allegati dal n. 1 al n. 7).

I candidati ritenuti idonei a coprire il posto di professore di prima fascia per il settore concorsuale 01/B1 "Informatica", s.s.d. INF/01 "Informatica", presso il dipartimento di Informatica risultano pertanto:

- Roberto Bruni
- Stefano Chessa
- Fabio Gadducci
- Alessio Malizia
- Thomas Olof Pederson

- Nadia Pisanti
- Rossano Venturini

Il Prof. Ferrari si impegna a firmare e trasmettere il presente verbale all'Unità Programmazione e reclutamento del personale docente, degli assegnisti di ricerca e del personale tecnico amministrativo a tempo indeterminato, gli altri membri della commissione si impegnano ad inviare, alla stessa Unità, la dichiarazione di adesione al presente verbale.

La seduta ha termine alle ore 19:00 dopo la lettura, approvazione e sottoscrizione del presente verbale.

La Commissione:

Prof.ssa Silvana Castano, Presidente

Prof. Luca Viganò, Membro

Prof. Gian-Luigi Ferrari, Segretario

Prof. Roberto Bruni

Breve sintesi del curriculum:

Roberto Bruni è professore di seconda fascia in servizio presso il Dipartimento di Informatica dell'Università di Pisa dal 2012. Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Informatica nel 1999 presso l'Università di Pisa. Ha svolto la sua carriera professionale presso l'Università di Pisa. È stato visiting researcher presso numerosi università e centri di ricerca internazionali. È stato titolare o affidatario di insegnamenti in corsi di laurea e laurea magistrale in modo continuativo dal 2002 su temi di programmazione, fondamenti dell'Informatica, linguaggi, semantica, analisi e verifica di processi di business. È stato titolare di insegnamenti in corsi di dottorato di ricerca. È membro del Collegio del Dottorato di Ricerca Smart Industry, Dottorato di Ricerca "Pegaso". Ha ricoperto il ruolo di supervisore di quattro tesi di dottorato. I contributi di ricerca hanno riguardato tematiche di metodi formali per la specifica, l'analisi e la verifica sistemi concorrenti, distribuiti, mobili e aperti. Ha contribuito all'organizzazione scientifica (comitato di programma) di 83 eventi internazionali: 41 conferenze e 42 workshops, 7 volte in qualità di program chair. Ha partecipato a complessivi 16 progetti di ricerca (bandi EU, MURST, MIUR), in 3 dei quali come coordinatore di unità locale e uno come coordinatore del progetto. Presenta 15 pubblicazioni. Complessivamente, ha pubblicato 28 articoli in riviste internazionali, 82 in atti di conferenze internazionali, 5 articoli invitati, 10 articoli in libri. Ha ricoperto il ruolo di editor di 9 volumi e ha pubblicato 3 libri di cui uno apparso nella collana Texts in Theoretical Computer Science (EATCS Series), Springer. Il curriculum presentato riporta i seguenti indicatori bibliometrici: Google Scholar h-index 30, Scopus 1570 citazioni e h-index 22. Ha collaborato a progetti nazionali e internazionali con un forte impatto applicativo. Ha partecipato alla progettazione e sviluppo di diversi prototipi software,

Giudizio collegiale della commissione:

In relazione ai criteri stabiliti per la valutazione dell'attività didattica, la Commissione esprime i seguenti giudizi:

- a) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, laurea magistrale e dottorato di ricerca, funzione di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale e di supervisore di tesi di dottorato di ricerca è ottima;
- b) il coordinamento di iniziative in campo didattico in ambito nazionale e internazionale è ottimo.

Complessivamente la valutazione dell'attività didattica è ottima.

In relazione ai criteri stabiliti per la valutazione dell'attività scientifica, la Commissione esprime i seguenti giudizi, la Commissione esprime i seguenti giudizi:

- m) la coerenza con le tematiche del settore concorsuale è ottima;
- n) l'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza nel panorama internazionale della ricerca è ottima;
- o) la collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica è ottima;
- p) la determinazione analitica, qualora determinabile anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione è ottima;
- q) la continuità temporale della produzione scientifica anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nello specifico SSD (INF/01) è ottima;
- r) gli indicatori di uso consolidato a livello internazionale (numero totale delle citazioni; indice di Hirsch) sono ottimi;
- s) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca caratterizzati da collaborazioni a livello nazionale o internazionale è buona;
- t) la direzione scientifica di progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi, ovvero partecipazione agli stessi è molto buona;
- u) la direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, atti di conferenze, enciclopedie e trattati è molto buona;
- v) l'organizzazione o partecipazione in qualità di relatore invitato a congressi e convegni scientifici nazionali e internazionali è molto buona;
- w) il conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali e nazionali per l'attività di ricerca è discreto;

- x) i risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione dei brevetti sono buoni.

Complessivamente la valutazione dell'attività scientifica è ottima.

La conoscenza della lingua inglese è ottima.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il prof. Bruni Roberto è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di prima fascia di cui alla presente procedura.

Prof. Stefano Chessa

Breve sintesi del curriculum:

Stefano Chessa è professore di seconda fascia in servizio presso il Dipartimento di Informatica dell'Università di Pisa dal 2014. Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Informatica nel 1999 presso l'Università di Pisa. Ha svolto la sua carriera professionale presso l'Università di Pisa. È stato visiting researcher in numerosi università e centri di ricerca internazionali. È stato titolare o affidatario di insegnamenti in corsi di laurea e laurea magistrale in modo continuativo dal 2001 su temi di programmazione, sistemi operativi, le reti di calcolatori, reti mobili e di sensori. È membro del Collegio del Dottorato di Ricerca in Informatica, Dottorato di Ricerca "Pegaso". Ha ricoperto il ruolo di supervisore di cinque tesi di dottorato di ricerca. L'attività scientifica si colloca nelle aree delle reti di comunicazione e dell'Internet of Things (include le reti wireless ad hoc e le reti mobili sociali), sistemi di acquisizione di dati ambientali (reti di sensori, crowdsensing), delle tecnologie assistive (Ambient Assisted Living e E-Health), del pervasive e ubiquitous computing. È membro del comitato editoriale di tre riviste internazionali ed è stato "guest editor" di tre volumi di riviste internazionale. Ha contribuito all'organizzazione scientifica (comitato di programma) di 10 eventi internazionali (conferenze e workshop), 6 volte in qualità di program chair. Ha partecipato a complessivi 17 progetti di ricerca (bandi EU, MURST, MIUR, POR), in 5 dei quali come coordinatore di progetto e 3 come coordinatore locale. Presenta 15 pubblicazioni. Complessivamente, ha pubblicato 65 articoli in riviste internazionali, 106 in atti di conferenze internazionali, 5 prefazioni di riviste, 13 articoli in libri. Ha ricoperto il ruolo di editor di 2 volumi. Il curriculum presentato riporta i seguenti indicatori bibliometrici: Google Scholar h-index 28, Scopus 2714 citazioni e h-index 22. È stato relatore invitato a 16 eventi nazionale e internazionali. Ha collaborato a progetti nazionali e internazionali con un forte impatto applicativo. Ha partecipato alla progettazione e sviluppo di numerosi prototipi software. È co-titolare di un brevetto industriale.

Giudizio collegiale della commissione:

In relazione ai criteri stabiliti per la valutazione dell'attività didattica, la Commissione esprime i seguenti giudizi:

- c) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, laurea magistrale e dottorato di ricerca, funzione di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale e di supervisore di tesi di dottorato di ricerca è ottima;
- d) il coordinamento di iniziative in campo didattico in ambito nazionale e internazionale è ottimo.

Complessivamente la valutazione dell'attività didattica è ottima.

In relazione ai criteri stabiliti per la valutazione dell'attività scientifica, la Commissione esprime i seguenti giudizi, la Commissione esprime i seguenti giudizi:

- a) la coerenza con le tematiche del settore concorsuale è ottima;
- b) l'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza nel panorama internazionale della ricerca è ottima;
- c) la collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica è ottima;
- d) la determinazione analitica, qualora determinabile anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione è ottima;
- e) la continuità temporale della produzione scientifica anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nello specifico SSD (INF/01) è ottima;
- f) gli indicatori di uso consolidato a livello internazionale (numero totale delle citazioni; indice di Hirsch) sono ottimi;
- g) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca caratterizzati da collaborazioni a livello nazionale o internazionale è buona;
- h) la direzione scientifica di progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi, ovvero partecipazione agli stessi è molto buona;
- i) la direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, atti di conferenze, enciclopedie e trattati è molto buona;

- j) l'organizzazione o partecipazione in qualità di relatore invitato a congressi e convegni scientifici nazionali e internazionali è molto buona;
- k) il conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali e nazionali per l'attività di ricerca è discreto;
- l) i risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione dei brevetti sono buoni.

Complessivamente la valutazione dell'attività scientifica è ottima.

La conoscenza della lingua inglese è ottima.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il prof. Chessa Stefano è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di prima fascia di cui alla presente procedura.

Prof. Fabio Gadducci

Breve sintesi del curriculum:

Fabio Gadducci è professore di seconda fascia in servizio presso il Dipartimento di Informatica dell'Università di Pisa dal 2005. Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Informatica nel 1996 presso l'Università di Pisa. Ha svolto la sua carriera professionale presso l'Università di Pisa. È stato visiting researcher in numerosi università e centri di ricerca internazionali. È stato titolare o affidatario di insegnamenti in corsi di laurea e laurea magistrale in modo continuativo dal 1999 su temi di programmazione, sistemi operativi, le reti di calcolatori e le reti mobili e di sensori. È membro del Collegio del Dottorato di Ricerca in Data Science, Dottorato di Ricerca interuniversitario con Scuola Normale, Università di Pisa, Scuola Sant'Anna, Scuola IMT Alti Studi, CNR. Ha ricoperto il ruolo di supervisore di due tesi di dottorato di ricerca. L'attività scientifica si colloca nell'area dei metodi formali per la specifica, analisi e verifica di sistemi concorrenti, distribuiti, mobili e autonomici, e dei metodi per l'intelligenza artificiale. Ha contribuito all'organizzazione scientifica (comitato di programma) di 41 eventi internazionali (conferenze e workshop), 7 volte in qualità di program chair. È stato editor di volumi di sette eventi scientifici (conferenze-workshop) internazionali. Ha ricoperto il ruolo di relatore invitato in 4 eventi scientifici internazionali. Ha partecipato a complessivi 12 progetti di ricerca (bandi EU, MURST, MIUR, CNR), in 3 dei quali come coordinatore locale e 1 come coordinatore di progetto. Presenta 15 pubblicazioni. Complessivamente, ha pubblicato 28 articoli in riviste internazionali, 81 articoli in atti di conferenze internazionali, 1 articolo in libri. Il curriculum presentato riporta i seguenti indicatori bibliometrici: Google Scholar h-index 26, Scopus h-index 16. È membro del Consiglio Universitario Nazionale (CUN) dal 2017. Presenta una ampia attività di divulgazione scientifica. È direttore del Museo degli Strumenti di Calcolo dell'Università di Pisa dal 2013. Ha collaborato a progetti nazionali e internazionali con un forte impatto applicativo, Ha partecipato alla progettazione e sviluppo di diversi prototipi software.

Giudizio collegiale della commissione:

In relazione ai criteri stabiliti per la valutazione dell'attività didattica, la Commissione esprime i seguenti giudizi:

- a) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, laurea magistrale e dottorato di ricerca, funzione di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale e di supervisore di tesi di dottorato di ricerca è ottima;
- b) il coordinamento di iniziative in campo didattico in ambito nazionale e internazionale è ottimo.

Complessivamente la valutazione dell'attività didattica è ottima.

In relazione ai criteri stabiliti per la valutazione dell'attività scientifica, la Commissione esprime i seguenti giudizi, la Commissione esprime i seguenti giudizi:

- a) la coerenza con le tematiche del settore concorsuale è ottima;
- b) l'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza nel panorama internazionale della ricerca è ottima;
- c) la collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica è ottima;
- d) la determinazione analitica, qualora determinabile anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione è ottima;
- e) la continuità temporale della produzione scientifica anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nello specifico SSD (INF/01) è ottima;
- f) gli indicatori di uso consolidato a livello internazionale (numero totale delle citazioni; indice di Hirsch) sono ottimi;
- g) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca caratterizzati da collaborazioni a livello nazionale o internazionale è buona;
- h) la direzione scientifica di progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi, ovvero partecipazione agli stessi è molto buona;
- i) la direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, atti di conferenze, enciclopedie e trattati è molto buona;

- j) l'organizzazione o partecipazione in qualità di relatore invitato a congressi e convegni scientifici nazionali e internazionali è molto buona;
- k) il conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali e nazionali per l'attività di ricerca è discreto;
- l) i risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione dei brevetti sono buoni.

Complessivamente la valutazione dell'attività scientifica è ottima.

La conoscenza della lingua inglese è ottima.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il prof. Gadducci Fabio è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di prima fascia di cui alla presente procedura.

Prof. Alessio Malizia

Breve sintesi del curriculum:

Alessio Malizia è full professor in servizio presso University of Hertfordshire, School of Creative Arts (UK) dal 2017. Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Informatica nel 2007 presso l'Università la Sapienza, Roma. Ha svolto la sua carriera professionale presso l'Università di University of Hertfordshire (UK), Brunel University (UK) e Univ. Carlos III de Madrid (Spagna). È stato visiting researcher in numerose università e centri di ricerca internazionali. È stato titolare o affidatario di insegnamenti – bachelor e master - in università straniere (Spagna e Regno Unito) in modo continuativo dal 2007. È membro del Collegio del Dottorato di Ricerca School of Creative Arts, University of Hertfordshire (UK). Ha ricoperto il ruolo di supervisore di sette tesi di dottorato di ricerca (Spagna e Regno Unito). L'attività scientifica si colloca nell'area dell'interazione Uomo-Macchina, (interazione multimodale con sistemi mobili, interazione tramite gestures con schermi multitouch di grandi dimensioni e mixed reality, interazione tramite "tangibles" con ambienti smart). Ha ricoperto il ruolo di direttore del Data-Driven Design (D3) group alla Brunel University London dal 2015 al 2017. Ha ricoperto il ruolo di principal investigator in quattro progetti finanziati da istituzioni pubbliche o private. Ha ricoperto il ruolo di coordinatore scientifico di 7 progetti di ricerca su bandi competitivi sia nazionali (Spagna, Norvegia, UK) che internazionali (EU). Ha ricoperto il ruolo di principal investigator e coordinatore scientifico di 4 progetti di ricerca. Presenta 15 pubblicazioni. Complessivamente, ha pubblicato 36 articoli in riviste internazionali, 17 articoli in collezioni internazionali, 4 articoli in riviste italiane, 58 articoli in atti di conferenze internazionali, 3 articolo in libri, 1 libro pubblicato da Springer. Ha ricoperto il ruolo relatore invitato in 20 eventi scientifici internazionali. È componente del comitato editoriale di due riviste internazionali. Ha contribuito all'organizzazione scientifica (comitato di programma) di 26 eventi internazionali (conferenze e workshop), 4 volte in ruoli di chair. Gli indicatori bibliometrici risultano: Google Scholar h-index 19, Scopus h-index 11. Presenta una ampia attività di trasferimento tecnologico e di progetti di innovazione tecnologica. È socio fondatore di due spin-off.

Giudizio collegiale della commissione:

In relazione ai criteri stabiliti per la valutazione dell'attività didattica, la Commissione esprime i seguenti giudizi:

- c) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, laurea magistrale e dottorato di ricerca, funzione di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale e di supervisore di tesi di dottorato di ricerca è ottima;
- d) il coordinamento di iniziative in campo didattico in ambito nazionale e internazionale è ottimo.

Complessivamente la valutazione dell'attività didattica è ottima.

In relazione ai criteri stabiliti per la valutazione dell'attività scientifica, la Commissione esprime i seguenti giudizi, la Commissione esprime i seguenti giudizi:

- m) la coerenza con le tematiche del settore concorsuale è ottima;
- n) l'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza nel panorama internazionale della ricerca è ottima;
- o) la collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica è ottima;
- p) la determinazione analitica, qualora determinabile anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione è ottima;
- q) la continuità temporale della produzione scientifica anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nello specifico SSD (INF/01) è ottima;
- r) gli indicatori di uso consolidato a livello internazionale (numero totale delle citazioni; indice di Hirsch) sono molto buoni;
- s) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca caratterizzati da collaborazioni a livello nazionale o internazionale è molto buona;
- t) la direzione scientifica di progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi, ovvero partecipazione agli stessi è ottima;
- u) la direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, atti di conferenze, enciclopedie e trattati è molto buona;

- v) l'organizzazione o partecipazione in qualità di relatore invitato a congressi e convegni scientifici nazionali e internazionali è molto buona;
- w) il conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali e nazionali per l'attività di ricerca è buono;
- x) i risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione dei brevetti sono molto buoni.

Complessivamente la valutazione dell'attività scientifica è ottima.

La conoscenza della lingua inglese è ottima.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il prof. Malizia Alessio è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di prima fascia di cui alla presente procedura.

Prof. Thomas Olof Pederson

Breve sintesi del curriculum:

Thomas Pederson è full professor (computer science) in servizio presso Malmö University, Department of Computer Science and Media Technology (Svezia) dal 2017. Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Informatica (PhD in Computer Science) nel 2003 presso Umeå University, Svezia. Ha svolto la sua carriera professionale presso Malmö University (Svezia), IT University of Copenhagen (Danimarca), Umeå University (Svezia). È stato visiting researcher in numerose università e centri di ricerca internazionali. È stato titolare o affidatario di insegnamenti a livello universitario a partire in modo continuativo dal 1990. Ha ricoperto il ruolo di supervisore di una tesi di dottorato di ricerca (IT University of Copenhagen), e co-supervisore di un a tesi di dottorato di ricerca (Umeå University). Ricopre il ruolo di coordinatore dell'Industrial PhD School on data driven systems, Malmö University, L'attività scientifica si colloca nell'area dell'interazione Uomo-Macchina, (peripheral interaction, ubiquitous computing, wearable computers.). Ricopre il ruolo di responsabile Egocentric Interaction (Malmö University) ed è componente dello Steering Committee del Data Society Research Programme: Advancing Digitalisation Studies, Malmö University. Ha ricoperto il ruolo di principal investigator in cinque progetti finanziati da istituzioni pubbliche o private. Ha ricoperto il ruolo di co-principal investigator in 3 progetti di ricerca su bandi competitivi sia nazionali (Svezia, Italia) che internazionali (EU). Ha inoltre partecipato ad ulteriori 5 progetti di ricerca. Presenta 10 pubblicazioni di cui due ripetute (la n. 1 e la n. 6). Complessivamente, ha pubblicato 6 articoli in riviste internazionali, 3 articoli in "international magazine" (IEEE Pervasive Computer Magazine, e IEEE Multimedia), 14 articoli in conferenze internazionali, 27 articoli (nella forma di short paper o poster) in conferenze internazionali, 3 curatele, 1 articolo in libri. Ha ricoperto il ruolo relatore invitato in 4 eventi scientifici internazionali. È componente del comitato editoriale di una rivista internazionale. Ha contribuito all'organizzazione scientifica (comitato di programma) di 25 eventi internazionali (conferenze e workshop), 3 volte in ruoli di chair. Gli indicatori bibliometrici risultano: Google Scholar h-index 17. Presenta una buona attività di trasferimento tecnologico e di progetti di innovazione tecnologica.

Giudizio collegiale della commissione:

In relazione ai criteri stabiliti per la valutazione dell'attività didattica, la Commissione esprime i seguenti giudizi:

- a) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, laurea magistrale e dottorato di ricerca, funzione di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale e di supervisore di tesi di dottorato di ricerca è ottima;
- b) il coordinamento di iniziative in campo didattico in ambito nazionale e internazionale è ottimo.

Complessivamente la valutazione dell'attività didattica è ottima.

In relazione ai criteri stabiliti per la valutazione dell'attività scientifica, la Commissione esprime i seguenti giudizi, la Commissione esprime i seguenti giudizi:

- a) la coerenza con le tematiche del settore concorsuale è molto buona;
- b) l'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza nel panorama internazionale della ricerca è molto buona;
- c) la collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica è molto buona;
- d) la determinazione analitica, qualora determinabile anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione è molto buona;
- e) la continuità temporale della produzione scientifica anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nello specifico SSD (INF/01) è molto buona;
- f) gli indicatori di uso consolidato a livello internazionale (numero totale delle citazioni; indice di Hirsch) sono buoni;
- g) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca caratterizzati da collaborazioni a livello nazionale o internazionale è buona;
- h) la direzione scientifica di progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi, ovvero partecipazione agli stessi è buona;

- i) la direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, atti di conferenze, enciclopedie e trattati è buona;
- j) l'organizzazione o partecipazione in qualità di relatore invitato a congressi e convegni scientifici nazionali e internazionali è molto buona;
- k) il conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali e nazionali per l'attività di ricerca è buono;
- l) i risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione dei brevetti sono buoni.

Complessivamente la valutazione dell'attività scientifica è molto buona.

La conoscenza della lingua inglese è ottima.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il prof. Pederson Thomas Olof è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di prima fascia di cui alla presente procedura.

Prof. Nadia Pisanti

Breve sintesi del curriculum:

Nadia Pisanti è professore di seconda fascia in servizio presso il Dipartimento di Informatica dell'Università di Pisa dal 2016. Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Informatica nel 2002 presso l'Università di Pisa. Ha svolto la sua carriera professionale presso l'Università di Pisa. È stata visiting researcher in numerosi università e centri di ricerca internazionali. È stata titolare o affidatario di insegnamenti in corsi di laurea e laurea magistrale in modo continuativo dal 2005 su temi di programmazione, algoritmica e algoritmi per la bioinformatica. È membro del Collegio del Dottorato di Ricerca in Data Science, Dottorato di Ricerca interuniversitario con Scuola Normale, Università di Pisa, Scuola Sant'Anna, Scuola IMT Altì Studi, CNR. Ha ricoperto il ruolo di co-supervisore di quattro tesi di dottorato di ricerca. L'attività scientifica si colloca nell'area dell'algoritmica e degli algoritmi per la bioinformatica. Ha contribuito all'organizzazione scientifica (comitato di programma) di 75 eventi internazionali (conferenze e workshop), 4 volte in qualità di program chair. È stata co-editor di uno special issue di una rivista internazionale ed è nel comitato editoriale di due riviste internazionali. Ha ricoperto il ruolo di relatore invitato in 2 eventi scientifici internazionali. Ha partecipato a complessivi 16 progetti di ricerca (bandi MURST, MIUR, CNR, INRIA), in 5 dei quali come coordinatore locale e 2 come responsabile scientifico. Presenta 15 pubblicazioni. Complessivamente, ha pubblicato 21 articoli in riviste internazionali, 34 articoli in atti di conferenze internazionali, 6 articoli in libri, 3 curatele. Gli indicatori bibliometrici risultano: Google Scholar h-index 18, Scopus h-index 12. Presenta una ampia attività di divulgazione scientifica. Ha partecipato alla progettazione e sviluppo di diversi prototipi software. Presenta una significativa attività di trasferimento tecnologico.

Giudizio collegiale della commissione:

In relazione ai criteri stabiliti per la valutazione dell'attività didattica, la Commissione esprime i seguenti giudizi:

- a) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, laurea magistrale e dottorato di ricerca, funzione di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale e di supervisore di tesi di dottorato di ricerca è ottima;
- b) il coordinamento di iniziative in campo didattico in ambito nazionale e internazionale è ottimo.

Complessivamente la valutazione dell'attività didattica è ottima.

In relazione ai criteri stabiliti per la valutazione dell'attività scientifica, la Commissione esprime i seguenti giudizi, la Commissione esprime i seguenti giudizi:

- a) la coerenza con le tematiche del settore concorsuale è ottima;
- b) l'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza nel panorama internazionale della ricerca è ottima;
- c) la collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica è molto buona;
- d) la determinazione analitica, qualora determinabile anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione è molto buona;
- e) la continuità temporale della produzione scientifica anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nello specifico SSD (INF/01) è ottima;
- f) gli indicatori di uso consolidato a livello internazionale (numero totale delle citazioni; indice di Hirsch) sono molto buoni;
- g) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca caratterizzati da collaborazioni a livello nazionale o internazionale è buona;
- h) la direzione scientifica di progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi, ovvero partecipazione agli stessi è buona;
- i) la direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, atti di conferenze, enciclopedie e trattati è molto buona;
- j) l'organizzazione o partecipazione in qualità di relatore invitato a congressi e convegni scientifici nazionali e internazionali è molto buona.
- k) il conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali e nazionali per l'attività di ricerca è buona;

- l) i risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione dei brevetti sono molto buoni.

Complessivamente la valutazione dell'attività scientifica è ottima.

La conoscenza della lingua inglese è ottima.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che la prof.ssa Pisanti Nadia è ritenuta idonea a coprire il posto di professore di prima fascia di cui alla presente procedura.

Prof. Rossano Venturini

Breve sintesi del curriculum:

Rossano Venturini è professore di seconda fascia in servizio presso il Dipartimento di Informatica dell'Università di Pisa dal 2018. Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Informatica nel 2009 presso l'Università di Pisa. È stata visiting researcher in numerosi università e centri di ricerca internazionali. È stata titolare o affidatario di insegnamenti in corsi di laurea e laurea magistrale in modo continuativo dal 20012 su temi di programmazione, algoritmica e algoritmi per information retrieval. Ha ricoperto il ruolo di supervisore di cinque tesi di dottorato di ricerca. L'attività scientifica si colloca nell'area degli algoritmi e strutture dati per l'information retrieval. Ha contribuito all'organizzazione scientifica (comitato di programma) di 22 eventi internazionali (conferenze e workshop), 1 volta in qualità di program chair. Ha ricoperto il ruolo di relatore invitato in 2 eventi scientifici internazionali. Ha partecipato a complessivi 10 progetti di ricerca (bandi MIUR, EU POR e enti privati), in 2 come responsabile scientifico. Presenta 15 pubblicazioni. Complessivamente, ha pubblicato 15 articoli in riviste internazionali, 31 articoli in atti di conferenze internazionali, 8 articoli in libri. Gli indicatori bibliometrici risultano: Google Scholar h-index 16, Scopus h-index 14. Ha partecipato alla progettazione e sviluppo di diversi prototipi software. Presenta una significativa attività di trasferimento tecnologico con due brevetti.

Giudizio collegiale della commissione:

In relazione ai criteri stabiliti per la valutazione dell'attività didattica, la Commissione esprime i seguenti giudizi:

- c) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, laurea magistrale e dottorato di ricerca, funzione di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale e di supervisore di tesi di dottorato di ricerca è ottima;
- d) il coordinamento di iniziative in campo didattico in ambito nazionale e internazionale è ottimo.

Complessivamente la valutazione dell'attività didattica è ottima.

In relazione ai criteri stabiliti per la valutazione dell'attività scientifica, la Commissione esprime i seguenti giudizi, la Commissione esprime i seguenti giudizi:

- m) la coerenza con le tematiche del settore concorsuale è ottima;
- n) l'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza nel panorama internazionale della ricerca è ottima;
- o) la collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica è ottima;
- p) la determinazione analitica, qualora determinabile anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione è ottima;
- q) la continuità temporale della produzione scientifica anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nello specifico SSD (INF/01) è molto buona;
- r) gli indicatori di uso consolidato a livello internazionale (numero totale delle citazioni; indice di Hirsch) sono molto buoni;
- s) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca caratterizzati da collaborazioni a livello nazionale o internazionale è buona;
- t) la direzione scientifica di progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi, ovvero partecipazione agli stessi è buona;
- u) la direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, atti di conferenze, enciclopedie e trattati è buona;
- v) l'organizzazione o partecipazione in qualità di relatore invitato a congressi e convegni scientifici nazionali e internazionali è buona;
- w) il conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali e nazionali per l'attività di ricerca è buona;
- x) i risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione dei brevetti sono molto buoni.

Complessivamente la valutazione dell'attività scientifica è ottima.

La conoscenza della lingua inglese è ottima.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che la prof. Venturini Rossano è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di prima fascia di cui alla presente procedura.

