

Verbale della procedura selettiva ai sensi del "Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010".

**Dipartimento di Ricerca Traslationale e delle Nuove Tecnologie in Medicina e Chirurgia
Codice Selezione PA2021/1-1
Macrosettore 06/F
Settore concorsuale 06/F4
SSD MED/34**

VERBALE I RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 868/2021 del 30/06/2021, e composta dai seguenti professori:

- Prof. Nicola Smania - Professore ordinario - Università di Verona
- Prof. Giovanni Iolascon - Professore ordinario - Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli", Napoli
- Prof. Antonio Nardone - Professore ordinario - Università di Pavia

si è riunita il giorno 27/09/2021 alle ore 10.00, in modalità a distanza (su piattaforma Zoom), nel rispetto del "Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica" di cui al DR del 6 marzo 2020, n. 491/2020 e ss. mm., assicurando il collegamento simultaneo di tutti i membri.

Ciascun commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela con gli altri membri della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dalla normativa vigente.

Inoltre, i componenti stessi dichiarano, ai sensi dell'art. 35 bis del D.Lgs. n. 165/2001, così come inserito dall'art. 1, comma 46, della legge 6.11.2012 n. 190, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del libro secondo del codice penale.

La Commissione procede all'elezione del Presidente e del Segretario verbalizzante. Risultano eletti in qualità di Presidente il Prof. Nicola Smania e di Segretario il Prof. Antonio Nardone .

La Commissione, come disposto dall'art. 6, comma 2 del Regolamento d'ateneo, stabilisce i criteri di valutazione, indicati nell'Allegato A, che costituisce parte integrante del presente verbale, in conformità agli standard qualitativi previsti dal D.M. 4 agosto 2011, n. 344 e dal citato Regolamento.

La Commissione, come disposto dall'art. 6 comma 2 del Regolamento d'ateneo, stabilisce le modalità di svolgimento e i criteri di valutazione della prova didattica, indicati nell'Allegato A, che costituisce parte integrante del presente verbale, con riferimento ai candidati che non ne possono essere esclusi ai sensi dell'art. 3 comma 2 lettera f-bis) del Regolamento d'ateneo (candidato che sia già professore ordinario o associato in università italiane, o abbia svolto negli ultimi tre anni attività didattica frontale non inferiore a 36 ore annue, nel settore concorsuale o nel/i settore/i

scientifico-disciplinare/i se indicato/i nel bando, in corsi di laurea o laurea magistrale presso atenei italiani).

La Commissione, come disposto dall'art. 6 comma 3 del Regolamento d'ateneo, svolgerà la valutazione dell'attività assistenziale in ambito sanitario sulla base della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il/i settore/i oggetto della selezione. La Commissione valuterà la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta, nonché eventuali indicatori quantitativi dell'attività medesima, come indicati nell'Allegato A, che costituisce parte integrante del presente verbale.

La Commissione prende atto che, ai sensi del Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010, il termine per la conclusione dei lavori è fissato in due mesi dal decreto di nomina del Rettore, salvo possibilità di motivata richiesta di proroga per non più di due mesi.

In relazione alla posizione di professore di seconda fascia oggetto del bando, la Commissione stabilisce i criteri di valutazione indicati nell'**Allegato A**, che costituisce parte integrante del presente verbale, in relazione al settore concorsuale e al profilo indicato esclusivamente dal settore scientifico disciplinare, tenendo conto degli standard qualitativi previsti dal suddetto D.M.

Il Prof. Antonio Nardone si impegna a trasmettere il presente verbale sottoscritto con firme digitali all'Unità Programmazione e reclutamento del personale docente, degli assegnisti di ricerca e del personale tecnico amministrativo a tempo indeterminato (concorsi_docenti@unipi.it).

Alle ore 11.30 il Presidente toglie la seduta dopo che la commissione ha letto e approvato il presente verbale.

La Commissione:

Prof. Nicola Smania Presidente (*dichiarazione di adesione firmata e allegata*)

Prof. Giovanni Iolascon Membro (*dichiarazione di adesione firmata e allegata*)

Prof. Antonio Nardone Segretario (*documento firmato digitalmente ai sensi del Codice dell'Amministrazione Digitale e norme connesse*)

Verbale I riunione svolta in data 27/09/2021 della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

Dipartimento di Ricerca Traslazionale e delle Nuove Tecnologie in Medicina e Chirurgia
Macrosettore 06/F
Codice Selezione PA2021/1-1
Settore concorsuale 06/F4
SSD MED/34

Criteri per la valutazione:

1. Valutazione dell'attività didattica:

Ai fini della valutazione dell'attività didattica dei candidati verranno considerati:

- a) svolgimento di attività didattica in Italia e all'estero presso Atenei e istituti di ricerca di alta qualificazione, tenendo conto del volume, intensità, continuità, rilevanza e pertinenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- b) organizzazione, direzione e coordinamento di attività in campo didattico, tenendo conto della rilevanza e della pertinenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura.
- c) attività di tipo seminariale, di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di specializzazione, nonché attività di servizio, orientamento e tutorato agli studenti.

2. Valutazione dell'attività di ricerca scientifica:

- a) originalità, innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- b) congruenza delle pubblicazioni con le discipline ricomprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per enucleare l'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione si terrà conto dei seguenti criteri: la posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori.

Visto l'uso consolidato a livello internazionale nell'ambito del settore concorsuale oggetto della presente procedura, la Commissione, nel valutare l'attività di ricerca scientifica totale, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;

- 2) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Sono considerate valutabili esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, oltre all'analisi delle pubblicazioni presentate da analizzarsi secondo i criteri sopra descritti, la Commissione terrà conto dei seguenti parametri:

- a) consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;
- b) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazione agli stessi;
- c) direzione e partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, collane editoriali, enciclopedie, trattati e accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti e costituzione di spin off partecipati o non partecipati;
- e) capacità di attrarre finanziamenti competitivi;
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca;
- g) collaborazione scientifica con Università italiane o straniere e/o organismi di ricerca nazionali e/o internazionali;
- h) organizzazione e partecipazione in qualità di relatore a convegni e congressi di rilievo nazionali e internazionali.

3. Modalità di svolgimento e valutazione della prova didattica:

I candidati sosterranno la prova didattica consistente in un seminario della durata di 30 minuti dalla quale dovrà evincersi:

- padronanza della materia anche con riferimento alla più recente letteratura del settore;
- capacità di inquadramento logico-sistematico;
- capacità di sintesi;
- rigore metodologico e chiarezza espositiva.)

Ai fini dello svolgimento della prova didattica la Commissione predisporrà un numero di buste pari al numero dei candidati che dovranno sostenere la prova maggiorato di due. Ciascuna busta conterrà tre tracce diverse inerenti a temi generali e metodologici del settore scientifico-disciplinare MED 34. La Commissione elencherà nel verbale III relativo alla scelta dell'argomento della prova didattica tutti gli argomenti individuati. I candidati, convocati con anticipo di 24 ore rispetto alla data fissata, a turno uno dopo l'altro in un ordine determinato casualmente sceglieranno una delle 3 buste che verranno mostrate in via telematica e sceglieranno una delle tre tracce ivi contenute per la prova del giorno successivo.

4. Valutazione dell'attività assistenziale in ambito sanitario:

Ai fini della valutazione delle attività clinico-assistenziali si terrà conto della congruenza e della coerenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore concorsuale e il settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura. Sono considerate altresì la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

La commissione stabilisce che per la valutazione delle competenze linguistiche verrà valutata sulla base della documentazione presentata.

La Commissione:

Prof. Nicola Smania Presidente (*dichiarazione di adesione firmata e allegata*)

Prof. Giovanni Iolascon Membro (*dichiarazione di adesione firmata e allegata*)

Prof. Antonio Nardone Segretario (*documento firmato digitalmente ai sensi del Codice dell'Amministrazione Digitale e norme connesse*)

Verbale della procedura selettiva ai sensi del "Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010".

Dipartimento di Ricerca Traslationale e delle Nuove Tecnologie in Medicina e Chirurgia
Codice Selezione PA2021/1-1
Macrosettore 06/F
Settore concorsuale 06/F4
SSD MED/34

VERBALE II RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 868/2021 del 30/06/2021, e composta dai seguenti professori:

- Prof. Nicola Smania - Professore ordinario - Università di Verona - Presidente
- Prof. Giovanni Iolascon - Professore ordinario - Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli", Napoli - Membro
- Prof. Antonio Nardone - Professore ordinario - Università di Pavia - Segretario

si è riunita il giorno 29/09/2021 alle ore 09.00, in modalità a distanza, nel rispetto del "Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica" di cui al DR del 6 marzo 2020, n. 491/2020 e ss. mm., assicurando il collegamento simultaneo di tutti i membri.

La commissione ha avuto accesso all'applicazione web PICA dove ha visualizzato l'elenco dei candidati e la documentazione da loro presentata.

I candidati risultano essere:

- 1) Luca Bonfiglio
- 2) Giovanni Morone
- 3) Federico Posteraro

Ciascun commissario, presa visione delle domande, dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, di parentela e/o di affinità fino al IV grado incluso con alcuno dei candidati e che non sussistono le cause di astensione previste dalla normativa vigente, tra cui il rapporto di coniugio e convivenza more uxorio.

Si precisa che si comprende tra i motivi di incompatibilità anche una collaborazione che presenti caratteri di sistematicità, stabilità e continuità, tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale ovvero da sostanziarsi in un numero rilevante di co-pubblicazioni tra quelle sottoposte al giudizio della commissione (un numero superiore alla metà è in ogni caso considerato rilevante e motivo di incompatibilità¹).

La Commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione precedentemente stabiliti, si riunisce per l'analisi della domanda e del curriculum dei candidati, per l'individuazione di coloro che dovranno sostenere la prova didattica.

La Commissione procede all'esame della domanda, dei titoli, e del curriculum del primo candidato.

CANDIDATO Luca Bonfiglio

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE: Deve sostenere la prova didattica

La Commissione procede all'esame della domanda, dei titoli, e del curriculum del secondo candidato.

CANDIDATO Giovanni Morone

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE: Deve sostenere la prova didattica

¹ Cfr. Raccomandazione della Commissione Etica dell'Università di Pisa, delibera motivata n. prot. 42605 del 7 maggio 2020.

La Commissione procede all'esame della domanda, dei titoli, e del curriculum del terzo candidato.

CANDIDATO Federico Posteraro

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE: Deve sostenere la prova didattica

La commissione, a seguito dell'esame dei curricula e delle domande di tutti i candidati, dichiara che dovranno sostenere la prova didattica i seguenti candidati:

- 1) Luca Bonfiglio
- 2) Giovanni Morone
- 3) Federico Posteraro

La commissione stabilisce quindi la data della prova didattica il giorno 20 ottobre 2021 alle ore 8.30 e della seduta per la scelta dell'argomento della prova il giorno 19 ottobre 2021 alle ore 8.00.

Le riunioni si svolgeranno in modalità a distanza, nel rispetto del "Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica" di cui al DR del 6 marzo 2020, n. 491/2020 e ss. mm e dell'art. 14 del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della Legge 240/2010".

La prova didattica avrà la durata di 30 minuti.

Il Prof. Antonio Nardone si impegna a trasmettere il presente verbale sottoscritto con firma digitale all'Unità Programmazione e reclutamento del personale docente, degli assegnisti di ricerca e del personale tecnico amministrativo a tempo indeterminato (concorsi_docenti@unipi.it).

Alle ore 10.00 il Presidente toglie la seduta dopo che la commissione ha letto e approvato il presente verbale.

La Commissione:

Prof. Nicola Smania Presidente (*dichiarazione di adesione firmata e allegata*)

Prof. Giovanni Iolascon Membro (*dichiarazione di adesione firmata e allegata*)

Prof. Antonio Nardone Segretario (*documento firmato digitalmente ai sensi del Codice dell'Amministrazione Digitale e norme connesse*)

Verbale della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

**Dipartimento di Ricerca Traslazionale e delle Nuove Tecnologie in Medicina e Chirurgia
Macrosettore 06/F
Codice Selezione PA2021/1-1
Settore concorsuale 06/F4
SSD MED/34**

VERBALE III RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 868/2021 del 30/06/2021, e composta dai seguenti professori:

- Prof. Nicola Smania - Presidente
- Prof. Giovanni Iolascon - Membro
- Prof. Antonio Nardone - Segretario

si è riunita il giorno 19/10/2021 alle ore 8.15 in modalità a distanza, nel rispetto del “Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica” di cui al DR del 6 marzo 2020, n. 491/2020 e ss. mm., assicurando il collegamento simultaneo di tutti i membri, e dell’art. 14 del “Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della Legge 240/2010”.

Tramite piattaforma di collegamento telematico Zoom per predisporre quanto necessario ai fini dello svolgimento della prova didattica, che consisterà in una lezione da tenersi pubblicamente. In particolare, la Commissione predispone un numero di buste pari al numero dei candidati che devono sostenere la prova, maggiorato di due. Ciascuna busta contiene tre tracce diverse inerenti a temi generali e metodologici del settore scientifico-disciplinare oggetto del bando.

- 1 disturbi dell'equilibrio e del cammino nelle atassie
- 2 le paralisi cerebrali infantili. Inquadramento e riabilitazione
- 3 mielolesioni. Valutazione del danno e riabilitazione
- 4 trauma cranico. Valutazione del danno e riabilitazione
- 5 miopatie. Inquadramento diagnostico e riabilitazione
- 6 riabilitazione del paziente con sarcopenia
- 7 riabilitazione del paziente con fragilità scheletrica
- 8 riabilitazione del paziente con artroprotesi di anca
- 9 riabilitazione del paziente lombalgia cronica aspecifica
- 10 riabilitazione del paziente con scoliosi idiopatica
- 11 riabilitazione nella sclerosi multipla
- 12 nuove tecnologie in neuroriabilitazione
- 13 riabilitazione nella malattia di Parkinson
- 14 riabilitazione del “neglect”
- 15 riabilitazione nello stroke

All’inizio della seduta viene fornito il link a mezzo del quale ciascun candidato presente è invitato a collegarsi singolarmente in un’apposita aula virtuale con il Segretario della Commissione per essere identificato visivamente mediante esibizione da remoto di un documento di identità in corso di validità.

Alle ore 9.00 risultano presenti i seguenti candidati Luca Bonfiglio e Federico Posteraro e assente il seguente candidato: Giovanni Morone.

A seguito della verifica dei candidati presenti la Commissione ha eliminato pubblicamente - in modo casuale - un numero di buste pari al numero di candidati assenti, in modo che resti un numero di buste estraibili pari al numero di candidati effettivamente presenti, maggiorato di due. Quindi, sono rimaste 4 buste.

Attraverso uno dei generatori casuali di lettere disponibili sulla rete Internet, in condivisione dello schermo con tutti i presenti, il Segretario sorteggia una lettera, che risulta essere la I pertanto l'ordine con il quale i candidati effettueranno la prova è il seguente Federico Posteraro e Luca Bonfiglio. Per il primo candidato Federico Posteraro che effettuerà la prova il Presidente dispone in modo visibile le 4 buste e riceve dal candidato l'indicazione di quale aprire; quindi mostra e legge al candidato le tre tracce contenute nella busta, e il candidato sceglie **nuove tecnologie in neuroriabilitazione**. Al termine della procedura, risulta che il candidato Federico Posteraro svolgerà la prova didattica sul tema **nuove tecnologie in neuroriabilitazione**.

Per il candidato successivo si procede in modo analogo, eliminando man mano la busta già scelta. Risulta quindi che il candidato Luca Bonfiglio svolgerà la prova didattica sul tema **riabilitazione nella sclerosi multipla**.

Il Prof. Antonio Nardone si impegna a trasmettere il presente verbale sottoscritto con firme digitali all'Unità Programmazione e reclutamento del personale docente, degli assegnisti di ricerca e del personale tecnico amministrativo a tempo indeterminato (concorsi_docenti@unipi.it).

Alle ore 9.40 il Presidente toglie la seduta dopo che la commissione ha letto e approvato il presente verbale.

La Commissione:

Prof. Nicola Smania - Presidente (*dichiarazione di adesione firmata e allegata*)
Prof. Giovanni Iolascon - Membro (*dichiarazione di adesione firmata e allegata*)
Prof. Antonio Nardone - Segretario (*Documento firmato digitalmente ai sensi del Codice dell'Amministrazione Digitale e norme connesse*)

Verbale della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

**Dipartimento di Ricerca Traslationale e delle Nuove Tecnologie in Medicina e Chirurgia
Macrosettore 06/F
Codice Selezione PA2021/1-1
Settore concorsuale 06/F4
SSD MED/34**

VERBALE IV RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 868/2021 del 30/06/2021, e composta dai seguenti professori:

- Prof. Nicola Smania - Presidente
- Prof. Giovanni Iolascon - Membro
- Prof. Antonio Nardone - Segretario

si è riunita il giorno 20/10/2021 alle ore 9.00, in modalità a distanza, nel rispetto del “Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica” di cui al DR del 6 marzo 2020, n. 491/2020 e ss. mm., assicurando il collegamento simultaneo di tutti i membri e dell’art. 14 del “Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della Legge 240/2010”.

E’ stata scelta la Piattaforma Zoom per procedere allo svolgimento della prova didattica.

All’inizio della seduta viene fornito il link a mezzo del quale ciascun candidato presente è invitato a collegarsi singolarmente in un’apposita aula virtuale con il Segretario della Commissione per essere identificato visivamente mediante esibizione da remoto di un documento di identità in corso di validità.

Sono presenti i seguenti candidati:

- Luca Bonfiglio
- Federico Posteraro

La commissione informa i candidati che la lezione è pubblica e ricorda che il tempo concesso è di 30 minuti.

La prova si svolge in forma orale attraverso piattaforma ZOOM per videoconferenza, assicurando il collegamento simultaneo tra i membri della Commissione e ciascun candidato, nel rispetto della normativa sulla protezione dei dati personali, a tutela della riservatezza.

Il Presidente ricorda che è vietato effettuare l’audio/video registrazione della prova da remoto attraverso le piattaforme informatiche utilizzate. È inoltre vietato a chiunque diffonderne l’audio/video registrazione effettuata con strumenti diversi dalla piattaforma.

La pubblicità della prova è garantita attraverso invito di tutti gli eventuali candidati tramite link all’evento. E’ altresì permesso il collegamento alla seduta telematica anche a qualunque terzo che richieda di assistervi accedendo al link all’evento, pubblicato nella pagina <https://www.unipi.it/index.php/concorsi-gare-e-bandi> del sito di Ateneo nella sezione pertinente.

Viene quindi introdotto il candidato Federico Posteraro che svolge la seguente lezione “Nuove tecnologie in neuroriabilitazione”.

Di seguito il candidato Luca Bonfiglio svolge la seguente lezione “Riabilitazione nella Sclerosi Multipla”.

Terminato lo svolgimento delle prove, per consentire di procedere alle valutazioni di competenza, il Presidente interrompe il collegamento con chiunque non sia membro della Commissione.

La prova didattica del candidato Federico Posteraro è valutata positivamente ed è pertanto considerata superata, con il seguente giudizio: il candidato ha svolto la lezione dimostrando buona conoscenza della materia, discreta capacità di organizzare i contenuti didattici della lezione in maniera organica nel rispetto del tempo assegnato con sufficiente calibrazione degli stessi per un pubblico di studenti di medicina.

La prova didattica del candidato Luca Bonfiglio è valutata positivamente ed è pertanto considerata superata, con il seguente giudizio: il candidato ha svolto la lezione dimostrando buona conoscenza della materia, discreta capacità di organizzare i contenuti didattici della lezione in maniera organica nel rispetto del tempo assegnato con sufficiente calibrazione degli stessi per un pubblico di studenti di medicina.

Il Prof. Antonio Nardone si impegna a trasmettere il presente verbale sottoscritto con firme digitali all'Unità Programmazione e reclutamento del personale docente, degli assegnisti di ricerca e del personale tecnico amministrativo a tempo indeterminato (concorsi_docenti@unipi.it).

Alle ore 10.30 il Presidente toglie la seduta dopo che la commissione ha letto e approvato il presente verbale.

La Commissione:

Prof. Nicola Smania - Presidente (*dichiarazione di adesione firmata e allegata*)
Prof. Giovanni Iolascon - Membro (*dichiarazione di adesione firmata e allegata*)
Prof. Antonio Nardone - Segretario (*Documento firmato digitalmente ai sensi del Codice dell'Amministrazione Digitale e norme connesse*)

Verbale della procedura selettiva ai sensi del "Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010".

**Dipartimento di Ricerca Traslationale e delle Nuove Tecnologie in Medicina e Chirurgia
Macrosettore 06/F
Codice Selezione PA2021/1-1
Settore concorsuale 06/F4
SSD MED/34**

VERBALE V RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 868/2021 del 30/06/2021, e composta dai seguenti professori:

- Prof. Nicola Smania - Presidente
- Prof. Giovanni Iolascon - Membro
- Prof. Antonio Nardone - Segretario

si è riunita il giorno 20/10/2021 alle ore 11.00 in modalità a distanza, nel rispetto del "Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica" di cui al DR del 6 marzo 2020, n. 491/2020 e ss. mm., assicurando il collegamento simultaneo di tutti i membri.

E' stata scelta la Piattaforma Zoom per procedere allo svolgimento dei lavori della Commissione.

La commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione precedentemente stabiliti, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individua i candidati idonei a svolgere le funzioni didattico scientifiche oggetto della procedura, all'esito di una valutazione comparativa delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica dei candidati, nonché dell'eventuale prova didattica svolta.

La commissione procede alla stesura per ogni candidato di una breve sintesi delle pubblicazioni, del curriculum, dell'attività didattica, nonché dell'eventuale prova didattica svolta, e alla formulazione dei giudizi, procedendo alla dichiarazione di idoneità/non idoneità a svolgere le funzioni didattico scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

I giudizi espressi per ogni candidato sono allegati al presente verbale (allegati dal n. 1 al n.2)

I candidati ritenuti idonei a coprire il posto di professore di seconda fascia per il settore concorsuale 06/F4, s.s.d. MED/34, presso il dipartimento di Ricerca Traslationale e delle Nuove Tecnologie in Medicina e Chirurgia risultano pertanto:

- Luca Bonfiglio
- Federico Posteraro

Il Prof: Antonio Nardone si impegna a trasmettere il presente verbale sottoscritto con firme digitali all'Unità Programmazione e reclutamento del personale docente, degli assegnisti di ricerca e del personale tecnico amministrativo a tempo indeterminato (concorsi_docenti@unipi.it).

Alle ore 12.45 il Presidente toglie la seduta dopo che la commissione ha letto e approvato il presente verbale.

La Commissione:

Prof. Nicola Smania - Presidente (*dichiarazione di adesione firmata e allegata*)
Prof. Giovanni Iolascon - Membro (*dichiarazione di adesione firmata e allegata*)
Prof. Antonio Nardone - Segretario (*Documento firmato digitalmente ai sensi del Codice dell'Amministrazione Digitale e norme connesse*)

Allegato n. 1

Giudizio della Commissione sul candidato Luca Bonfiglio

Attività didattica

Il candidato dichiara di essere professore a contratto presso la Scuola di Specializzazione in Medicina Fisica e Riabilitativa dell'Università di Pisa per il corso di Riabilitazione Ortopedica e di Neuroriabilitazione dell'età evolutiva, e di avere svolto altra attività di didattica frontale in discipline affini benché diverse da quelle del settore scientifico disciplinare MED/34 - medicina fisica e riabilitativa; dichiara inoltre di aver svolto attività di relatore/correlatore per tesi di laurea. Pertanto nel complesso l'attività didattica dichiarata e documentata dal candidato è da ritenersi modesta.

Attività di Ricerca

La produzione pubblicistica globale del candidato, valutata mediante le pubblicazioni censite Scopus, include 41 documenti per un totale di 507 citazioni ed un H index pari a 13. Delle 12 pubblicazioni scientifiche esibite dal candidato ai fini di questa valutazione comparativa, solo 3 risultano pubblicate su riviste del settore scientifico disciplinare MED/34. Delle 9 pubblicazioni su riviste non del settore la maggioranza affronta temi che non possono essere considerati propri della disciplina. La rilevanza scientifica, a prescindere dalla pertinenza alla disciplina, delle riviste sulle quali sono stati pubblicati i documenti è giudicabile discreta (H-index compreso tra un valore di 2 e 4). Tra le pubblicazioni, è da segnalare "Frisoli A, Procopio C, Chisari C, Creatini I, Bonfiglio L, Bergamasco M, Rossi B, Carboncini MC. Positive effects of robotic exoskeleton training of upper limb reaching movements after stroke. J Neuroeng Rehabil (2012) che è stata pubblicata su rivista di buon impatto (IF 4,228), e con un alto numero di citazioni (87). Il contributo individuale del candidato sulla produzione pubblicistica presentata è da considerarsi buona risultando primo o ultimo autore in 9/12. La continuità della produzione scientifica è da considerarsi irregolare mostrando un calo produttivo dal 2017 in poi.

Ha partecipato ad alcuni gruppi di ricerca, per lo più di respiro regionale, che hanno prodotto alcune pubblicazioni su tematiche neuropsicologiche e di robotica applicata con alcuni risvolti di tipo riabilitativo.

Dichiara di avere fatto parte per due anni del board editoriale della rivista scientifica Restorative Neurology and Neuroscience che non è del settore scientifico disciplinare della Medicina Fisica e Riabilitativa.

Ha partecipato come relatore a congressi scientifici per lo più di Psicofisiologia ma talvolta anche della disciplina di Medicina Fisica e Riabilitativa.

Attività clinico-assistenziali

E' responsabile di UOSD di Riabilitazione Neurocognitiva dell'Età Evolutiva presso Azienda Ospedaliera Universitaria Pisana. Le attività descritte nel curriculum dimostrano una soddisfacente maturità clinica.

Prova didattica

La prova didattica del candidato Luca Bonfiglio è valutata positivamente ed è pertanto considerata superata, con il seguente giudizio: il candidato ha svolto la lezione dimostrando buona conoscenza della materia, discreta capacità di organizzare i contenuti didattici della lezione in maniera organica nel rispetto del tempo assegnato con una sufficiente calibrazione degli stessi per un pubblico di studenti di medicina.

Giudizio della Commissione

Il curriculum del candidato è caratterizzato da una produzione scientifica di sufficiente livello per originalità dei contenuti della ricerca ma con pubblicazione dei risultati della stessa su riviste per lo più non del settore scientifico-disciplinare MED/34. Il contributo individuale è da considerarsi buono poiché, nella produzione pubblicistica presentata, appare come primo o ultimo autore nella maggior parte dei lavori. Il candidato non risulta essere componente del board editoriale di riviste del settore scientifico-disciplinare MED/34. Anche l'attività congressuale dichiarata risulta prevalentemente svolta in convegni non della disciplina oggetto della procedura. L'attività didattica nel settore scientifico-disciplinare della Medicina fisica e riabilitativa svolta dal candidato è da ritenersi modesta. Le attività cliniche descritte nel curriculum dimostrano una maturità clinica soddisfacente ed in linea con l'impegno previsto dal bando del concorso.

In considerazione dell'attività didattica, di ricerca ed assistenziale dichiarata e documentata, la Commissione, all'unanimità, dichiara che il candidato Luca Bonfiglio è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura.

Allegato n. 2

Giudizio della Commissione sul candidato Federico Posteraro

Attività didattica

Il candidato dichiara di essere in possesso di incarico di insegnamento presso la Scuola di Specializzazione in Medicina Fisica e Riabilitativa dell'Università di Pisa per il corso di Medicina Fisica e Riabilitativa III e di Riabilitazione delle Gravi Cerebrolesioni Acquisite e da Trauma, e di avere svolto in passato altre attività di didattica frontale relative a discipline affini sebbene parzialmente pertinenti al settore scientifico disciplinare MED/34 - medicina fisica e riabilitativa - presso corsi di laurea triennali dell'Università di Pisa. Pertanto nel complesso l'attività didattica dichiarata e documentata dal candidato è da ritenersi modesta.

Attività di Ricerca

La produzione pubblicistica globale del candidato, valutata mediante le pubblicazioni censite Scopus, include 63 documenti che hanno avuto complessivamente 894 citazioni che hanno prodotto un indice H pari a 18. Delle 12 pubblicazioni scientifiche esibite dal candidato ai fini di questa valutazione comparativa, 9 risultano pubblicate su riviste del settore scientifico disciplinare MED/34 e per la maggior parte affrontano tematiche connesse alla progettazione e all'implementazione della robotica nell'approccio riabilitativo alle patologie neurologiche. Anche in considerazione della pertinenza alla disciplina, la rilevanza scientifica delle riviste sulle quali sono stati pubblicati i documenti è giudicabile buona (H-index compreso tra un valore di 2 e 5). Tra le pubblicazioni, è da segnalare "Effects of upper limb robot-assisted therapy on motor recovery in subacute stroke patients. Sale, P., Franceschini, M., Mazzoleni, S., ...Agosti, M., Posteraro, F. Journal of NeuroEngineering and Rehabilitation" che è stata pubblicata su rivista di buon impatto (IF 4,228), e con un alto numero di citazioni (72). Il contributo individuale del candidato sulla produzione pubblicistica presentata è da considerarsi come ottimo risultando primo o ultimo autore in 12/12. La continuità della produzione scientifica nell'ultimo decennio, è da considerarsi come discreta.

Ha partecipato a diversi gruppi di ricerca, sia a livello nazionale che internazionale, che hanno prodotto alcune pubblicazioni su tematiche di robotica applicata con risvolti di tipo riabilitativo. E' stato responsabile di progetti di ricerca finanziati a livello europeo, testimonianza della capacità di attrarre fondi da parte del candidato.

Dichiara di fare parte del board editoriale di European Journal of Physical Medicine and Rehabilitation, rivista scientifica del settore scientifico disciplinare della Medicina Fisica e Riabilitativa con IF di 2,433.

Attività clinico-assistenziali

E' direttore di UOC di Medicina Riabilitativa dell'Ospedale Versilia e Responsabile dell'Area Funzionale Omogenea Nord del Dipartimento di Riabilitazione dell'AUSL Toscana Nord-Ovest. Le attività assistenziali descritte nel curriculum dimostrano un'ottima maturità clinica.

Prova didattica

La prova didattica del candidato Federico Posteraro è valutata positivamente ed è pertanto considerata superata, con il seguente giudizio: il candidato ha svolto la lezione dimostrando buona conoscenza della materia, discreta capacità di organizzare i contenuti didattici della lezione in maniera organica nel rispetto del tempo assegnato con una sufficiente calibrazione degli stessi per un pubblico di studenti di medicina.

Giudizio della Commissione

Il curriculum del candidato dimostra un buon profilo scientifico caratterizzato sia dalla capacità di pianificazione, organizzazione e conduzione di un progetto di ricerca sia nazionale che internazionale nonché dalla capacità di produrre la pubblicazione dei risultati ottenuti su riviste scientifiche internazionali con peer-review di alto impatto. Tutti gli articoli presentati dal candidato hanno lo stesso come primo o ultimo nome dimostrandone il contributo prevalente sia nell'organizzazione della ricerca che nella pubblicistica derivata. Il candidato risulta inoltre nel board editoriale nella rivista europea della disciplina che ha un rilevante IF per il settore disciplinare MED/34. Il candidato ha svolto modesta attività didattica sia in corsi di laurea triennale che nella scuola di specializzazione in Medicina Fisica e Riabilitativa. Le attività cliniche descritte nel curriculum dimostrano un'ottima maturità clinica e perfettamente in linea con l'impegno previsto dal bando del concorso.

In considerazione dell'attività didattica, di ricerca ed assistenziale dichiarata e documentata, la Commissione, all'unanimità, dichiara che il candidato Federico Posteraro è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura.