

**Verbale della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.**

Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale

Codice Selezione PA2019-9-1

Macrosettore 06/G “Clinica Pediatrica” Settore concorsuale 06/G1 “Pediatría Generale, Specialistica e Neuropsichiatria Infantile” SSD MED/38 “Pediatría generale e specialistica”

### **VERBALE I RIUNIONE**

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 782/2020 del 01/06/2020, e composta dai seguenti professori:

- Prof. Peroni Diego- Professore ordinario - Università di Pisa
- Prof. Staiano Annamaria- Professore ordinario - Università degli Studi di Napoli Federico II
- Prof. Da Dalt Liviana- Professore ordinario - Università degli Studi di Padova

si è riunita il giorno 08.06.2020 alle ore 11.00 in modalità a distanza, nel rispetto del “Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica” di cui al DR del 6 marzo 2020, n. 26133 e ss. mm., assicurando il collegamento simultaneo di tutti i membri, utilizzando la piattaforma Teams di Microsoft.

Ciascun commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela con gli altri membri della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dalla normativa vigente.

Inoltre, i componenti stessi dichiarano, ai sensi dell'art. 35 bis del D.Lgs. n. 165/2001, così come inserito dall'art. 1, comma 46, della legge 6.11.2012 n. 190, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del libro secondo del codice penale.

La Commissione procede all'elezione del Presidente e del Segretario verbalizzante. Risultano eletti in qualità di Presidente il Prof. Peroni Diego e di Segretario la Prof.ssa Da Dalt Liviana.

La Commissione, come disposto dall'art. 6, comma 2 del Regolamento d'ateneo, stabilisce i criteri di valutazione, indicati nell'Allegato A, che costituisce parte integrante del presente verbale, in conformità agli standard qualitativi previsti dal D.M. 4 agosto 2011, n. 344 e dal citato Regolamento.

La Commissione, come disposto dall'art. 6 comma 2 del Regolamento d'ateneo, stabilisce le modalità di svolgimento e i criteri di valutazione della prova didattica, indicati nell'Allegato A, che costituisce parte integrante del presente verbale, con riferimento ai candidati che non ne possono essere esclusi ai sensi dell'art. 3 comma 2 lettera f-bis) del Regolamento d'ateneo (candidato che sia già professore ordinario o associato in università italiane, o abbia svolto negli ultimi tre anni attività didattica frontale non inferiore a 36 ore annue, nel settore concorsuale o nel/i settore/i scientifico-disciplinare/i se indicato/i nel bando, in corsi di laurea o laurea magistrale presso atenei italiani).

La Commissione, come disposto dall'art. 6 comma 3 del Regolamento d'ateneo, svolgerà la valutazione dell'attività assistenziale in ambito sanitario sulla base della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il/i settore/i oggetto della selezione. La Commissione valuterà la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta, nonché eventuali indicatori quantitativi dell'attività medesima, come indicati nell'Allegato A, che costituisce parte integrante del presente verbale.

La Commissione prende atto che, ai sensi del Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010, il termine per la conclusione dei lavori è fissato in due mesi dal decreto di nomina del Rettore, salvo possibilità di motivata richiesta di proroga per non più di due mesi.

In relazione alla posizione di professore di seconda fascia oggetto del bando, la Commissione stabilisce i criteri di valutazione indicati nell'**Allegato A**, che costituisce parte integrante del presente

verbale, in relazione al settore concorsuale e al profilo indicato esclusivamente dal settore scientifico disciplinare, tenendo conto degli standard qualitativi previsti dal suddetto D.M.

Il Prof. Peroni Diego si impegna a trasmettere il presente verbale sottoscritto con firma digitale all'Unità Programmazione e reclutamento del personale docente, degli assegnisti di ricerca e del personale tecnico amministrativo a tempo indeterminato ([concorsi\\_docenti@unipi.it](mailto:concorsi_docenti@unipi.it)).

Alle ore 12.00 il Presidente toglie la seduta dopo che la commissione ha letto e approvato il presente verbale.

La Commissione:

Prof. Peroni Diego Presidente \*  
Prof.ssa Staiano Annamaria Membro \*  
Prof.ssa Da Dalt Liviana Segretario \*

*(\*) Documento firmato digitalmente ai sensi del Codice dell'Amministrazione Digitale e norme connesse*

Verbale della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

**Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale**

**Codice Selezione PA2019-9-1**

**Settore concorsuale 06/G1 Pediatria Generale, Specialistica e Neuropsichiatria**

**SSD MED 38 Pediatria Generale e Specialistica**

**Criteri per la valutazione:**

1. Valutazione dell'attività didattica:

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti saranno considerati: il volume, l'intensità, la continuità e la congruenza. Saranno considerate in particolare: la titolarità di corsi di insegnamento e di attività didattiche elettive o opzionali, congrue con il settore scientifico disciplinare in oggetto.

2. Valutazione dell'attività di ricerca scientifica:

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione accerterà il raggiungimento della maturità scientifica dei candidati, intesa come il riconoscimento di un positivo livello della qualità ed originalità dei risultati raggiunti nelle ricerche affrontate e tale da conferire una posizione riconosciuta nel panorama nazionale e internazionale della ricerca.

Nella valutazione dei titoli presentati dai candidati, la commissione si atterrà ai seguenti parametri relativi al settore concorsuale 06/G1 Pediatria Generale, Specialistica e Neuropsichiatria, SSD MED 38 Pediatria Generale e Specialistica:

a) impatto della produzione scientifica complessiva valutata mediante i seguenti indicatori:

- a. numero totale delle citazioni
- b. indice di Hirsch

b) consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa;

c) partecipazione a gruppi di ricerca anche caratterizzata da collaborazioni a livello internazionale;

d) presenza di esperienze di ricerca e formazione di durata significativa presso Istituzioni di eccellenza nazionali e internazionali;

e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

f) attribuzione di premi scientifici e riconoscimenti nazionali o internazionali;

g) responsabilità scientifica complessiva o di unità locali per progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi, e responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private.

h) conseguimento della titolarità di brevetti.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni presentate dai candidati sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni nel limite massimo numerico indicato nel bando pari a n. 15.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

a) coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;

b) apporto individuale nei lavori in collaborazione, come desumibile dalla posizione nella lista degli autori;

c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo;

d) la commissione si avvarrà anche di ulteriori indicatori quali:

- a. numero di citazioni;
- b. impact factor;

3. Modalità di svolgimento e valutazione della prova didattica:

Modalità di svolgimento: nella seconda riunione la Commissione si riunirà per la individuazione di coloro che dovranno sostenere la prova didattica. Nella stessa riunione la Commissione stabilirà: a) la data della prova didattica - con congruo anticipo, in ogni caso non inferiore a venti giorni; b) la data della seduta per la scelta dell'argomento della prova - 24 ore prima della prova didattica; c) la durata della prova didattica.

Valutazione della prova didattica: criteri di valutazione basati su chiarezza dell'esposizione, durata nei limiti proposti, qualità dell'elaborato.

4. Valutazione dell'attività assistenziale in ambito sanitario:

La valutazione dell'attività assistenziale in ambito sanitario sarà effettuata tenendo conto della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il/i settore/i oggetto della selezione. La Commissione valuterà la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

La commissione stabilisce che le competenze linguistiche saranno valutate sulla base delle pubblicazioni scientifiche presentate.

La Commissione:

Prof. Presidente Peroni Diego

Prof. Membro Staiano Annamaria

Prof. Segretario Da Dalt Liviana

Verbale della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale

Codice Selezione PA2019-9-1

Macrosettore 06/G “Clinica Pediatrica” Settore concorsuale 06/G1 “Pediatria Generale, Specialistica e Neuropsichiatria Infantile” SSD MED/38 “Pediatria generale e specialistica”

## VERBALE II RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 782/2020 del 01/06/2020, e composta dai seguenti professori:

- Prof. Peroni Diego- Professore ordinario - Università di Pisa
- Prof. Staiano Annamaria- Professore ordinario - Università degli Studi di Napoli Federico II
- Prof. Da Dalt Liviana- Professore ordinario - Università degli Studi di Padova

si è riunita il giorno 16.06.2020 alle ore 11.00 in modalità a distanza, nel rispetto del “Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica” di cui al DR del 6 marzo 2020, n. 26133 e ss. mm., assicurando il collegamento simultaneo di tutti i membri, utilizzando la piattaforma Teams di Microsoft.

La commissione ha avuto accesso all’applicazione web PICA dove ha visualizzato l’elenco dei candidati e la documentazione da loro presentata.

I candidati risultano essere:

- 1) Bertini Giovanna
- 2) Del Vecchio Antonio
- 3) Diamanti Antonella
- 4) Filippi Luca
- 5) Indrio Flavia
- 6) Perrone Serafina
- 7) Poddighe Dimitri

Ciascun commissario, presa visione delle domande, dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, di parentela e/o di affinità fino al IV grado incluso con alcuno dei candidati e che non sussistono le cause di astensione previste dalla normativa vigente, tra cui il rapporto di coniugio e convivenza more uxorio.

Si precisa che si comprende tra i motivi di incompatibilità anche una collaborazione che presenti caratteri di sistematicità, stabilità e continuità, tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale ovvero da sostanziarsi in un numero rilevante di co-pubblicazioni tra quelle sottoposte al giudizio della commissione (un numero superiore alla metà è in ogni caso considerato rilevante e motivo di incompatibilità<sup>1</sup>).

La Commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione precedentemente stabiliti, si riunisce per l’analisi della domanda e del curriculum dei candidati, per l’individuazione di coloro che dovranno sostenere la prova didattica.

La Commissione procede all’esame della domanda, dei titoli, e del curriculum del primo candidato.

CANDIDATO Bertini Giovanna

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE: la Commissione dopo aver esaminato la domanda ed il curriculum del candidato, al fine di verificare se dovrà sostenere o meno la prova didattica, dà riscontro dell’esito di tale verifica, specificando che **il candidato non è esonerato dallo svolgimento della prova didattica** poiché il candidato non è già professore ordinario o associato in università italiane, e non ha svolto negli ultimi tre

---

<sup>1</sup> Cfr. Raccomandazione della Commissione Etica dell’Università di Pisa, delibera motivata n. prot. 42605 del 7 maggio 2020.

anni attività didattica frontale non inferiore a 36 ore annue, nel settore concorsuale o nel/i settore/i scientifico-disciplinare/i se indicato/i nel bando, in corsi di laurea o laurea magistrale presso atenei italiani

CANDIDATO Del Vecchio Antonio

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE: la Commissione dopo aver esaminato la domanda ed il curriculum del candidato, al fine di verificare se dovrà sostenere o meno la prova didattica, dà riscontro dell'esito di tale verifica, specificando che il **candidato non è esonerato dallo svolgimento della prova didattica** poiché il candidato non è già professore ordinario o associato in università italiane, e non ha svolto negli ultimi tre anni attività didattica frontale non inferiore a 36 ore annue, nel settore concorsuale o nel/i settore/i scientifico-disciplinare/i se indicato/i nel bando, in corsi di laurea o laurea magistrale presso atenei italiani

CANDIDATO Diamanti Antonella

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE: : la Commissione dopo aver esaminato la domanda ed il curriculum del candidato, al fine di verificare se dovrà sostenere o meno la prova didattica, dà riscontro dell'esito di tale verifica, specificando che il **candidato non è esonerato dallo svolgimento della prova didattica** poiché il candidato non è già professore ordinario o associato in università italiane, e non ha svolto negli ultimi tre anni attività didattica frontale non inferiore a 36 ore annue, nel settore concorsuale o nel/i settore/i scientifico-disciplinare/i se indicato/i nel bando, in corsi di laurea o laurea magistrale presso atenei italiani. La candidata nel cv afferma di essere Professore di Pediatria presso il corso di Scienze Infermieristiche dell'Università di Roma Tor Vergata, senza peraltro accludere alcun dettaglio dell'impegno orario svolto.

CANDIDATO Filippi Luca

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE: la Commissione dopo aver esaminato la domanda ed il curriculum del candidato, al fine di verificare se dovrà sostenere o meno la prova didattica, dà riscontro dell'esito di tale verifica, specificando che il **candidato non è esonerato dallo svolgimento della prova didattica** poiché il candidato non è già professore ordinario o associato in università italiane, e non ha svolto negli ultimi tre anni attività didattica frontale non inferiore a 36 ore annue, nel settore concorsuale o nel/i settore/i scientifico-disciplinare/i se indicato/i nel bando, in corsi di laurea o laurea magistrale presso atenei italiani

CANDIDATO Indrio Flavia

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE: la Commissione dopo aver esaminato la domanda ed il curriculum del candidato, al fine di verificare se dovrà sostenere o meno la prova didattica, dà riscontro dell'esito di tale verifica, specificando che il **candidato non è esonerato dallo svolgimento della prova didattica** poiché il candidato non è già professore ordinario o associato in università italiane, e non ha svolto negli ultimi tre anni attività didattica frontale non inferiore a 36 ore annue, nel settore concorsuale o nel/i settore/i scientifico-disciplinare/i se indicato/i nel bando, in corsi di laurea o laurea magistrale presso atenei italiani

CANDIDATO Perrone Serafina

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE: la Commissione dopo aver esaminato la domanda ed il curriculum del candidato, al fine di verificare se dovrà sostenere o meno la prova didattica, dà riscontro dell'esito di tale verifica, specificando che il **candidato è esonerato dallo svolgimento della prova didattica** poiché il candidato è già professore associato presso l'Università di Parma, e ha svolto negli ultimi tre anni attività didattica frontale non inferiore a 36 ore annue, nel settore concorsuale o nel/i settore/i scientifico-disciplinare/i se indicato/i nel bando, in corsi di laurea o laurea magistrale presso atenei italiani.

CANDIDATO Poddighe Dimitri

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE: : la Commissione dopo aver esaminato la domanda ed il curriculum del candidato, al fine di verificare se dovrà sostenere o meno la prova didattica, dà riscontro dell'esito di tale verifica, specificando che il **candidato non è esonerato dallo svolgimento della prova didattica** poiché il candidato non è già professore ordinario o associato in università italiane, e non ha svolto negli ultimi tre anni attività didattica frontale non inferiore a 36 ore annue, nel settore concorsuale o nel/i settore/i scientifico-disciplinare/i se indicato/i nel bando, in corsi di laurea o laurea magistrale presso atenei italiani

La commissione, a seguito dell'esame dei curricula e delle domande di tutti i candidati, dichiara che dovranno sostenere la prova didattica i seguenti candidati:

- 1) Bertini Giovanna
- 2) Del Vecchio Antonio
- 3) Diamanti Antonella
- 4) Filippi Luca
- 5) Indrio Flavia
- 6) Poddighe Dimitri

I nominativi dei candidati che dovranno sostenere la prova didattica vengono comunicati all'indirizzo [concorsi\\_docenti@unipi.it](mailto:concorsi_docenti@unipi.it) per la pubblicazione sul sito di ateneo.

La commissione stabilisce quindi la data della prova didattica il giorno 14.07 alle ore 14.00 e della seduta per la scelta dell'argomento della prova il giorno 13.07 alle ore 13.00.

Le riunioni si svolgeranno in modalità a distanza, nel rispetto del "Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica" di cui al DR del 6 marzo 2020, n. 26133 e ss. mm e dell'art. 14 del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della Legge 240/2010".

La prova didattica avrà la durata di 30 minuti.

Nel caso di svolgimento della prova didattica la Commissione predisporrà un numero di buste pari al numero dei candidati che dovranno sostenere la prova (sei) - indipendentemente da quanti poi effettivamente si presenteranno alla prova stessa - maggiorato di due (otto buste totali). Ciascuna busta dovrà contenere tre tracce diverse inerenti a temi generali e metodologici del/i settore/i scientifico-disciplinare/i oggetto del bando. La Commissione dovrà elencare, o allegare, nel verbale III relativo alla scelta dell'argomento della prova didattica tutti gli argomenti individuati. I candidati, convocati con anticipo di 24 ore rispetto alla data fissata, a turno uno dopo l'altro in un ordine determinato casualmente estrarranno a sorte una busta e sceglieranno una delle tre tracce ivi contenute per la prova del giorno successivi.

Il Prof. Peroni Diego si impegna a trasmettere il presente verbale sottoscritto con firma digitale all'Unità Programmazione e reclutamento del personale docente, degli assegnisti di ricerca e del personale tecnico amministrativo a tempo indeterminato ([concorsi\\_docenti@unipi.it](mailto:concorsi_docenti@unipi.it)).

Alle ore 11.45 il Presidente toglie la seduta dopo che la commissione ha letto e approvato il presente verbale.

La Commissione:

Prof. Peroni Diego Presidente \*  
Prof.ssa Staiano Annamaria Membro \*  
Prof.ssa Da Dalt Liviana Segretario \*

(\*) Documento firmato digitalmente ai sensi del Codice dell'Amministrazione Digitale e norme connesse

Verbale della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale

Codice Selezione PA2019-9-1

Macrosettore 06/G “Clinica Pediatrica” Settore concorsuale 06/G1 “Pediatria Generale, Specialistica e Neuropsichiatria Infantile” SSD MED/38 “Pediatria generale e specialistica”

### VERBALE III RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 782/2020 del 01/06/2020, e composta dai seguenti professori:

- Prof. Peroni Diego- Professore ordinario - Università di Pisa, Presidente
- Prof. Staiano Annamaria- Professore ordinario - Università degli Studi di Napoli Federico II
- Prof. Da Dalt Liviana- Professore ordinario - Università degli Studi di Padova, Segretario

si è riunita il giorno 13.07.2020 alle ore 13.00, in modalità a distanza, nel rispetto del “Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica” di cui al DR del 6 marzo 2020, n. 26133 e ss. mm., assicurando il collegamento simultaneo di tutti i membri, e dell’art. 14 del “Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della Legge 240/2010”, utilizzando la piattaforma Teams di Microsoft.

In sede preliminare il Presidente comunica che la candidata Indrio Flavia ha presentato formale rinuncia alla selezione concorsuale con ritiro della domanda.

Inoltre il candidato Poddighe Dimitri ha comunicato all’ufficio concorsi ed al presidente la volontà di non partecipare alla prova didattica del concorso in oggetto, rinunciando pertanto a completare la procedura concorsuale.

La candidata Perrone Serafina non è tenuta ad effettuare la prova didattica in quanto è già in servizio presso l’Università di Parma come professore associato.

La commissione predispone quanto necessario ai fini dello svolgimento della prova didattica, che consisterà in una lezione da tenersi pubblicamente e della durata di 30 minuti. In particolare, la Commissione predispone un numero di buste pari al numero dei candidati che devono sostenere la prova, cioè quattro (4), maggiorato di due (totale sei, 6). Ciascuna busta contiene tre tracce diverse inerenti a temi generali e metodologici del/i settore/i scientifico-disciplinare/i oggetto del bando.

Di seguito vengono elencati gli argomenti prescelti dalla commissione: Gli screening neonatali, Trombocitopenia neonatale, La patologia respiratoria nel neonato: ventilazione meccanica, ossigenoterapia, La sindrome da aspirazione di meconio, Il danno ipossico-ischemico nel neonato, L’enterocolite necrotizzante, Gli errori congeniti del metabolismo, L’ittero neonatale, La retinopatia del prematuro, Rianimazione neonatale, Le malformazioni cardiache congenite, La displasia broncopolmonare, Le emoglobinopatie in età pediatrica, La fibrosi cistica in età pediatrica, Il bambino con allergia alimentare, Il bambino con broncopolmoniti ricorrenti, Le vasculiti in età pediatrica, Il bambino e il dolore.

All’inizio della seduta viene fornito il link a mezzo del quale ciascun candidato presente è invitato a collegarsi singolarmente in un’apposita aula virtuale con il Presidente e/o il Segretario della Commissione per essere identificato visivamente mediante esibizione da remoto di un documento di identità in corso di validità.

Alle ore 13.00 risultano presenti i seguenti candidati **Bertini Giovanna, Del Vecchio Antonio, Filippi Luca**. Risulta assente **Diamanti Antonella**, che nel frattempo ha inviato una mail di ritiro dalla prova e dal concorso. **Viste le assenze registrate si utilizzano 3 buste + 2 per la selezione, nominate rispettivamente A, B, C, D, E.**



Attraverso uno dei generatori casuali di lettere disponibili sulla rete Internet, in condivisione dello schermo con tutti i presenti, il Presidente sorteggia una lettera, che risulta essere la H, pertanto l'ordine con il quale i candidati effettueranno la prova è il seguente Bertini, Del Vecchio, Filippi.

Per il primo candidato Bertini Giovanna, identificata mediante CI AT9656365, che effettuerà la prova il Presidente dispone in modo visibile le buste (in numero *pari al numero di candidati effettivamente presenti maggiorato di due*, 3+2) e riceve dal candidato l'indicazione di quale aprire (busta B); quindi mostra e legge al candidato le tre tracce contenute nella busta, e il candidato sceglie. Al termine della procedura, risulta che il candidato Bertini Giovanna svolgerà la prova didattica sul tema "Trombocitopenia neonatale".

Per i candidati successivi si procede in modo analogo, eliminando man mano le buste già scelte.

Risulta quindi che il candidato Del Vecchio Antonio, identificato mediante CI AV9059602, scelta la busta C, svolgerà la prova didattica sul tema "Il danno ipossico-ischemico nel neonato".

Il candidato Filippi Luca, identificato mediante CI CAB1098BT, scelta la busta D, svolgerà la prova didattica sul tema "L'enterocolite necrotizzante".

Il Prof. Peroni Diego si impegna a trasmettere il presente verbale sottoscritto con firma digitale all'Unità Programmazione e reclutamento del personale docente, degli assegnisti di ricerca e del personale tecnico amministrativo a tempo indeterminato ([concorsi\\_docenti@unipi.it](mailto:concorsi_docenti@unipi.it)).

Alle ore 13.30 il Presidente toglie la seduta dopo che la commissione ha letto e approvato il presente verbale.

La Commissione:

Prof. Peroni Diego Presidente \*  
Prof.ssa Staiano Annamaria Membro \*  
Prof.ssa Da Dalt Liviana Segretario \*

(\*) Documento firmato digitalmente ai sensi del Codice dell'Amministrazione Digitale e norme connesse

**Verbale della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.**

**Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale**

**Codice Selezione PA2019-9-1**

**Macrosettore 06/G “Clinica Pediatrica” Settore concorsuale 06/G1 “Pediatria Generale, Specialistica e Neuropsichiatria Infantile” SSD MED/38 “Pediatria generale e specialistica”**

#### **VERBALE IV RIUNIONE**

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 782/2020 del 01/06/2020, e composta dai seguenti professori:

- Prof. Peroni Diego- Professore ordinario - Università di Pisa, Presidente
- Prof. Staiano Annamaria- Professore ordinario - Università degli Studi di Napoli Federico II
- Prof. Da Dalt Liviana- Professore ordinario - Università degli Studi di Padova, Segretario

si è riunita il giorno 14.07.2020 alle ore 14.00, in modalità a distanza, nel rispetto del “Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica” di cui al DR del 6 marzo 2020, n. 26133 e ss. mm., assicurando il collegamento simultaneo di tutti i membri e dell’art. 14 del “Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della Legge 240/2010”, utilizzando la piattaforma Teams di Microsoft, per procedere allo svolgimento della prova didattica.

All’inizio della seduta viene fornito il link a mezzo del quale ciascun candidato presente è invitato a collegarsi singolarmente in un’apposita aula virtuale con il Presidente e/o il Segretario della Commissione per essere identificato visivamente mediante esibizione da remoto di un documento di identità in corso di validità.

Sono presenti i seguenti candidati:

Bertini Giovanna  
Del vecchio Antonio  
Filippi Luca

La commissione informa i candidati che la lezione è pubblica e ricorda che il tempo concesso è di trenta (30) minuti.

La prova si svolge in forma orale attraverso piattaforme per videoconferenza, assicurando il collegamento simultaneo tra i membri della Commissione e ciascun candidato, nel rispetto della normativa sulla protezione dei dati personali, a tutela della riservatezza.

Il Presidente ricorda che è vietato effettuare l’audio/video registrazione della prova da remoto attraverso le piattaforme informatiche utilizzate. È inoltre vietato a chiunque diffonderne l’audio/video registrazione effettuata con strumenti diversi dalla piattaforma.

La pubblicità della prova è garantita attraverso invito di tutti gli eventuali candidati tramite link all’evento. E’ altresì permesso il collegamento alla seduta telematica anche a qualunque terzo che richieda di assistervi accedendo al link all’evento, pubblicato nella pagina <https://www.unipi.it/index.php/concorsi-gare-e-bandi> del sito di Ateneo nella sezione pertinente.

Il Presidente avvisa che terminato lo svolgimento delle prove, per consentire di procedere alle valutazioni di competenza, il collegamento con chiunque non sia membro della Commissione sarà interrotto.

Viene quindi introdotto il candidato Bertini Giovanna che svolge la seguente lezione “Trombocitopenia neonatale”.

La prova didattica del candidato Bertini Giovanna è valutata positivamente ed è pertanto considerata superata, con il seguente giudizio in base ai criteri di valutazione stabiliti:

-chiarezza dell’esposizione: esposizione chiara anche se un po’ lenta e poco coinvolgente per una platea di studenti.

-durata nei limiti proposti: prova svolta in 30 minuti

-qualità dell’elaborato: elaborato di qualità molto buona e ricco di citazioni bibliografiche.

A seguire il candidato Del Vecchio Antonio svolge la seguente lezione “Il danno ipossico-ischemico nel neonato”.

La prova didattica del candidato Del Vecchio Antonio è valutata positivamente ed è pertanto considerata superata, con il seguente giudizio in base ai criteri di valutazione stabiliti:

-chiarezza dell'esposizione: il candidato si è espresso molto bene con contenuti eccellenti. Ha riportato i concetti in maniera precisa e chiara. Esposizione fluida e ricca di puntualizzazioni interessanti, ben adatta ad una platea di studenti.

-durata nei limiti proposti: prova svolta in 30 minuti

-qualità dell'elaborato: elaborato di qualità ottima, diapositive un po' ricche di contenuti, ma chiare con numerose citazioni bibliografiche.

A seguire il candidato Filippi Luca svolge la seguente lezione “L'enterocolite necrotizzante”.

La prova didattica del candidato Filippi Luca è valutata positivamente ed è pertanto considerata superata, con il seguente giudizio in base ai criteri di valutazione stabiliti:

-chiarezza dell'esposizione: il candidato ha svolto la prova in maniera molto chiara, puntuale, interessante e con notevole coinvolgimento. Esposizione fluida e costante, con contenuti eccellenti, ben adatta ad una platea di studenti.

-durata nei limiti proposti: prova svolta in 30 minuti

-qualità dell'elaborato: Elaborato di qualità ottima, numerose le citazioni bibliografiche e gli spunti di ricerca.

Il Prof. Peroni Diego si impegna a trasmettere il presente verbale sottoscritto con firma digitale all'Unità Programmazione e reclutamento del personale docente, degli assegnisti di ricerca e del personale tecnico amministrativo a tempo indeterminato ([concorsi\\_docenti@unipi.it](mailto:concorsi_docenti@unipi.it)).

Alle ore 16.00 il Presidente toglie la seduta dopo che la commissione ha letto e approvato il presente verbale.

La Commissione:

Prof. Peroni Diego Presidente \*

Prof.ssa Staiano Annamaria Membro \*

Prof.ssa Da Dalt Liviana Segretario \*

(\*) Documento firmato digitalmente ai sensi del Codice dell'Amministrazione Digitale e norme connesse

Verbale della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale

Codice Selezione PA2019-9-1

Macrosettore 06/G “Clinica Pediatrica” Settore concorsuale 06/G1 “Pediatria Generale, Specialistica e Neuropsichiatria Infantile” SSD MED/38 “Pediatria generale e specialistica”

#### VERBALE V RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 782/2020 del 01/06/2020, e composta dai seguenti professori:

- Prof. Peroni Diego- Professore ordinario - Università di Pisa, Presidente
- Prof. Staiano Annamaria- Professore ordinario - Università degli Studi di Napoli Federico II
- Prof. Da Dalt Liviana- Professore ordinario - Università degli Studi di Padova, Segretario

si è riunita il giorno 28.07.2020 alle ore 14.00, in modalità a distanza, nel rispetto del “Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica” di cui al DR del 6 marzo 2020, n. 26133 e ss. mm., assicurando il collegamento simultaneo di tutti i membri e dell’art. 14 del “Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della Legge 240/2010”, utilizzando la piattaforma Teams di Microsoft.

La commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione precedentemente stabiliti, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individua i candidati idonei a svolgere le funzioni didattico scientifiche oggetto della procedura, all’esito di una valutazione comparativa delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell’attività didattica dei candidati, nonché dell’eventuale prova didattica svolta.

La commissione procede alla stesura per ogni candidato di una breve sintesi delle pubblicazioni, del curriculum, dell’attività didattica, nonché dell’eventuale prova didattica svolta, e alla formulazione dei giudizi, procedendo alla dichiarazione di idoneità/non idoneità a svolgere le funzioni didattico scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

I giudizi espressi per ogni candidato sono allegati al presente verbale (allegati dal n. 1 al n. 4).

I candidati ritenuti idonei a coprire il posto di professore di seconda fascia per il settore concorsuale **Settore concorsuale 06/G1 “Pediatria Generale, Specialistica e Neuropsichiatria Infantile” SSD MED/38 “Pediatria generale e specialistica”** presso il dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale risultano pertanto essere:

- Bertini Giovanna
- Del Vecchio Antonio
- Filippi Luca
- Perrone Serafina

Il Prof. Peroni Diego si impegna a trasmettere il presente verbale sottoscritto con firma digitale all’Unità Programmazione e reclutamento del personale docente, degli assegnisti di ricerca e del personale tecnico amministrativo a tempo indeterminato ([concorsi\\_docenti@unipi.it](mailto:concorsi_docenti@unipi.it)).

Alle ore 16,00 il Presidente toglie la seduta dopo che la commissione ha letto e approvato il presente verbale.

La Commissione:

Prof. Peroni Diego Presidente \*  
Prof.ssa Staiano Annamaria Membro \*  
Prof.ssa Da Dalt Liviana Segretario \*

(\*) Documento firmato digitalmente ai sensi del Codice dell’Amministrazione Digitale e norme connesse

## **Allegato N°1**

### **CANDIDATA GIOVANNA BERTINI**

#### **BREVE SINTESI DEL CURRICULUM**

La Dott.ssa Giovanna Bertini è attualmente dirigente ospedaliero di I° livello da diversi anni in ambito materno-infantile, in particolare in Terapia Intensiva Neonatale e Neonatologia.

Si è laureata in Medicina e Chirurgia ed è specialista in Pediatria.

Ha svolto una buona attività di ricerca sperimentale attinente al SSD oggetto del concorso, prevalentemente indirizzata all'ambito neonatologico con produzione di diverse pubblicazioni scientifiche.

#### **GIUDIZIO COLLEGALE DELLA COMMISSIONE**

##### **VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' DIDATTICA**

La candidata ha documentato un'attività didattica di buon profilo in termini di qualità. Si è espressa in una titolarità pluriennale di insegnamenti in Scuola di Specializzazione in Pediatria dell'Università degli Studi di Firenze dal 2001 al 2011, e nel corso di laurea in Ostetricia presso la stessa Università dal 2002 al 2016. Peraltro tali attività attualmente non risultano essere in atto e quindi l'attività didattica manca di una continuità negli ultimi anni.

##### **VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA**

L'attività di ricerca della candidata si è svolta a partire dal 1995, con la produzione di un numero buono di pubblicazioni (totale delle pubblicazioni SCOPUS = 84), con un indice di Hirsch (SCOPUS = 27) e numero totale di citazioni (numero totale delle citazioni SCOPUS= 2442) valutati anch'essi buoni. Gli articoli sono pubblicati con buona continuità su riviste scientifiche coerenti con il SSD concorsuale.

Ha contribuito ed è inserita in gruppi di ricerca nazionali ed internazionali.

Ha collaborato e coordinato studi, ricerche e progetti nazionali ed internazionali di ricerca per i quali non risulta, dalla documentazione presentata, l'attribuzione sulla base di bandi competitivi.

La valutazione delle 15 pubblicazioni presentate indica una buona coerenza con le tematiche del settore concorsuale, ottimo apporto individuale, come da posizione nella lista autori (sempre primo o ultimo nome), in tutte le pubblicazioni, su riviste internazionali di rilievo giudicato buono.

L'impact factor medio è di 2,60 con citazioni medie di 31,4.

La produzione scientifica si è rivelata di adeguata originalità, rigore metodologico, innovatività e collocazione editoriale internazionale delle riviste coerenti con l'ambito pediatrico e neonatologico.

La produzione scientifica e di ricerca della candidata ha dimostrato di essere continuativa sotto il profilo temporale e viene giudicata di livello buono.

##### **VALUTAZIONE DELLA PROVA DIDATTICA**

La prova didattica della candidata Giovanna Bertini è stata valutata positivamente ed è pertanto considerata superata, con il seguente giudizio in base ai criteri di valutazione stabiliti: esposizione

chiara anche se un po' lenta, prova svolta nei tempi stabiliti con elaborato di qualità molto buona e ricco di citazioni bibliografiche.

#### **VALUTAZIONE DELLE COMPETENZE LINGUISTICHE**

Sulla base della documentazione presentata, la commissione valuta come adeguate le competenze linguistiche della candidata.

#### **VALUTAZIONE DELL'ATTIVITÀ ASSISTENZIALE**

La valutazione dell'attività assistenziale svolta dalla candidata ha accertato la piena congruenza della complessiva attività clinica con il settore oggetto della selezione.

In particolare, la candidata è dirigente di I° livello da diversi anni in ambito di Terapia Intensiva e Neonatale e Neonatologia.

#### **IN CONCLUSIONE**

La candidata Giovanna Bertini ha svolto una attività didattica buona per qualità seppur interrotta negli ultimi anni. Ha raggiunto una buona maturità scientifica attestata dalla qualità e dall'originalità dei risultati delle ricerche nell'ambito specifico della Neonatologia, come attestato dagli indicatori bibliometrici. Ha una posizione riconosciuta nel panorama nazionale della ricerca in campo neonatologico. Ha una preparazione molto buona di tipo assistenziale in Neonatologia.

Per i suddetti motivi la commissione all'unanimità dichiara che la dott.ssa Giovanna Bertini è ritenuta idonea a ricoprire il posto di professore di IIa fascia, di cui alla presente procedura.

.

## **Allegato N°2**

### **CANDIDATO ANTONIO DEL VECCHIO**

#### **BREVE SINTESI DEL CURRICULUM**

Il Dott. Antonio Del Vecchio attualmente e da oltre un decennio è Direttore di struttura ospedaliera complessa ad indirizzo neonatologico in ambito di Terapia Intensiva e Neonatale e Neonatologia ed è Direttore di Dipartimento Materno-Infantile.

Si è laureato in Medicina e Chirurgia ed è specialista in Pediatria.

Ha svolto una buona attività di ricerca sperimentale attinente al SSD oggetto del concorso, prevalentemente indirizzata all'ambito neonatologico con produzione di diverse pubblicazioni scientifiche.

#### **GIUDIZIO COLLEGALE DELLA COMMISSIONE**

##### **VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' DIDATTICA**

Il candidato ha documentato un'attività didattica di buon profilo per qualità e continuità. In particolare, attesta di essere titolare di modulo al Corso di Laurea in Scienze Infermieristiche presso l'Università di Bari dal 2014 ad oggi. Ha avuto inoltre un modulo presso la Scuola di Specializzazione di Pediatria dell'Università di Bari nell'anno 2009-10.

##### **VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA**

L'attività di ricerca del candidato si è svolta a partire dal 1990, con la produzione di un numero buono di pubblicazioni (totale delle pubblicazioni SCOPUS = 86) con un indice di Hirsch (SCOPUS = 21) e numero totale di citazioni (numero totale delle citazioni SCOPUS= 1915) valutati buoni. Gli articoli sono pubblicati con buona continuità su riviste scientifiche indicizzate, coerenti con il SSD oggetto del concorso.

Ha contribuito all'attività di ricerca di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali.

Il candidato ha collaborato e coordinato studi e ricerche scientifiche e progetti nazionali ed internazionali di ricerca per i quali non risulta, dalla documentazione presentata, l'attribuzione sulla base di bandi competitivi.

La valutazione delle 14 pubblicazioni presentate (di una delle 15 manca la copia allegata e quindi non è stata valutata) indica una buona coerenza con le tematiche del settore concorsuale, ottimo l'apporto individuale, come da posizione nella lista autori (in tutte primo o ultimo nome), su riviste internazionali di rilievo giudicato buono per il SSD concorsuale.

L'impact factor medio è di 2,07 con citazioni medie di 21,4.

La produzione scientifica si è rivelata di adeguata originalità, rigore metodologico, innovatività e collocazione editoriale internazionale delle riviste coerenti con l'ambito pediatrico e neonatologico.

La produzione scientifica e di ricerca del candidato ha dimostrato di essere continuativa sotto il profilo temporale e viene giudicata di livello buono.

## **VALUTAZIONE DELLA PROVA DIDATTICA**

La prova didattica del candidato Antonio Del Vecchio è stata valutata positivamente ed è pertanto considerata superata, con il seguente giudizio in base ai criteri di valutazione stabiliti: il candidato si è espresso molto bene con contenuti eccellenti. Ha riportato i concetti in maniera precisa e chiara. Esposizione fluida e ricca di puntualizzazioni interessanti, ben adatta ad una platea di studenti. Prova svolta nei tempi stabiliti con elaborato di qualità ottima, diapositive un po' ricche di contenuti, ma chiare e con numerose citazioni bibliografiche.

## **VALUTAZIONE DELLE COMPETENZE LINGUISTICHE**

Sulla base della documentazione presentata la commissione valuta come adeguate le competenze linguistiche del candidato.

## **VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' ASSISTENZIALE**

La valutazione dell'attività assistenziale svolta dal candidato ha accertato la piena congruenza della complessiva attività clinica con il settore oggetto della selezione.

In particolare, il candidato dimostra una solida e pluriennale carriera ospedaliera con rilevante esperienza di direzione di unità operativa. Risulta infatti dal 2008 Direttore di struttura ospedaliera pediatrica complessa in ambito di Terapia Intensiva e Neonatale e Neonatologia ed è Direttore del Dipartimento Materno-Infantile dal 2014 ad oggi.

## **IN CONCLUSIONE**

Il candidato Antonio Del Vecchio ha svolto una buona attività didattica. Ha raggiunto una buona maturità scientifica attestata dalla qualità e dall'originalità dei risultati delle ricerche in ambito neonatologico, come dimostrato dagli indicatori bibliometrici e dal riconoscimento nel panorama nazionale. Il candidato dimostra un'esperienza clinica di assoluta rilevanza con ottima preparazione di tipo assistenziale in Neonatologia.

Per i suddetti motivi la commissione all'unanimità dichiara che il Dott. Antonio Del Vecchio è ritenuto idoneo a ricoprire il posto di professore di IIa fascia, di cui alla presente procedura.



## **Allegato N°3**

### **CANDIDATO LUCA FILIPPI**

#### **BREVE SINTESI DEL CURRICULUM**

Il Dott. Luca Filippi attualmente è Dirigente di I° livello in ambito materno-infantile, con attività svolta da diversi anni presso reparto di Terapia Intensiva Neonatale.

Si è laureato in Medicina e Chirurgia ed è specialista in Pediatria e specialista in Anestesia e Rianimazione. Ha acquisito nel 2019 titolo di PhD discutendo la tesi “Efficacy and safety of propranolol for the treatment of retinopathy of prematurity (ROP). From bench to bedside”, presso l’Università di Maastricht.

Ha svolto intensa attività di ricerca, occupandosi di diverse aree del SSD oggetto del concorso, con particolare riferimento ad aspetti clinici della neonatologia e produzione di numerose pubblicazioni scientifiche.

#### **GIUDIZIO COLLEGALE DELLA COMMISSIONE**

##### **VALUTAZIONE DELL’ATTIVITA’ DIDATTICA**

L’attività didattica è stata svolta con intensità e congruenza molto buona; in particolare, il candidato attesta di essere titolare (dal 2000 ad oggi) di insegnamento presso la Scuola di specializzazione di Pediatria dell’Università di Firenze con documentata attività di tutoraggio di studenti e specializzandi anche nell’elaborazione di tesi di laurea e di specializzazione.

##### **VALUTAZIONE DELL’ATTIVITA’ DI RICERCA SCIENTIFICA**

L’attività di ricerca del candidato Luca Filippi si è svolta a partire dal 1994, con la produzione di numerose pubblicazioni (totale delle pubblicazioni SCOPUS = 108) con un indice di Hirsch (SCOPUS= 28) e numero totale di citazioni (numero totale delle citazioni SCOPUS= 2092) che sono stati valutati come molto buoni. Gli articoli sono pubblicati sulle principali riviste di pediatria e neonatologia, congruenti con la declaratoria del SSD e riguardanti numerosi settori della disciplina. Le pubblicazioni sono state prodotte con ottima continuità e maggiore intensità negli ultimi anni su riviste scientifiche indicizzate. Ha partecipato in qualità di relatore a numerosi congressi e convegni nazionali e internazionali.

Documenta la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali su tematiche neonatologiche, sviluppando anche studi su modello animale, in collaborazione con importanti laboratori di ricerca di base.

Collabora e perlopiù ha un ruolo di coordinamento in studi e ricerche scientifiche e progetti nazionali di ricerca, di cui alcuni di Enti regionali e locali attribuiti su base competitiva.

E’ in possesso della abilitazione di Ia fascia nel settore concorsuale.

Dichiara il possesso di un brevetto registrato.

La valutazione delle 15 pubblicazioni presentate indica che le tematiche svolte sono attinenti al SSD ed in particolare tutte si occupano di diversi aspetti della Neonatologia, tra i quali l’endocrinologia, la neurologia, il metabolismo, l’oculistica. L’apporto individuale è ritenuto ottimo, come da posizione nella lista autori (in tutte primo o ultimo nome). Le pubblicazioni sono state ottenute su riviste internazionali di rilievo per il SSD. L’impact factor medio è di 3,77 con citazioni medie di 26,2.

La produzione scientifica si è rivelata di adeguata originalità, rigore metodologico, innovatività e collocazione editoriale internazionale delle riviste pienamente coerenti con l'ambito pediatrico.

La produzione scientifica e di ricerca del candidato ha dimostrato di essere continuativa sotto il profilo temporale e viene giudicata di livello molto buono.

#### **VALUTAZIONE DELLA PROVA DIDATTICA**

La prova didattica del candidato Luca Filippi è stata valutata positivamente ed è pertanto considerata superata, con il seguente giudizio in base ai criteri di valutazione stabiliti: il candidato ha svolto la prova in maniera molto chiara, puntuale, interessante e con notevole coinvolgimento. Esposizione fluida e costante, con contenuti eccellenti, ben adatta ad una platea di studenti. Durata nei limiti proposti con elaborato di qualità ottima, numerose le citazioni bibliografiche e gli spunti di ricerca.

#### **VALUTAZIONE DELLE COMPETENZE LINGUISTICHE**

Sulla base della documentazione presentata la commissione valuta come adeguate le competenze linguistiche del candidato.

#### **VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' ASSISTENZIALE**

La valutazione dell'attività assistenziale ha accertato la piena congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore oggetto della selezione.

Il candidato è Dirigente di I° livello da diversi anni in ambito neonatologico, con attività svolta in particolare presso reparto di Terapia Intensiva Neonatale.

#### **IN CONCLUSIONE**

Il candidato Luca Filippi ha svolto una attività didattica molto buona per qualità e continuità. L'attività scientifica viene valutata come molto buona, come dimostrato dalla qualità e dall'originalità dei risultati nell'ambito di tematiche attinenti al SSD concorsuale, con pubblicazioni di forte impatto clinico in più ambiti del settore neonatologico. Ha una posizione riconosciuta nel panorama nazionale ed internazionale. Al candidato viene, inoltre, riconosciuta una preparazione di tipo assistenziale molto buona in campo neonatologico.

Per i suddetti motivi la commissione all'unanimità dichiara che il candidato Luca Filippi è ritenuto idoneo a ricoprire il posto di professore di IIa fascia, di cui alla presente procedura.

## **Allegato N° 4**

### **CANDIDATA SERAFINA PERRONE**

#### **BREVE SINTESI DEL CURRICULUM**

La Prof.ssa Serafina Perrone attualmente è Professore Associato di Pediatria presso l'Università di Parma e Direttore di UOC di Medicina Neonatale.

Si è laureata in Medicina e Chirurgia ed è specialista in Pediatria. E' dottore di ricerca con la tesi "Fattori di Accrescimento" discussa nel 2001 presso l'Università di Siena.

Si è occupata di diverse aree del SSD oggetto del concorso, con particolare riferimento ad aspetti della Neonatologia. Ha svolto intensa attività di ricerca sperimentale prevalentemente indirizzata allo studio dello stress ossidativo nella fisiopatologia neonatale con produzione scientifica spesso su tematiche interdisciplinari.

#### **GIUDIZIO COLLEGALE DELLA COMMISSIONE**

##### **VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' DIDATTICA**

La candidata ha documentato un'attività didattica di elevato profilo per qualità, quantità e continuità. Si è espressa in una titolarità pluriennale di insegnamenti di Pediatria in Scuole di specializzazione (prima di Chirurgia Pediatrica e poi di Biochimica Clinica e di Pediatria) dell'Università di Siena e dal presente anno accademico al Corso di Laurea in Medicina e di Professioni Sanitarie e alla Scuola di specializzazione di Pediatria dell'Università di Parma.

##### **VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA**

L'attività di ricerca della candidata si è svolta a partire dal 1998, con la produzione di numerose pubblicazioni (totale delle pubblicazioni SCOPUS= 132) con un indice di Hirsch (SCOPUS= 31) e numero totale di citazioni (numero totale delle citazioni SCOPUS= 3129) valutati complessivamente come molto buoni. Gli articoli sono spesso pubblicati su riviste molto specialistiche, coerenti con il SSD o con le tematiche interdisciplinari. Essi riguardano prevalentemente l'ambito dello stress ossidativo e gli aspetti correlati nella fisiopatologia del neonato e sono stati pubblicati con buona continuità su riviste scientifiche indicizzate. La candidata ha partecipato in qualità di relatore a numerosi congressi e convegni nazionali e internazionali.

Documenta la partecipazione attiva a gruppi di ricerca nazionali ed internazionali su tematiche neonatologiche.

Collabora e coordina studi e ricerche scientifiche e progetti nazionali ed internazionali di ricerca di cui non risulta, dalla documentazione presentata - se si esclude un'unità di ricerca locale di un recente progetto internazionale- l'attribuzione sulla base di bandi competitivi.

E' in possesso della abilitazione di Ia fascia nel settore concorsuale.

La candidata dichiara di essere in possesso di un brevetto registrato.

La valutazione delle 15 pubblicazioni presentate indica una buona coerenza con le tematiche del settore concorsuale, molto buono l'apporto individuale, come da posizione nella lista autori (10/15 primo o ultimo nome), ottenute su riviste internazionali di rilievo. L'impact factor medio è di 5,14 con citazioni medie di 48,46.

La produzione scientifica si è rivelata di adeguata originalità, rigore metodologico, innovatività e collocazione editoriale internazionale delle riviste coerenti con l'ambito pediatrico seppure su riviste molto specializzate, spesso su tematiche interdisciplinari.

La produzione scientifica e di ricerca della candidata ha dimostrato di essere continuativa sotto il profilo temporale e viene giudicata di livello molto buono.

#### **VALUTAZIONE DELLA PROVA DIDATTICA**

La candidata non era tenuta a svolgere la prova didattica in quanto già in possesso del titolo di professore associato.

#### **VALUTAZIONE DELLE COMPETENZE LINGUISTICHE**

Sulla base della documentazione presentata la commissione valuta come adeguate le competenze linguistiche della candidata.

#### **VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' ASSISTENZIALE**

In relazione all'attività assistenziale prevista dal bando la candidata è stata molti anni dirigente di I° livello presso Unità Operative Complesse riguardanti la Neonatologia. Dallo scorso anno è Direttore di UOC di Medicina Neonatale, dirigente di II° livello.

#### **IN CONCLUSIONE**

La candidata Serafina Perrone ha svolto una attività didattica molto buona. Ha raggiunto una maturità scientifica molto buona attestata dalla qualità e originalità dei risultati nelle ricerche nell'ambito specifico della Neonatologia. L'attività di ricerca, improntata in particolare sullo stress ossidativo e gli aspetti correlati nella fisiopatologia del neonato, coerente con le tematiche del SSD e spesso con tematiche interdisciplinari, è stata valutata di livello molto buono per gli indicatori bibliometrici delle pubblicazioni. La candidata presenta una posizione riconosciuta nel panorama nazionale ed internazionale della ricerca. Ha una preparazione di tipo assistenziale in Neonatologia giudicata molto buona.

Per i suddetti motivi la commissione all'unanimità dichiara che la candidata Serafina Perrone è ritenuta idonea a ricoprire il posto di professore di II fascia, di cui alla presente procedura.