

Verbale della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

Dipartimento di Matematica
Codice Selezione PA2019/7-5
Macrosettore 01-A “Matematica”
Settore concorsuale 01/A3 “Analisi matematica, probabilità e statistica matematica”
SSD MAT/05 “Analisi matematica”

VERBALE I RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 27696 del 11/3/2020, e composta dai seguenti professori:

- Prof. Aldo Pratelli - Professore ordinario - Università di Pisa
- Prof. Gabriella Tarantello - Professore ordinario - Università di Roma Tor Vergata
- Prof. Elisabetta Rocca - Professore ordinario - Università di Pavia

si è riunita il giorno 7/4/2020 alle ore 15:30 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, previsti dal comma 8 dell’art. 4 del Regolamento di cui in epigrafe (*ciascun commissario presso la propria abitazione*).

Ciascun commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela con gli altri membri della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dalla normativa vigente.

Inoltre, i componenti stessi dichiarano, ai sensi dell’art. 35 bis del D.Lgs. n. 165/2001, così come inserito dall’art. 1, comma 46, della legge 6.11.2012 n. 190, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del libro secondo del codice penale.

La Commissione procede all’elezione del Presidente e del Segretario verbalizzante. Risultano eletti in qualità di Presidente il Prof. *Gabriella Tarantello* e di Segretario il Prof. *Aldo Pratelli*.

La Commissione, come disposto dall’art. 6, comma 2 del Regolamento d’ateneo, stabilisce i criteri di valutazione, indicati nell’Allegato A, che costituisce parte integrante del presente verbale, in conformità agli standard qualitativi previsti dal D.M. 4 agosto 2011, n. 344 e dal citato Regolamento.

La Commissione prende atto che, ai sensi del Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010, il termine per la conclusione dei lavori è fissato in due mesi dal decreto di nomina del Rettore, salvo possibilità di motivata richiesta di proroga per non più di due mesi.

In relazione alla posizione di professore di seconda fascia oggetto del bando, la Commissione stabilisce i criteri di valutazione indicati nell’*Allegato A*, che costituisce parte integrante del presente verbale, in relazione al settore concorsuale e al profilo indicato esclusivamente dal settore scientifico disciplinare, tenendo conto degli standard qualitativi previsti dal suddetto D.M.

Il Prof. *Aldo Pratelli* si impegna a firmare e trasmettere il presente verbale all’Unità Programmazione e reclutamento del personale docente, degli assegnisti di ricerca e del personale tecnico amministrativo a tempo indeterminato, gli altri membri della commissione si impegnano ad inviare, alla stessa Unità, la dichiarazione di adesione al presente verbale.

La seduta ha termine alle ore 17:00 dopo la lettura, approvazione e sottoscrizione del presente verbale.

La Commissione:

Prof. Gabriella Tarantello Presidente
Prof. Elisabetta Rocca Membro
Prof. Aldo Pratelli Segretario

Verbale I riunione svolta in data 7/4/2020 della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

Dipartimento di Matematica
 Codice Selezione PA2019/7-5
 Macrosettore 01-A “Matematica”
 Settore concorsuale 01/A3 “Analisi matematica, probabilità e statistica matematica”
 SSD MAT/05 “Analisi matematica”

Criteri per la valutazione:

1. Valutazione dell’attività didattica:

Nella valutazione dell’attività didattica si terrà conto dei seguenti criteri:

- a) *Qualità e quantità dell’attività didattica svolta in ambito accademico;*
- b) *Attività di formazione di studenti, a livello di tutoraggio e coordinazione di tesi di laurea, master o dottorato.*

2. Valutazione dell’attività di ricerca scientifica:

Nella valutazione dell’attività di ricerca scientifica si terrà conto dei seguenti criteri:

- a) *Riconoscimenti e premi ottenuti;*
- b) *Partecipazione o coordinamento di progetti di ricerca;*
- c) *Inviti presso istituti di ricerca prestigiosi o conferenze tenute su invito in eventi di particolare rilevanza internazionale;*
- d) *Organizzazione di attività scientifiche (convegni, scuole, seminari, ecc.);*
- e) *Responsabilità editoriali in riviste di riconosciuto livello internazionale;*
- f) *Incarichi istituzionali presso università o enti di ricerca;*
- g) *Valutazione delle pubblicazioni, con particolare riferimento a:*
 - *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;*
 - *coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;*
 - *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e suo impatto all’interno della comunità scientifica.*

Per quanto riguarda la determinazione analitica dell’apporto individuale per i lavori in collaborazione, in mancanza di motivazioni particolari si assumerà un apporto sostanzialmente paritetico.

Per quanto riguarda gli indicatori bibliometrici, la commissione fa proprie le indicazioni contenute nel “Code of Practice” della European Mathematical Society (disponibile alla pagina <http://euro-math-soc.eu/system/files/uploads/COP-approved.pdf>), ribadite anche da analoghe valutazioni dell’Unione Matematica Italiana e della International Mathematical Union. In particolare tali indici bibliometrici saranno usati, se necessario, solo riguardo alla qualità delle riviste, a complemento di un giudizio scientifico sui singoli articoli. La base di dati di riferimento per la comunità matematica è MathSciNet dell’American Mathematical Society.

Nella valutazione dell’attività del candidato si terrà conto del grado di indipendenza acquisita, dell’età accademica, della continuità temporale della produzione scientifica, e di eventuali periodi di congedo.

La commissione stabilisce che per la conoscenza della lingua inglese sarà valutata sulla base della documentazione presentata.

La Commissione:

Prof. Gabriella Tarantello Presidente
 Prof. Elisabetta Rocca Membro
 Prof. Aldo Pratelli Segretario

Verbale della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

Dipartimento di Matematica
Codice Selezione PA2019/7-5
Macrosettore 01-A “Matematica”
Settore concorsuale 01/A3 “Analisi matematica, probabilità e statistica matematica”
SSD MAT/05 “Analisi matematica”

VERBALE II RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 27696 del 11/3/2020, e composta dai seguenti professori:

- Prof. Aldo Pratelli - Professore ordinario - Università di Pisa
- Prof. Gabriella Tarantello - Professore ordinario - Università di Roma Tor Vergata
- Prof. Elisabetta Rocca - Professore ordinario - Università di Pavia

si è riunita il giorno 15/5/2020 alle ore 16:30 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, previsti dal comma 8 dell’art. 4 del Regolamento di cui in epigrafe (*ciascun commissario presso la propria abitazione*).

La commissione ha avuto accesso all’applicazione web PICA dove ha visualizzato l’elenco dei candidati e la documentazione da loro presentata.

I candidati risultano essere:

- 1) *BELLAZZINI Jacopo;*
- 2) *DI PLINIO Francesco;*
- 3) *FEDERICO Salvatore;*
- 4) *MAININI Edoardo;*
- 5) *MARCHESE Andrea;*
- 6) *MONTALTO Riccardo;*
- 7) *STEPANOV Evgeny.*

Ciascun commissario, presa visione delle domande, dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, di parentela e/o di affinità fino al IV grado incluso con alcuno dei candidati e che non sussistono le cause di astensione previste dalla normativa vigente, tra cui il rapporto di coniugio e convivenza more uxorio.

Si precisa che si comprende tra i motivi di incompatibilità anche una collaborazione che presenti caratteri di sistematicità, stabilità e continuità, tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale ovvero da sostanziarsi in un numero “rilevante” di co-pubblicazioni tra quelle sottoposte al giudizio della commissione.

La commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione precedentemente stabiliti, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individua i candidati idonei a svolgere le funzioni didattico scientifiche oggetto della procedura, all’esito di una valutazione comparativa delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell’attività didattica dei candidati.

La commissione procede alla stesura per ogni candidato di una breve sintesi delle pubblicazioni, del curriculum e dell’attività didattica, e alla formulazione dei giudizi, procedendo alla dichiarazione di idoneità/non idoneità a svolgere le funzioni didattico scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

I giudizi espressi per ogni candidato sono allegati al presente verbale (allegati dal n. 1 al n. 7).

Tutti i candidati sono ritenuti idonei a coprire il posto di professore di seconda fascia per il settore concorsuale *01/A3*, s.s.d. *MAT/05*, presso il dipartimento di *Matematica*. Risultano pertanto idonei:

- BELLAZZINI Jacopo;
- DI PLINIO Francesco;
- FEDERICO Salvatore;
- MAININI Edoardo;
- MARCHESE Andrea;
- MONTALTO Riccardo;
- STEPANOV Evgeny.

Il Prof. *Aldo Pratelli* si impegna a firmare e trasmettere il presente verbale all'Unità Programmazione e reclutamento del personale docente, degli assegnisti di ricerca e del personale tecnico amministrativo a tempo indeterminato, gli altri membri della commissione si impegnano ad inviare, alla stessa Unità, la dichiarazione di adesione al presente verbale.

La seduta ha termine alle ore 22:30 dopo la lettura, approvazione e sottoscrizione del presente verbale.

La Commissione:

Prof. *Gabriella Tarantello* Presidente

Prof. *Elisabetta Rocca* Membro

Prof. *Aldo Pratelli* Segretario

Candidato: *Jacopo BELLAZZINI*

Breve sintesi dell'attività di ricerca scientifica: *Il candidato, nato nel 1976 a Pisa, ha ivi ottenuto la laurea nel 1999 ed il titolo di Dottorato in Ingegneria Aerospaziale nel 2004. Attualmente, ricopre il ruolo di Professore Associato presso l'Università di Sassari, dopo esservi stato come Ricercatore Universitario ed essere stato postdoc presso l'Università di Pisa. Ha trascorso 6 mesi (nel 2004) presso il Courant Institute Mathematical Sciences, New York University. La sua attività di ricerca scientifica negli ultimi anni è stata estremamente intensa, e dedicata allo studio di varie tematiche in ambiti tra l'Analisi Matematica e la Fisica Matematica, in particolare ha ottenuto risultati di esistenza, stabilità e proprietà qualitative delle soluzioni per le equazioni di Schrödinger e Schrödinger-Poisson, Klein-Gordon, Gross-Pitaevskii, di cui ha analizzato anche i relativi aspetti evolutivi. E' autore di 31 pubblicazioni accettate, 9 delle quali a partire dal 2015. Varie di queste pubblicazioni, in particolare quasi tutte quelle degli ultimi anni, sono apparse in riviste di ottimo livello, ad esempio Comm. Math. Phys., JFA, Trans. AMS, Comm. PDE, Proc. London Mat. Soc., SIAM J. Math. Anal. Ha collaborato con molti matematici di rilievo, tra i quali Rupert Frank ed Elliot Lieb. La sua attività seminariale è molto ampia e di buon livello.*

Breve sintesi dell'attività didattica: *L'attività didattica del candidato è stata intensa, ed ha riguardato corsi di base ed anche avanzati presso l'Università di Sassari, per corsi di laurea in CTF, Economia e Ingegneria.*

Valutazione collegiale della commissione sull'attività di ricerca scientifica: *I risultati scientifici del candidato, soprattutto negli anni più recenti, sono di livello molto buono, e vari di ottimo livello. Il loro impatto è importante, e sono pienamente inseriti nel SSD del presente concorso. Il livello delle collaborazioni scientifiche del candidato è eccellente. Il candidato mostra di avere una grande autonomia e maturità scientifica.*

Valutazione collegiale della commissione sull'attività didattica: *L'attività didattica del candidato è pienamente adeguata al ruolo di cui al presente concorso.*

Giudizio collegiale complessivo: *Il candidato è di ottimo livello.*

Valutazione delle competenze linguistiche (ove richieste): *Dalle pubblicazioni presentate risulta una buona conoscenza della lingua inglese.*

La Commissione, all'unanimità, dichiara che *Jacopo BELLAZZINI* è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura.

La Commissione:

Prof. Gabriella Tarantello Presidente

Prof. Elisabetta Rocca Membro

Prof. Aldo Pratelli Segretario

Candidato: *Francesco DI PLINIO*

Breve sintesi dell'attività di ricerca scientifica: *Il candidato, nato nel 1983 a Pescara, si è laureato in Ingegneria Matematica presso il Politecnico di Milano nel 2007, ed ha ottenuto il Dottorato di ricerca in Matematica presso l'Indiana University at Bloomington nel 2012. Attualmente, ricopre il ruolo di (tenured) "Associate Professor" presso la Washington University, dopo aver avuto una posizione "tenure-track" presso l'University of Virginia, una di "Assistant Professor" presso la Brown University ed una Marie Curie fellowship presso l'Università di Roma Tor Vergata. Ha ottenuto il finanziamento di due progetti dalla prestigiosa e selettiva National Science Foundation (NSF-grant) dal 2015 al 2019 e dal 2018 al 2021. La sua attività di ricerca scientifica negli ultimi anni è stata estremamente intensa, e dedicata allo studio di varie tematiche nell'ambito dell'Analisi Armonica. E' autore di 27 lavori accettati, 15 dei quali a partire dal 2015, e molti dei quali in riviste di ottimo livello, ad esempio Anal. PDE, SIAM J. Math. Anal., Trans. AMS, JFA. Ha collaborato con molti matematici di rilievo, tra i quali Roger Temam e Vittorino Pata. La sua attività seminariale è molto ampia e di buon livello.*

Breve sintesi dell'attività didattica: *Il candidato ha svolto le esercitazioni per corsi di base e avanzati al Politecnico di Milano e presso l'Indiana University. Successivamente, ha svolto un'ampia e impegnativa attività didattica presso l'University of Virginia e la Washington University, dove ha tenuto vari corsi sia di base che avanzati.*

Valutazione collegiale della commissione sull'attività di ricerca scientifica: *I risultati scientifici del candidato sono tutti di livello molto buono, e vari di ottimo livello. Il loro impatto è importante, e sono pienamente inseriti nel SSD del presente concorso. Il livello delle collaborazioni scientifiche del candidato è estremamente buono. Il candidato mostra di avere una grande autonomia e maturità scientifica.*

Valutazione collegiale della commissione sull'attività didattica: *L'attività didattica del candidato è pienamente adeguata al ruolo di cui al presente concorso.*

Giudizio collegiale complessivo: *Il candidato è di ottimo livello.*

Valutazione delle competenze linguistiche (ove richieste): *Dalle pubblicazioni presentate risulta una buona conoscenza della lingua inglese.*

La Commissione, all'unanimità, dichiara che *Francesco DI PLINIO* è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura.

La Commissione:

Prof. Gabriella Tarantello Presidente

Prof. Elisabetta Rocca Membro

Prof. Aldo Pratelli Segretario

Candidato: *Salvatore FEDERICO*

Breve sintesi dell'attività di ricerca scientifica: *Il candidato, nato nel 1979 a Cariati (CS), si è laureato a Pisa nel 2004 ed ha ottenuto il Perfezionamento in Matematica per la Finanza presso la Scuola Normale Superiore di Pisa nel 2009 sotto la supervisione di Fausto Gozzi. Attualmente è Professore Associato nel settore SECS/S-06 presso l'Università di Siena, dopo essere stato Ricercatore Universitario prima presso l'Università di Milano e poi presso quella di Firenze, ed avere avuto alcune posizioni postdoc, una delle quali di un anno presso l'Università di Parigi 7. La sua attività di ricerca scientifica, prevalentemente nel campo delle equazioni differenziali stocastiche ed in finanza matematica, è stata negli anni piuttosto intensa. E' autore di 23 pubblicazioni accettate su riviste scientifiche, 10 delle quali a partire dal 2015, e alcune apparse su riviste di ottimo livello, ad esempio Annals of Probability, J. Diff. Equations, SIAM J. Control Optim., Finance Stoch., Ann. Appl. Prob. Ha collaborato con matematici di rilievo nel suo settore, tra i quali ad esempio Peter Tankov e Fausto Gozzi. La sua attività seminariale è molto ampia e di buon livello.*

Breve sintesi dell'attività didattica: *Il candidato dal 2011 a oggi ha tenuto diversi corsi di base e avanzati (soprattutto in ambito finanziario) tra cui 4 corsi brevi di dottorato. E' stato relatore di una tesi specialistica in Matematica Applicata e di una tesi di dottorato in "Metodi Matematici per l'Economia, l'Azienda, la Finanza e le Assicurazioni".*

Valutazione collegiale della commissione sull'attività di ricerca scientifica: *I risultati scientifici del candidato vertono su argomenti di grande interesse per la comunità scientifica internazionale, soprattutto quella in ambito finanziario. Sono tutti di buon livello, ed alcuni di ottimo livello, e sono complessivamente di buon interesse e buon impatto. Sono ben inseriti, almeno in parte, nel SSD del presente concorso. Dall'esame del curriculum si evince che il candidato abbia una buona autonomia e maturità scientifica.*

Valutazione collegiale della commissione sull'attività didattica: *L'attività didattica del candidato è pienamente adeguata al ruolo di cui al presente concorso.*

Giudizio collegiale complessivo: *Il candidato è di livello molto buono.*

Valutazione delle competenze linguistiche (ove richieste): *Dalle pubblicazioni presentate risulta una buona conoscenza della lingua inglese.*

La Commissione, all'unanimità, dichiara che *Salvatore FEDERICO* è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura.

La Commissione:

Prof. Gabriella Tarantello Presidente

Prof. Elisabetta Rocca Membro

Prof. Aldo Pratelli Segretario

Candidato: *Edoardo MAININI*

Breve sintesi dell'attività di ricerca scientifica: *Il candidato, nato a Cuggiono (MI) nel 1982, si è laureato in Ingegneria Matematica presso il Politecnico di Milano nel 2006, ed ha ottenuto il Perfezionamento in Matematica presso la Scuola Normale Superiore di Pisa nel 2010. Attualmente è Ricercatore Universitario a tempo indeterminato presso l'Università di Genova, dopo aver avuto posizioni di Postdoc a Pavia, Parigi 11 e Vienna. E' stato responsabile dell'unità locale di Genova per il progetto PRIN 2017 "Gradient flows, Optimal Transport and Metric Measure Structures", in cui il responsabile nazionale era Luigi Ambrosio. La sua attività di ricerca scientifica, prevalentemente nel campo del Calcolo delle Variazioni e nello studio del flusso gradiente in spazi metrici, è stata negli anni piuttosto intensa. E' autore di 26 pubblicazioni accettate su riviste scientifiche, 10 delle quali a partire dal 2015, ed alcune delle quali apparse su riviste di ottimo livello, quali ad esempio AIHP (An. Nonlin.), Comm. Math. Phys., Nonlinear Anal., ARMA, Calc. Var. Ha collaborato con numerosi matematici di rilievo, tra i quali ad esempio Luigi Ambrosio, José Carrillo ed Ulisse Stefanelli. La sua attività seminariale è molto ampia e di buon livello.*

Breve sintesi dell'attività didattica: *L'attività didattica del candidato è stata intensa, avendo egli tenuto diversi corsi di base per i corsi di laurea triennale e magistrale in Ingegneria dell'Università di Genova.*

Valutazione collegiale della commissione sull'attività di ricerca scientifica: *I risultati scientifici del candidato sono tutti di buon livello, ed alcuni, anche molto recenti, sono di ottimo livello. Sono di buon interesse ed impatto per la comunità scientifica internazionale, e pienamente inseriti nel SSD del presente concorso. Il livello delle collaborazioni scientifiche del candidato è eccellente. Il candidato mostra di avere una buona autonomia e maturità scientifica.*

Valutazione collegiale della commissione sull'attività didattica: *L'attività didattica del candidato è pienamente adeguata al ruolo di cui al presente concorso.*

Giudizio collegiale complessivo: *Il candidato è di livello molto buono.*

Valutazione delle competenze linguistiche (ove richieste): *Dalle pubblicazioni presentate risulta una buona conoscenza della lingua inglese.*

La Commissione, all'unanimità, dichiara che *Edoardo MAININI* è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura.

La Commissione:

Prof. Gabriella Tarantello Presidente

Prof. Elisabetta Rocca Membro

Prof. Aldo Pratelli Segretario

Candidato: *Andrea MARCHESE*

Breve sintesi dell'attività di ricerca scientifica: *Il candidato, nato nel 1984 a Garbagnate Milanese (MI), si è laureato a Milano nel 2008, ed ha ottenuto il titolo di Dottore di Ricerca a Pisa nel 2013. Da pochi mesi ricopre il ruolo di RTDB presso l'Università di Trento, dopo essere stato nel ruolo di RTDA a Pavia e postdoc a Zurigo ed a Lipsia. La sua attività di ricerca scientifica negli ultimi anni è stata estremamente intensa, e dedicata prevalentemente allo studio di varie proprietà di Teoria Geometrica della Misura fine. E' autore di 20 lavori accettati, tutti molto recenti vista la giovane età, molti dei quali in riviste di ottimo livello, ad esempio JMPA, SIAM J. Math. Anal., GAFA, CPAM, JFA, Calc. Var., Nonlinear Anal. Ha collaborato con molti matematici di rilievo, tra i quali Emanuele Spadaro, Guido De Philippis, Camillo De Lellis, Maria Colombo. Di livello eccellente sono ad esempio i suoi lavori molto recenti con De Lellis, Hirsch e Stuvard. La sua attività seminariale è molto ampia e di buon livello.*

Breve sintesi dell'attività didattica: *L'attività didattica del candidato è stata intensa, anche in ragione della giovane età, ed ha riguardato numerosi corsi, quasi tutti nell'ambito dell'Analisi Matematica, sia di livello base per corsi di Ingegneria, che di livello più avanzato per corsi di Matematica, ed anche corsi di dottorato.*

Valutazione collegiale della commissione sull'attività di ricerca scientifica: *I risultati scientifici del candidato sono tutti di livello molto buono, e vari di ottimo livello. Il loro impatto è importante, e sono pienamente inseriti nel SSD del presente concorso. Il candidato si è inserito con successo in vari gruppi di ricerca, sviluppando collaborazioni scientifiche di livello eccellente. Il candidato mostra di avere una autonomia molto buona e grande maturità scientifica.*

Valutazione collegiale della commissione sull'attività didattica: *L'attività didattica del candidato è pienamente adeguata al ruolo di cui al presente concorso.*

Giudizio collegiale complessivo: *Il candidato è di ottimo livello.*

Valutazione delle competenze linguistiche (ove richieste): *Dalle pubblicazioni presentate risulta una buona conoscenza della lingua inglese.*

La Commissione, all'unanimità, dichiara che *Andrea MARCHESE* è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura.

La Commissione:

Prof. Gabriella Tarantello Presidente

Prof. Elisabetta Rocca Membro

Prof. Aldo Pratelli Segretario

Candidato: *Riccardo MONTALTO*

Breve sintesi dell'attività di ricerca scientifica: *Il candidato, nato nel 1987 a Villaricca (NA), si è laureato a Napoli nel 2010, ed ha ottenuto il titolo di Ph.D. alla SISSA nel 2014. Attualmente, ricopre il ruolo di RTDB presso l'Università di Milano, dopo quattro anni di postdoc a Zurigo. Ha visitato per quattro mesi l'Ecole Normale Supérieure di Parigi, sotto la supervisione del Prof. Alazard. La sua attività di ricerca scientifica negli ultimi anni è stata estremamente intensa, e dedicata prevalentemente allo studio di PDE di tipo Hamiltoniano e di sistemi dinamici, e della cosiddetta teoria KAM. E' autore di 22 lavori accettati, tutti negli ultimi pochi anni vista la giovane età, molti dei quali in riviste di ottimo livello, ad esempio Inventiones, JFA, JDE, Memoirs of the AMS, AIHP (An. Nonlin.), Comm. Math. Phys. Ha collaborato con matematici di rilievo, tra i quali ad esempio Massimiliano Berti e Thomas Kappeler. La sua attività seminariale è molto ampia e di buon livello.*

Breve sintesi dell'attività didattica: *L'attività didattica del candidato è stata prevalentemente di supporto, come esercitatore in vari corsi universitari e organizzatore di seminari didattici; ha svolto come docente titolare un corso denominato "Introduction to KAM theory" presso l'Università di Zurigo.*

Valutazione collegiale della commissione sull'attività di ricerca scientifica: *I risultati scientifici del candidato sono tutti livello molto buono, con alcune punte eccellenti. Il loro impatto è importante, e sono pienamente inseriti nel SSD del presente concorso e nel SSD di MAT/07. Il livello delle collaborazioni scientifiche del candidato è eccellente. Il candidato mostra di avere una buona autonomia ed una grande maturità scientifica.*

Valutazione collegiale della commissione sull'attività didattica: *L'attività didattica del candidato è buona, soprattutto in considerazione della giovane età, e si può ritenere che il candidato sarebbe senz'altro in grado di svolgere l'attività didattica richiesta per il ruolo di cui al presente concorso.*

Giudizio collegiale complessivo: *Il candidato è di ottimo livello.*

Valutazione delle competenze linguistiche (ove richieste): *Dalle pubblicazioni presentate risulta una buona conoscenza della lingua inglese.*

La Commissione, all'unanimità, dichiara che *Riccardo MONTALTO* è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura.

La Commissione:

Prof. Gabriella Tarantello Presidente
Prof. Elisabetta Rocca Membro
Prof. Aldo Pratelli Segretario

Candidato: *Evgeny STEPANOV*

Breve sintesi dell'attività di ricerca scientifica: *Il candidato, nato nel 1971 a San Pietroburgo, si è ivi laureato in Fisica nel 1993, ed ha successivamente ottenuto la laurea in Matematica presso l'Università di Pisa nel 1996, ed il titolo di Ph.D. in Matematica presso la Scuola Normale Superiore di Pisa nel 1999. E' attualmente Professore Ordinario in Matematica presso l'Università di San Pietroburgo, ed ha ricoperto in passato vari ruoli di insegnamento in università e centri di ricerca a Mosca e San Pietroburgo. La sua attività di ricerca scientifica negli anni è stata molto ampia in varie direzioni dell'Analisi Matematica, in particolare nel campo del Trasporto Ottimo. Ha numerosi lavori (2 monografie e 48 lavori accettati su riviste di matematica), alcuni dei quali in riviste di ottimo livello, ad esempio SIAM J. Opt., Calc. Var., JFA, SIAM J. Math. Anal., J. Diff. Equations. Ha collaborato con numerosi matematici di rilievo, ad esempio Antonin Chambolle e Filippo Santambrogio. La sua attività seminariale è molto ampia e di buon livello.*

Breve sintesi dell'attività didattica: *L'attività didattica del candidato negli ultimi 25 anni è stata estremamente intensa, con corsi di tutti i livelli in varie branche dell'Analisi e della Matematica e vari corsi di dottorato. Il candidato è stato relatore di due tesi di dottorato.*

Valutazione collegiale della commissione sull'attività di ricerca scientifica: *I risultati scientifici del candidato sono di buon livello ed impatto, e pienamente inseriti nel SSD del presente concorso. Il candidato ha certamente una completa autonomia e maturità scientifica.*

Valutazione collegiale della commissione sull'attività didattica: *L'attività didattica del candidato è pienamente adeguata al ruolo di cui al presente concorso.*

Giudizio collegiale complessivo: *Il candidato è di livello più che buono.*

Valutazione delle competenze linguistiche (ove richieste): *Dalle pubblicazioni presentate risulta una buona conoscenza della lingua inglese.*

La Commissione, all'unanimità, dichiara che *Evgeny STEPANOV* è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura.

La Commissione:

Prof. Gabriella Tarantello Presidente

Prof. Elisabetta Rocca Membro

Prof. Aldo Pratelli Segretario