

Verbale della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

Dipartimento di Informatica
Codice Selezione PA2018/6-1
Settore concorsuale 01/B1 “Informatica”
SSD INF/01 “Informatica”

VERBALE I RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 1321/2018 del 03/08/2018, e composta dai seguenti professori:

- Prof. Linda Pagli- Professore ordinario - Università di Pisa
- Prof. Alessandro Sperduti- Professore ordinario - Università di Padova
- Prof. Gianluigi Zavattaro- Professore ordinario - Università di Bologna

si è riunita il giorno 06/09/2018 alle ore 10 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, previsti dal comma 7 dell’art. 4 del Regolamento di cui in epigrafe, (prof. Linda Pagli presso il Dipartimento di Informatica Università di Pisa; prof. Alessandro Sperduti presso il Dipartimento di Matematica - Università di Padova; prof. Gianluigi Zavattaro presso il Dipartimento di Informatica, Scienza e Ingegneria - Università di Bologna).

Ciascun commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela con gli altri membri della Commissione e che non sussistono le cause di astensione come dalla normativa vigente.

Inoltre, i componenti stessi dichiarano, ai sensi dell’art. 35 bis del D.Lgs. n. 165/2001, così come inserito dall’art. 1, comma 46, della legge 6.11.2012 n. 190, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del libro secondo del codice penale.

Come disposto dall’art. 4, comma 4 del Regolamento, la Commissione procede all’elezione del Presidente e del Segretario verbalizzante. Risultano eletti in qualità di Presidente la Prof. Linda Pagli e di Segretario il Prof. Gianluigi Zavattaro .

La Commissione prende visione del bando pubblicato nel sito di ateneo all’indirizzo: <https://www.unipi.it/ateneo/bandi/selezioni/procedure-/associati/index.htm> e in particolare dell’art. 4 secondo il quale la commissione deve stabilire criteri di valutazione in conformità agli standard qualitativi previsti dal D.M. 4 agosto 2011, n. 344.

Con riferimento a quanto sopra, in relazione alla posizione di professore di seconda fascia oggetto del bando, la Commissione stabilisce i criteri di valutazione indicati nell’*Allegato A*, che costituisce parte integrante del presente verbale, in relazione al settore concorsuale e al profilo indicato esclusivamente dal settore scientifico disciplinare, tenendo conto degli standard qualitativi previsti dal suddetto D.M.

La Prof.Linda Pagli si impegna a firmare e trasmettere il presente verbale all’Unità Programmazione e reclutamento del personale docente, degli assegnisti di ricerca e del personale tecnico amministrativo a tempo indeterminato, gli altri membri della commissione si impegnano ad inviare, alla stessa Unità, la dichiarazione di adesione al presente verbale.

La commissione si aggiorna a data da definire (oppure al giorno 26/9/2018 alle ore 11) per la valutazione dei candidati, la formulazione dei giudizi e l’individuazione dei candidati idonei.

La seduta ha termine alle ore 11 dopo la lettura, approvazione e sottoscrizione del presente verbale.

La Commissione:

Prof. Linda Pagli Presidente
Prof. Alessandro Sperduti Membro
Prof. Gianluigi Zavattaro Segretario

Verbale I riunione svolta in data 06/09/2018 della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

Dipartimento di Informatica
Codice Selezione PA2018/6-1
Settore concorsuale 01/B1 “Informatica”
SSD INF/01 “Informatica”

Criteri per la valutazione:

1. Valutazione dell'attività didattica:

Per valutazione dell'attività didattica la Commissione si atterrà ai seguenti criteri:

- a) titolarità di corsi o moduli di insegnamento di livello accademico;
- b) coerenza con le tematiche del settore concorsuale;
- c) ampiezza e diversificazione degli argomenti insegnati.

2. Valutazione dell'attività di ricerca scientifica:

Per le pubblicazioni scientifiche, la Commissione si atterrà ai seguenti criteri:

- a) coerenza con le tematiche del settore concorsuale;
- b) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza nel panorama internazionale della ricerca;
- c) collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, qualora determinabile anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione;
- e) indicatori di uso consolidato a livello internazionale (numero totale delle citazioni; indice di Hirsch).

Per la valutazione dei titoli scientifici la Commissione si atterrà ai seguenti criteri:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca caratterizzati da collaborazioni a livello nazionale o internazionale;
- b) direzione scientifica di progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi, ovvero partecipazione agli stessi;
- c) direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, atti di conferenze, enciclopedie e trattati;
- d) organizzazione o partecipazione in qualità di relatore invitato a congressi e convegni scientifici nazionali e internazionali;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali e nazionali per l'attività di ricerca;
- f) conseguimento della titolarità di brevetti e attività di trasferimento tecnologico.

La commissione stabilisce che per la valutazione delle competenze linguistiche (ove richieste) saranno adottati i seguenti criteri :

- a) la conoscenza della lingua richiesta è valutata sulla base della documentazione presentata.

La Commissione:

Prof. Linda Pagli Presidente
Prof. Alessandro Sperduti Membro
Prof. Gianluigi Zavattaro Segretario

Verbale della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

Dipartimento di Informatica
Codice Selezione PA2018/6-1
Settore concorsuale 01/B1 “Informatica”
SSD INF/01 “Informatica”

VERBALE II RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 1321/2018 del 03/08/2018, e composta dai seguenti professori:

- Prof. Linda Pagli- Professore ordinario - Università di Pisa
- Prof. Alessandro Sperduti- Professore ordinario - Università di Padova
- Prof. Gianluigi Zavattaro- Professore ordinario - Università di Bologna

si è riunita il giorno 26/09/2018 alle ore 11 presso la sede del Dipartimento di Informatica sita in Largo B. Pontecorvo 3, Pisa.

La commissione accede all'applicazione web PICA dove visualizza l'elenco dei candidati e la documentazione da loro presentata.

La Commissione procede alla lettura dei nominativi dei candidati, che risultano essere:

- 1) Bernardini Sara
- 2) Crispo Bruno
- 3) Cumani Sandro
- 4) Di Martino Ferdinando
- 5) Esuli Andrea
- 6) Falchi Fabrizio
- 7) Gagie Travis Alan
- 8) Gnecco Giorgio Stefano
- 9) Maggi Fabrizio Maria
- 10) Mirri Silvia
- 11) Nanni Mirco
- 12) Oneto Luca
- 13) Tonello Nicola

Ciascun commissario dopo avere visionato i nominativi dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, di affinità o di parentela fino al IV grado con alcuno dei candidati e che non sussistono le cause di astensione previste dalla normativa vigente, comprendendosi nei motivi di incompatibilità anche una collaborazione che presenti caratteri di sistematicità, stabilità e continuità, tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale ovvero da sostanzarsi in un numero “rilevante” di co-pubblicazioni tra quelle sottoposte al giudizio della commissione.

La commissione procede alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni inviati dai candidati, alla stesura per ognuno di una breve sintesi del curriculum e alla formulazione dei giudizi.

Per ogni candidato la Commissione, dopo ampia discussione, tenendo conto dei criteri di valutazione fissati, formula il giudizio collegiale e procede alla dichiarazione di idoneità/non idoneità a svolgere le funzioni didattico scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

I giudizi espressi per ogni candidato sono allegati al presente verbale (allegato n. 1).

I candidati ritenuti idonei a coprire il posto di professore di seconda fascia per il settore concorsuale INF1/B1 informatica, s.s.d INF/01 “Informatica” presso il dipartimento di Informatica risultano pertanto:

- 1) Bernardini Sara
- 2) Crispo Bruno
- 3) Cumani Sandro
- 4) Di Martino Ferdinando
- 5) Esuli Andrea

- 6) Falchi Fabrizio
- 7) Gagie Travis Alan
- 8) Gnecco Giorgio Stefano
- 9) Maggi Fabrizio Maria
- 10) Mirri Silvia
- 11) Nanni Mirco
- 12) Oneto Luca
- 13) Tonello Nicola

La commissione si impegna a trasmettere il presente verbale all'Unità Programmazione e reclutamento del personale docente, degli assegnisti di ricerca e del personale tecnico amministrativo a tempo indeterminato.

La seduta ha termine alle ore 18 dopo la lettura, approvazione e sottoscrizione del presente verbale.

La Commissione:

Prof. Linda Pagli Presidente

Prof. Alessandro Sperduti Membro

Prof. Gianluigi Zavattaro Segretario

Dott. Sara Bernardini

Breve sintesi del curriculum:

Sara Bernardini è senior lecturer di Informatica presso la Royal Holloway University di Londra dal Settembre 2015. Ha conseguito il dottorato di ricerca in Informatica nel 2008 presso l'Università di Trento. È stata Visiting Scientist all'MIT, presso il laboratorio di Computer Science e Artificial intelligence, al King's College e all'University College di Londra e per due anni (2005-2007) ricercatrice presso l'Intelligent System Division della NASA. È stata titolare o affidatario di insegnamenti in corsi di laurea in modo continuativo dal 2011 su temi di reti di computer, sensor networks, programmazione di robot e servizi internet e learning. È stata relatore di tesi di laurea magistrale e master presso la Holloway University, il King's College e l'UCL di Londra. È stata supervisore di una tesi dottorato e di 2 post-doc. Dirige il Master in Intelligenza Artificiale della sua università, che ha proposto creato e strutturato. I contributi di ricerca hanno riguardato tematiche di intelligenza artificiale, learning e planning automatico. È responsabile del comitato di programma di 8 conferenze internazionali. È principal investigator del progetto di ricerca "Autonomous Search and Tracking via Multiple Coordinate Drones" finanziato dal Industrial Strategy Uplift Fund del Regno Unito e del progetto "Shared Autonomy via Robust Task Planning and Argumentation" finanziato dall'EPSRC. Partecipa e ha attivamente partecipato come ricercatrice ad altri progetti, negli anni passati. Dichiara numerose collaborazioni internazionali in Europa e USA. È responsabile di un progetto di ricerca co-finanziato da un'azienda (BAE Systems). Presenta 15 pubblicazioni. Complessivamente, ha pubblicato 9 articoli in riviste internazionali, 1 capitolo di libri, 33 articoli in atti di conferenze o workshop internazionali. Ad oggi, su Google Scholar risultano 668 citazioni ed un H-index di 14; su Scopus risultano 342 citazioni ed un H-index di 10.

Giudizio collegiale della commissione:

In relazione ai criteri stabiliti per giudicare l'attività didattica, la Commissione esprime i seguenti giudizi:

- titolarità di corsi o moduli di insegnamento di livello accademico ottimo;
- coerenza con le tematiche del settore concorsuale ottimo;
- ampiezza e diversificazione degli argomenti insegnati ottimo.

Complessivamente il giudizio sull'attività didattica è ottimo.

In relazione ai criteri stabiliti per giudicare le pubblicazioni scientifiche, la Commissione esprime i seguenti giudizi:

- la coerenza con le tematiche del settore concorsuale ottimo;
- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza nel panorama internazionale della ricerca sono molto buono;
- collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica molto buono;
- apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione è paritetico;
- gli indicatori di uso consolidato a livello internazionale (numero totale delle citazioni; indice di Hirsch) buono.

Complessivamente il giudizio sulle pubblicazioni scientifiche è molto buono.

Per la valutazione dei titoli scientifici la Commissione esprime i seguenti giudizi:

- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca caratterizzati da collaborazioni a livello nazionale o internazionale molto buono;
- direzione scientifica di progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi, ovvero partecipazione agli stessi molto buono;
- direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, atti di conferenze, enciclopedie e trattati molto buono;

- organizzazione o partecipazione in qualità di relatore invitato a congressi convegni scientifici nazionali e internazionali molto buono;
- conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali e nazionali per l'attività di ricerca molto buono;
- conseguimento della titolarità di brevetti e attività di trasferimento tecnologico è buono.

Complessivamente il giudizio sui titoli scientifici è molto buono.

La conoscenza della lingua inglese è ottima.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che la Dott. Sara Bernardini è ritenuta idonea a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura.

Dott. Bruno Crispo

Breve sintesi del curriculum:

Bruno Crispo è professore associato confermato (SSD ING-INF/05), presso l'Università degli Studi di Trento dal Settembre 2005, con un periodo di aspettativa per motivi di ricerca dal 1 Gennaio 2015 fino al 31 Dicembre 2016.

Ha conseguito il titolo di "Doctor of Philosophy" nel 2000 presso l'University of Cambridge, UK.

Nel 2012 ha conseguito il titolo di Abilitazione Scientifica Nazionale per la I fascia, Settore Concorsuale 01/B1 Informatica.

Su Scopus ha 2113 citazioni e 25 di H-index e su Google Scholar ha 4968 citazioni e 36 H-index.

Dalla domanda che non contiene il curriculum e a cui sono allegate 4 pubblicazioni, la commissione non è in grado di valutare l'attività didattica e i titoli del candidato. Pertanto il giudizio è relativo alle sole pubblicazioni scientifiche.

In relazione ai criteri stabiliti per giudicare le pubblicazioni scientifiche, la Commissione esprime i seguenti giudizi:

- coerenza con le tematiche del settore concorsuale ottimo;
- l'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza nel panorama internazionale della ricerca ottimo;
- collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica molto buono;
- apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione paritetico;
- indicatori di uso consolidato a livello internazionale (numero totale delle citazioni; indice di Hirsch) eccellente.

Complessivamente il giudizio sulle pubblicazioni scientifiche è ottimo.

La conoscenza della lingua inglese è ottima.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il Prof. Bruno Crispo è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura.

Dott. Sandro Cumani

Breve sintesi del curriculum:

Sandro Cumani è RTDa presso il Politecnico di Torino dal Marzo 2017. Ha conseguito il dottorato di ricerca in Ingegneria Informatica e dei Sistemi nel 2012 presso il Politecnico di Torino. A partire dal Marzo 2012 fino al Marzo 2017 ha ottenuto vari assegni di ricerca post-dottorale (prima di categoria A e successivamente di categoria B) e un contratto di prestazione d'opera intellettuale, sempre presso il Politecnico di Torino, con un periodo di intervallo (da Luglio 2012 a Settembre 2013) dove ha ricoperto una posizione da ricercatore a tempo determinato (tempo pieno) presso la "Faculty of Information Technology" della Brno University of Technology, Brno, Repubblica Ceca. Nel Marzo 2018 ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale di II fascia per il settore concorsuale 01/B1.

Ha svolto presso il Politecnico di Torino attività didattiche (tutorato, supporto alla didattica, esercitazioni in laboratorio, seminari, alcune lezioni) per insegnamenti in corsi di laurea in modo continuativo dal 2009 su temi di informatica, programmazione, intelligenza artificiale, riconoscimento automatico del parlato, elaborazione di segnali. Ha tenuto nel 2018 lezioni all'interno di insegnamenti del corso di dottorato in Ingegneria Informatica e dei Sistemi presso il Politecnico di Torino.

È stato (co)relatore di alcune tesi di laurea magistrale, sempre presso il Politecnico di Torino.

I contributi di ricerca hanno riguardato principalmente tematiche relative a *Speaker and Language Recognition*.

Ha partecipato al comitato di programma di 7 conferenze/workshop internazionali.

Ha ricevuto alcuni riconoscimenti di merito allo studio e il premio "Antonio Zampolli" 2014 per la migliore tesi di Dottorato con argomento il Trattamento Automatico della Lingua, conferito dal forum TAL.

Dichiara diverse collaborazioni internazionali, anche con aziende, principalmente in Europa, Canada e USA.

Ha partecipato a diversi progetti di ricerca, principalmente finanziati da aziende private. Più recentemente ha condiviso la responsabilità scientifica di un paio di progetti aziendali.

Nel 2017 è vincitore del finanziamento SIR (Scientific Independence of young Researchers) del MIUR.

Presenta 15 pubblicazioni. Complessivamente, ha pubblicato 14 articoli in riviste internazionali, 33 articoli in atti di conferenze o workshop internazionali. È co-titolare di due brevetti.

Ad oggi, su Google Scholar risultano 794 citazioni ed un H-index di 14, su Scopus risultano 414 citazioni ed un H-index di 11.

Giudizio collegiale della commissione:

In relazione ai criteri stabiliti per giudicare l'attività didattica, la Commissione esprime i seguenti giudizi:

- titolarità di corsi o moduli di insegnamento di livello accademico buono;
- coerenza con le tematiche del settore concorsuale molto buono;
- ampiezza e diversificazione degli argomenti insegnati molto buono.

Complessivamente il giudizio sull'attività didattica è molto buono.

In relazione ai criteri stabiliti per giudicare le pubblicazioni scientifiche, la Commissione esprime i seguenti giudizi:

- coerenza con le tematiche del settore concorsuale buono;
- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza nel panorama internazionale della ricerca molto buono;
- collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica eccellente;
- apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione paritetico;
- indicatori di uso consolidato a livello internazionale (numero totale delle citazioni; indice di Hirsch) molto buono.

Complessivamente il giudizio sulle pubblicazioni scientifiche è ottimo.

Per la valutazione dei titoli scientifici la Commissione esprime i seguenti giudizi:

- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca caratterizzati da collaborazioni a livello nazionale o internazionale buon;
- direzione scientifica di progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi, ovvero partecipazione agli stessi molto buono;
- direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, atti di conferenze, enciclopedie e trattati molto buono;
- organizzazione o partecipazione in qualità di relatore invitato a congressi convegni scientifici nazionali e internazionali buono;
- conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali e nazionali per l'attività di ricerca molto molto buono;
- conseguimento della titolarità di brevetti e attività di trasferimento tecnologico ottimo.

Complessivamente il giudizio sui titoli scientifici è molto buono.

La conoscenza della lingua inglese è ottima.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il Dott. Sandro Cumani è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura.

Dott. Ferdinando Di Martino

Breve sintesi del curriculum:

Ferdinando Di Martino è RTDa presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II.

Ha conseguito il dottorato di ricerca in Informatica nel 2010 presso l'Università degli Studi di Salerno. Successivamente ha ricoperto varie posizioni (junior researcher, project manager, senior researcher) all'interno di progetti di ricerca finanziati da MIUR e altri enti locali o regionali. Nell'Aprile 2017 ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale di II fascia per il settore concorsuale 01/B1.

È stato titolare o affidatario di insegnamenti in corsi di laurea e di perfezionamento in modo continuativo dal 2001 su temi di fondamenti di informatica, GIS, applicazioni della matematica e dell'informatica all'architettura. È stato correlatore di oltre 50 tesi di laurea inerenti fuzzy sets e fuzzy relazioni, GIS, spatial datasets e analysis. È inoltre stato correlatore di 7 tesi di dottorato che hanno riguardato le medesime tematiche.

I contributi di ricerca hanno riguardato lo studio di modelli e metodi di soft computing applicati all'image processing e alla data analysis.

Dichiara una collaborazione internazionale e due collaborazioni nazionali.

È editore associato di due riviste scientifiche internazionali, per cui ha anche ricoperto il ruolo di guest editor di numerosi special issue. È stato anche guest editor di alcuni special issue di altre riviste scientifiche internazionali. Ha partecipato alla organizzazione di 5 special session in conferenze internazionali e alla organizzazione di 7 eventi nazionali.

Ha ottenuto alcuni riconoscimenti per l'attività di ricerca e di referaggio nel suo ambito di ricerca.

Presenta 15 pubblicazioni. Complessivamente, ha pubblicato 45 articoli in riviste internazionali, 6 editoriali, 4 capitoli di libri, 18 articoli in atti di conferenze o workshop internazionali, 27 atti di convegno e volumi editi nazionali, 6 curatela di volumi nazionali. Ad oggi, su Scopus risultano 506 citazioni ed un H-index di 12, su Google Scholar risultano 820 citazioni ed un H-index di 17.

Giudizio collegiale della commissione:

In relazione ai criteri stabiliti per giudicare l'attività didattica, la Commissione esprime i seguenti giudizi:

- titolarità di corsi o moduli di insegnamento di livello accademico ottimo;
- coerenza con le tematiche del settore concorsuale ottimo;
- ampiezza e diversificazione degli argomenti insegnati molto buono.

Complessivamente il giudizio sull'attività didattica è ottimo.

In relazione ai criteri stabiliti per giudicare le pubblicazioni scientifiche, la Commissione esprime i seguenti giudizi:

- coerenza con le tematiche del settore concorsuale ottimo;
- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza nel panorama internazionale della ricerca molto buono;
- collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica ottimo;
- l'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione paritetico;
- gli indicatori di uso consolidato a livello internazionale (numero totale delle citazioni; indice di Hirsch) buono.

Complessivamente il giudizio sulle pubblicazioni scientifiche è molto buono.

Per la valutazione dei titoli scientifici la Commissione esprime i seguenti giudizi:

- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca caratterizzati da collaborazioni a livello nazionale o internazionale molto buono;
- direzione scientifica di progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi, ovvero partecipazione agli stessi molto buono;
- direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, atti di conferenze, enciclopedie e trattati ottimo;

- organizzazione o partecipazione in qualità di relatore invitato a congressi convegni scientifici nazionali e internazionali buono;
- conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali e nazionali per l'attività di ricerca buono;
- conseguimento della titolarità di brevetti e attività di trasferimento tecnologico molto buono.

Complessivamente il giudizio sui titoli scientifici è molto buono.

La conoscenza della lingua inglese è ottima.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il Dott. Ferdinando Di Martino è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura.

Dott. Andrea Esuli

Breve sintesi del curriculum:

Andrea Esuli è un ricercatore di III livello a tempo indeterminato presso l'Istituto di Scienza e Tecnologie dell'Informazione del CNR di Pisa dal 2011.

Ha conseguito il dottorato di ricerca in ingegneria dell'informazione nel 2008 presso l'Università di Pisa. Dal Luglio 2002 al Dicembre 2009 ha ottenuto un contratto di ricerca e vari assegni di ricerca, inizialmente presso il Dipartimento di Informatica dell'Università di Pisa e successivamente presso l'Istituto di Scienza e Tecnologie dell'Informazione del CNR di Pisa. Presso lo stesso istituto ha ricoperto il ruolo di ricercatore di III livello a tempo determinato dal Gennaio 2010 al Settembre 2011.

Nel Dicembre del 2017 ha ottenuto l'abilitazione scientifica nazionale per la II fascia nei settori concorsuali 01/B1 e 09/H1.

È stato titolare o affidatario di alcuni insegnamenti in corsi di laurea e dottorato di ricerca. Dal 2015 è membro del comitato direttivo del Master Universitario di II livello in "Big Data Analytics & Social Mining", promosso da Università di Pisa e l'Istituto di Scienza e Tecnologie dell'Informazione e Istituto di Informatica e Telematica del CNR nell'ambito della convenzione SoBigDataLab.

I contributi di ricerca hanno riguardato tematiche di Statistical Machine Learning e dell'Information Retrieval, con particolare attenzione ai problemi di text analytics. Ha contribuito, spesso con il ruolo di technical leader, ad un significativo numero di progetti di ricerca di base e applicata nazionali e europei, spesso finanziati da aziende. È stato il responsabile scientifico del progetto VCS-3, per l'applicazione di metodi di machine learning alla classificazione automatica di sondaggi di opinione, e autore di SentiWordNet, una risorsa di riferimento nel campo dell'opinion mining, con più di tremila citazioni raccolte in dieci anni.

Ha contribuito alla organizzazione di due conferenze internazionali del suo settore, ed è stato nel comitato di programma di 48 conferenze internazionali, quasi tutte di ottimo livello scientifico.

Dal 2016 è membro del comitato editoriale della rivista internazionale Information Processing & Management.

Nel 2010 ha vinto il premio europeo "ERCIM Cor Baayen award" come "promising young researcher in computer science and applied mathematics", ed è stato finalista per la Silver Medal of Market Research Society 2011. È stato riconosciuto Top 10% reviewer per la rivista internazionale ACM Transactions on Information Systems nel periodo 2009-2012. Ha tenuto 2 presentazioni su invito a conferenze internazionali.

Presenta 15 pubblicazioni. Complessivamente, ha pubblicato 20 articoli in riviste internazionali, 3 capitoli di libri, 39 articoli in atti di conferenze internazionali, 14 workshop nazionali/internazionali, 7 pubblicazioni di altra natura. Ad oggi, su Scopus risultano 3332 citazioni ed un H-index di 15, su Google Scholar risultano 7207 citazioni ed un H-index di 24.

Giudizio collegiale della commissione:

In relazione ai criteri stabiliti per giudicare l'attività didattica, la Commissione esprime i seguenti giudizi:

- titolarità di corsi o moduli di insegnamento di livello accademico molto buono;
- coerenza con le tematiche del settore concorsuale ottimo;
- ampiezza e diversificazione degli argomenti insegnati buono.

Complessivamente il giudizio sull'attività didattica è molto buono.

In relazione ai criteri stabiliti per giudicare le pubblicazioni scientifiche, la Commissione esprime i seguenti giudizi:

- coerenza con le tematiche del settore concorsuale ottimo;
- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza nel panorama internazionale della ricerca ottimo;
- collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica ottimo;
- l'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione paritetico;
- indicatori di uso consolidato a livello internazionale (numero totale delle citazioni; indice di Hirsch) eccellente.

Complessivamente il giudizio sulle pubblicazioni scientifiche è ottimo.

Per la valutazione dei titoli scientifici la Commissione esprime i seguenti giudizi:

- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca caratterizzati da collaborazioni a livello nazionale o internazionale ottimo;
- direzione scientifica di progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi, ovvero partecipazione agli stessi ottimo;
- direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, atti di conferenze, enciclopedie e trattati ottimo;
- organizzazione o partecipazione in qualità di relatore invitato a congressi convegni scientifici nazionali e internazionali ottimo;
- conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali e nazionali per l'attività di ricerca ottimo;
- conseguimento della titolarità di brevetti e attività di trasferimento tecnologico molto buono.

Complessivamente il giudizio sui titoli scientifici è ottimo.

La conoscenza della lingua inglese è ottima.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il Dott. Andrea Esuli è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura.

Dott. Fabrizio Falchi

Breve sintesi del curriculum:

Fabrizio Falchi è ricercatore a tempo indeterminato presso l'ISTI-CNR di Pisa da Settembre 2011. Precedentemente, è stato assegnista di ricerca da Luglio 2003 a Luglio 2006, titolare di contratto di prestazione d'opera in regime di collaborazione coordinata e continuativa da Agosto 2006 fino a Settembre 2009, e successivamente ricercatore a tempo determinato da Ottobre 2009 a Settembre 2011, sempre presso l'ISTI-CNR di Pisa. Ha conseguito nel 2007 un doppio titolo di dottorato di ricerca in Ingegneria dell'Informazione (presso l'Università degli Studi di Pisa) e di PhD in Informatics (presso la Faculty of Informatics della Masaryk University di Brno–Repubblica Ceca). Nel Marzo 2018 ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale a Professore di Seconda Fascia sia per il Settore Concorsuale 01/B1 Informatica, sia per il Settore Concorsuale 09/H1 Sistemi di Elaborazione delle Informazioni.

È stato docente in corsi di livello universitario in modo continuativo dal 2013 su temi di enterprise information e multimedia information management. E' stato relatore di una tesi di dottorato e numerose tesi magistrali/triennali presso l'Università di Pisa e membro di una commissione giudicatrice di PhD presso la Masaryk University. Ha ricevuto 3 best paper award in conferenze internazionali. E' stato responsabile scientifico di progetti presso l'ISTI, e di alcuni assegni di ricerca. Ha ricoperto ruoli di responsabilità all'interno di due progetti europei FP7 ed alcuni progetti locali o nazionali. E' stato chair di un workshop e di una track di convegno internazionale, ed è stato membro di una ventina di comitati di programma di convegni internazionali. E' co-fondatore della start-up Visual Engines S.r.l. E' co-autore di due dataset e di una libreria Java per "content based image retrieval and classification".

Presenta 15 pubblicazioni. Complessivamente ha pubblicato 15 articoli in riviste internazionali, 2 capitoli di libri, 52 articoli in atti di conferenze o workshop internazionali. Su Google Scholar risultano 988 citazioni ed un H-index di 16; su Scopus risultano 407 citazioni ed un H-index di 11.

Giudizio collegiale della commissione:

In relazione ai criteri stabiliti per giudicare l'attività didattica, la Commissione esprime i seguenti giudizi:

- titolarità di corsi o moduli di insegnamento di livello accademico molto buono;
- coerenza con le tematiche del settore concorsuale molto buono;
- ampiezza e diversificazione degli argomenti insegnati buono.

Complessivamente il giudizio sull'attività didattica è molto buono.

In relazione ai criteri stabiliti per giudicare le pubblicazioni scientifiche, la Commissione esprime i seguenti giudizi:

- coerenza con le tematiche del settore concorsuale ottimo;
- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza nel panorama internazionale della ricerca molto buono;
- collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica molto buono;
- apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione paritetico;
- indicatori di uso consolidato a livello internazionale (numero totale delle citazioni; indice di Hirsch) molto buono.

Complessivamente il giudizio sulle pubblicazioni scientifiche è molto buono.

Per la valutazione dei titoli scientifici la Commissione esprime i seguenti giudizi:

- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca caratterizzati da collaborazioni a livello nazionale o internazionale molto buono;
- direzione scientifica di progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi, ovvero partecipazione agli stessi molto buono;

- direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, atti di conferenze, enciclopedie e trattati molto buono;
- organizzazione o partecipazione in qualità di relatore invitato a congressi convegni scientifici nazionali e internazionali molto buono;
- conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali e nazionali per l'attività di ricerca molto buono;
- conseguimento della titolarità di brevetti e attività di trasferimento tecnologico ottimo.

Complessivamente il giudizio sui titoli scientifici è molto buono.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il Dott. Fabrizio Falchi è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura.

Travis Alan Gagie

Breve sintesi del curriculum:

Travis Alan Gagie è professore associato dal 2016 presso la Diego Portales University, Chile. Precedentemente, dal 2007, ha ricoperto in modo continuativo ruoli da assegnista di ricerca o post-doctoral researcher presso University of Helsinki (Finland), Aalto University (Finland), University of Chile (Chile) e Università del Piemonte Orientale. E' stato anche visiting researcher presso Università di la Coruna (Spagna) nell'inverno 2015. Ha conseguito il titolo di PhD nel 2009 presso la Bielefeld University.

E' stato coordinatore locale di un progetto RISE presso l'Università di Helsinki, chair del comitato di programma di una conferenza ed una track di un convegno internazionali, e chair di una scuola estiva in "Bionformatics Data Structures". E' stato membro di varie conferenze internazionali. Ha fatto attività didattica in modo continuativo dal 2011 in corsi universitari su temi di data compression, advanced data structures, string algorithms e bioinformatics presso le varie università in cui ha prestato servizio o dove è stato in visita. E' stato co-supervisore di 3 tesi di dottorato e reviewer di una tesi di PhD. E' in possesso, da Agosto 2018, della l'Abilitazione Scientifica Nazionale per professore di seconda fascia per il settore 01/B1 Informatica.

Presenta 15 pubblicazioni. Complessivamente ha pubblicato 37 articoli in riviste internazionali, 2 capitoli di libri, 66 articoli in atti di conferenze o workshop internazionali. Su Google Scholar risultano 1349 citazioni ed un H-index di 20; su Scopus risultano 799 citazioni ed un H-index di 15.

Giudizio collegiale della commissione:

In relazione ai criteri stabiliti per giudicare l'attività didattica, la Commissione esprime i seguenti giudizi:

- titolarità di corsi o moduli di insegnamento di livello accademico ottimo;
- coerenza con le tematiche del settore concorsuale ottimo;
- ampiezza e diversificazione degli argomenti insegnati ottimo.

Complessivamente il giudizio sull'attività didattica è ottimo.

In relazione ai criteri stabiliti per giudicare le pubblicazioni scientifiche, la Commissione esprime i seguenti giudizi:

- coerenza con le tematiche del settore concorsuale ottimo;
- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza nel panorama internazionale della ricerca ottimo;
- collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica molto buono;
- apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione paritetico;
- indicatori di uso consolidato a livello internazionale (numero totale delle citazioni; indice di Hirsch) ottimo.

Complessivamente il giudizio sulle pubblicazioni scientifiche è ottimo.

Per la valutazione dei titoli scientifici la Commissione esprime i seguenti giudizi:

- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca caratterizzati da collaborazioni a livello nazionale o internazionale molto buono;
- direzione scientifica di progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi, ovvero partecipazione agli stessi ottimo;
- direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, atti di conferenze, enciclopedie e trattati molto buono;
- organizzazione o partecipazione in qualità di relatore invitato a congressi convegni scientifici nazionali e internazionali molto buono;
- conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali e nazionali per l'attività di ricerca non valutabile;
- conseguimento della titolarità di brevetti e attività di trasferimento tecnologico molto buono.

Complessivamente il giudizio sui titoli scientifici è molto buono.

La conoscenza della lingua inglese è ottima.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il Dott. Alan Travis Gagie è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura.

Giorgio Stefano Gnecco

Breve sintesi del curriculum:

Giorgio Stefano Gnecco è ricercatore di tipo B da Marzo 2017 in ricerca operativa presso IMT School for Advanced Studies, Lucca. Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale per il ruolo di professore associato nei settori scientifico disciplinari INF/01 (Informatica), ING-INF/05 (Sistemi di Elaborazione delle Informazioni), MAT/09 (Ricerca Operativa) e SECS-S/06 (Metodi Matematici dell'Economia e delle Scienze Attuariali e Finanziarie). Ha conseguito il titolo di dottorato nel 2009 in Matematica ed Applicazioni presso l'Università di Genova. Successivamente, è stato post-doc presso l'Università di Genova e poi dal 2013 è stato ricercatore di tipo A presso l'IMT School for Advanced Studies, Lucca. Vanta numerose collaborazioni internazionali, e tra il 2016 ed il 2018 è stato visiting scientist presso Charles University di Praga, University of Cambridge (UK), Academy of Sciences of the Czech Republic a Praga.

E' membro del comitato editoriale di una prestigiosa rivista internazionale ed è stato membro dei comitati editoriali di numerosi convegni internazionali. Ha partecipato a vario titolo ad alcuni progetti europei H2020 e FP7, e ad un paio di progetti nazionali PRIN-MIUR. Ha svolto una intensa attività didattica a livello di corsi di dottorato, ed è stato professore a contratto su alcuni corsi di livello universitario principalmente nel settore della ricerca operativa. Ha supervisionato numerose tesi di dottorato.

Presenta 15 pubblicazioni. Complessivamente ha pubblicato 64 articoli in riviste internazionali, 11 capitoli di libri, 53 articoli in atti di conferenze o workshop internazionali. Su Google Scholar risultano 743 citazioni ed un H-index di 15; su Scopus risultano 519 citazioni ed un H-index di 14.

Giudizio collegiale della commissione:

In relazione ai criteri stabiliti per giudicare l'attività didattica, la Commissione esprime i seguenti giudizi:

- titolarità di corsi o moduli di insegnamento di livello accademico molto buono;
- coerenza con le tematiche del settore concorsuale buono;
- ampiezza e diversificazione degli argomenti insegnati molto buono.

Complessivamente il giudizio sull'attività didattica è molto buono.

In relazione ai criteri stabiliti per giudicare le pubblicazioni scientifiche, la Commissione esprime i seguenti giudizi:

- coerenza con le tematiche del settore concorsuale molto buono;
- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza nel panorama internazionale della ricerca ottimo;
- collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica ottimo;
- apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione paritetico;
- indicatori di uso consolidato a livello internazionale (numero totale delle citazioni; indice di Hirsch) ottimi.

Complessivamente il giudizio sulle pubblicazioni scientifiche è ottimo.

Per la valutazione dei titoli scientifici la Commissione esprime i seguenti giudizi:

- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca caratterizzati da collaborazioni a livello nazionale o internazionale ottimo;
- direzione scientifica di progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi, ovvero partecipazione agli stessi molto buono;
- direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, atti di conferenze, enciclopedie e trattati ottimo;
- organizzazione o partecipazione in qualità di relatore invitato a congressi convegni scientifici nazionali e internazionali buono;
- conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali e nazionali per l'attività di ricerca buono;
- conseguimento della titolarità di brevetti e attività di trasferimento tecnologico buono.

Complessivamente il giudizio sui titoli scientifici è molto buono.

La conoscenza della lingua inglese è ottima.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il Dott. Giorgio Stefano Gnecco è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura.

Dott. Fabrizio Maria Maggi

Breve sintesi del curriculum:

Fabrizio Maria Maggi è professore associato presso l'Institute of Computer Science, University of Tartu, Estonia, da Agosto 2017. Ha conseguito il titolo di dottore di ricerca presso l'Università di Bari nel 2010. È stato visiting researcher all'Imperial College, London per 9 mesi nel 2009, post-doc presso l'University of Technology, Eindhoven (The Netherlands) dal 2010 al 2012, e successivamente research fellow, e quindi senior researcher, presso l'Institute of Computer Science, University of Tartu, Estonia. Risulta uno degli autori del "process mining Manifesto" ed è sviluppatore di numerosi componenti software ProM, la principale piattaforma scientifica dedicata al process mining.

Dal 2012 ha tenuto regolarmente corsi di livello universitario su temi di Systems Modelling e Business Process Management; ha tenuto anche un corso a livello di formazione dottorale presso l'Università La Sapienza, Roma. Risulta supervisore o co-supervisore di 3 tesi di dottorato e numerose tesi di master. È stato membro di molte conferenze e workshop internazionali.

Presenta 15 pubblicazioni. Complessivamente ha pubblicato 22 articoli in riviste internazionali, 4 capitoli di libri, 79 articoli in atti di conferenze o workshop internazionali. Su Google Scholar risultano 3062 citazioni ed un H-index di 30; su Scopus risultano 1675 citazioni ed un H-index di 23.

Giudizio collegiale della commissione:

In relazione ai criteri stabiliti per giudicare l'attività didattica, la Commissione esprime i seguenti giudizi:

- titolarità di corsi o moduli di insegnamento di livello accademico ottimo;
- coerenza con le tematiche del settore concorsuale ottimo;
- ampiezza e diversificazione degli argomenti insegnati molto buono.

Complessivamente il giudizio sull'attività didattica è ottimo.

In relazione ai criteri stabiliti per giudicare le pubblicazioni scientifiche, la Commissione esprime i seguenti giudizi:

- coerenza con le tematiche del settore concorsuale ottimo;
- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza nel panorama internazionale della ricerca ottimo;
- collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica ottimo;
- apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione paritetico;
- indicatori di uso consolidato a livello internazionale (numero totale delle citazioni; indice di Hirsch) eccellenti.

Complessivamente il giudizio sulle pubblicazioni scientifiche è ottimo.

Per la valutazione dei titoli scientifici la Commissione esprime i seguenti giudizi:

- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca caratterizzati da collaborazioni a livello nazionale o internazionale molto buono;
- direzione scientifica di progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi, ovvero partecipazione agli stessi buono;
- direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, atti di conferenze, enciclopedie e trattati ottimo;
- organizzazione o partecipazione in qualità di relatore invitato a congressi convegni scientifici nazionali e internazionali molto buono;
- conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali e nazionali per l'attività di ricerca ottimo;
- conseguimento della titolarità di brevetti e attività di trasferimento tecnologico ottimo.

Complessivamente il giudizio sui titoli scientifici è molto buono.

La conoscenza della lingua inglese è ottima.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il Dott. Fabrizio Maria Maggi è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura.

Dott.ssa Silvia Mirri

Breve sintesi del curriculum:

Silvia Mirri è ricercatrice confermata a tempo indeterminato in Informatica presso l'Università di Bologna dal 2008 e nel 2018 ha conseguito l'abilitazione scientifica a professore di seconda fascia nel settore scientifico disciplinare INF/01 (Informatica).

È stata titolare o affidatario di insegnamenti in corsi di laurea di informatica e ingegneria nelle Università di Bologna e Urbino in modo continuativo dal 2008 su temi di informatica generale, basi di dati e sistemi operativi.

È stata relatrice di moltissime tesi di laurea; attualmente è co-supervisore di 2 tesi di dottorato. I contributi di ricerca hanno riguardato soprattutto tematiche di interfaccia uomo-macchina e di accessibilità informatica. È membro del comitato editoriale di una rivista ed è stata invited speaker a una conferenza e organizzatrice di 6 conferenze e membro del comitato di programma di 8 tra conferenze e workshop internazionali.

È stata organizzatrice e coordinatrice di 5 progetti locali e ha partecipato a 5 progetti di ricerca internazionali.

Presenta 15 pubblicazioni. Complessivamente, ha pubblicato 22 articoli in riviste internazionali, 7 in capitoli di libri o collezioni, 1 editoriale e 67 in atti di conferenze e workshop internazionali. Il curriculum dichiara 438 citazioni ed un H-index di 13 su Scopus. Ad oggi, su Scopus risultano 463 citazioni ed un H-index di 13.

Giudizio collegiale della commissione:

In relazione ai criteri stabiliti per giudicare l'attività didattica, la Commissione esprime i seguenti giudizi:

- titolarità di corsi o moduli di insegnamento di livello accademico ottimo;
- coerenza con le tematiche del settore concorsuale ottimo;
- ampiezza e diversificazione degli argomenti insegnati ottimo.

Complessivamente il giudizio sull'attività didattica è ottimo.

In relazione ai criteri stabiliti per giudicare le pubblicazioni scientifiche, la Commissione esprime i seguenti giudizi:

- coerenza con le tematiche del settore concorsuale ottimo;
- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza nel panorama internazionale della ricerca molto buono;
- collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica buono;
- apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione paritetico;
- indicatori di uso consolidato a livello internazionale (numero totale delle citazioni; indice di Hirsch) molto buono.

Complessivamente il giudizio sulle pubblicazioni scientifiche è molto buono.

Per la valutazione dei titoli scientifici la Commissione esprime i seguenti giudizi:

- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca caratterizzati da collaborazioni a livello nazionale o internazionale buono;
- direzione scientifica di progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi, ovvero partecipazione agli stessi molto buono;
- direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, atti di conferenze, enciclopedie e trattati buono;
- organizzazione o partecipazione in qualità di relatore invitato a congressi convegni scientifici nazionali e internazionali ottimo;
- conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali e nazionali per l'attività di ricerca molto buono;
- conseguimento della titolarità di brevetti e attività di trasferimento tecnologico molto buono.

Complessivamente il giudizio sui titoli scientifici è molto buono.

La conoscenza della lingua inglese è ottima.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che la Dott.ssa Silvia Mirri sia ritenuta idonea a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura.

Dott. Mirco Nanni

Breve sintesi del curriculum:

Mirco Nanni è ricercatore CNR stabilizzato, presso ISTI, Istituto Scienza e Tecnologie dell'Informazione "A. Faedo", dal 2010 e nel 2014 ha conseguito l'abilitazione scientifica a professore di seconda fascia di nel settore scientifico disciplinare INF/01 (Informatica).

È stato titolare di contratto di supporto alla didattica o titolare di corso integrativo di numerosi corsi di laurea triennale e laurea specialistica in Informatica dal 2000 a oggi. Dal 2008 a oggi è stato inoltre docente titolare di vari corsi di laurea specialistica, inoltre è docente nel master in "Big Data Analytics and Social Mining, dove insegna corsi di "Mobility Data Analysis".

È stato relatore di moltissime tesi di laurea specialistica e di progetti di laurea triennale; è stato supervisore di 4 tesi di dottorato. I contributi di ricerca recenti hanno riguardato soprattutto la tematica di Mobility Data Mining, mentre ricerche meno recenti hanno riguardato i linguaggi logici e i data base deduttivi.

È stato membro del comitato di programma di moltissime conferenze internazionali, fa parte del comitato organizzatore di due conferenze e ha curato la redazione degli atti di una. È stato program chair di 3 conferenze e vice-chair di un'altra. È stato nel comitato organizzatore di 3 conferenze.

È stato responsabile di 3 progetti finanziati dalla regione Toscana, rappresentante per l'Italia di un progetto europeo, coordinatore dell'unità del CNR per 3 progetti europei, task leader di altri 2 progetti europei e principal investigator di un progetto finanziato da France-Telecom. Come ricercatore ha partecipato ad altri 15 progetti. Attualmente è coordinatore scientifico per il Dipartimento di Informatica di Pisa di un progetto della regione Toscana.

Presenta 15 pubblicazioni. Complessivamente, ha pubblicato 16 articoli in riviste internazionali, e ha curato l'edizione di altre 2. Presenta inoltre 11 pubblicazioni in capitoli di libri, 63 in atti di conferenze e workshop internazionali, e un libro di testo. Ad oggi, su Scopus risultano 2125 citazioni ed un H-index di 16 e 4059 citazioni e 22 di h-index su Google Scholar.

Giudizio collegiale della commissione:

In relazione ai criteri stabiliti per giudicare l'attività didattica, la Commissione esprime i seguenti giudizi:

- titolarità di corsi o moduli di insegnamento di livello accademico ottimo;
- coerenza con le tematiche del settore concorsuale ottimo;
- ampiezza e diversificazione degli argomenti insegnati molto buono.

Complessivamente il giudizio sull'attività didattica è ottimo.

In relazione ai criteri stabiliti per giudicare le pubblicazioni scientifiche, la Commissione esprime i seguenti giudizi:

- coerenza con le tematiche del settore concorsuale è ottimo;
- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza nel panorama internazionale della ricerca molto buono;
- collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica molto buono;
- apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione paritetico;
- indicatori di uso consolidato a livello internazionale (numero totale delle citazioni; indice di Hirsch) ottimo.

Complessivamente il giudizio sulle pubblicazioni scientifiche è molto buono.

Per la valutazione dei titoli scientifici la Commissione esprime i seguenti giudizi:

- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca caratterizzati da collaborazioni a livello nazionale o internazionale ottimo;
- direzione scientifica di progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi, ovvero partecipazione agli stessi ottimo;
- direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, atti di conferenze, enciclopedie e trattati ottimo;

- organizzazione o partecipazione in qualità di relatore invitato a congressi convegni scientifici nazionali e internazionali ottimo;
- conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali e nazionali per l'attività di ricerca buono;
- conseguimento della titolarità di brevetti e attività di trasferimento tecnologico molto buono.

Complessivamente il giudizio sui titoli scientifici è ottimo.

La conoscenza della lingua inglese è ottima.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il Dott. Mirco Nanni è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di prima fascia di cui alla presente procedura.

Dott. Luca Oneto

Breve sintesi del curriculum:

Luca Oneto è ricercatore a tempo determinato, presso il DIBRIS, Dipartimento di informatica, Bioingegneria, Robotica e Ingegneria dei Sistemi dell'Università di Genova dal 2016 e ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale a professore di seconda fascia sia in Ingegneria Informatica nel 2017 (settore concorsuale 09/H1) che in Informatica nel 2018 (settore concorsuale INF/01).

È stato titolare di corsi di laurea triennale, specialistica e di dottorato in Informatica, Ingegneria Informatica e Biomedica dal 2011 ad oggi, su argomenti di Data Analysis e Data Mining, Reti Logiche, Learning e Modelli matematici.

È stato relatore di 25 tesi di laurea specialistica e di 10 tesi di laurea triennale; è stato supervisore e co-supervisore di 5 studenti di dottorato e 4 Post-Doc. I contributi di ricerca recenti hanno riguardato soprattutto la tematica della Statistical Learning Theory, e in particolar modo del (semi) Supervised Model Selection and Error Estimation. Ha trascorso brevi periodi all'estero dove ha anche insegnato corsi trimestrali.

È editor di due riviste del settore ed appartiene al comitato editoriale di altre due. È inoltre editor di uno special issue dedicato a una conferenza. È stato membro del comitato di programma di varie conferenze internazionali, fa parte del comitato organizzatore di 3 conferenze.

È stato ed è responsabile (o principal investigator) di 2 progetti europei, di uno di ateneo e di tre progetti industriali. Ha partecipato sempre come PI, ma solo nella proposta e realizzazione del progetto a un altro progetto europeo, a due progetti di ateneo e uno industriale. Ha inoltre partecipato come ricercatore ad altri progetti locali industriali, finanziati dal MIUR o dalla regione Liguria.

Presenta 15 pubblicazioni. Complessivamente, ha pubblicato 34 articoli su riviste internazionali, un libro di testo e la sua traduzione inglese, 5 articoli in capitoli di libro e 56 in atti di conferenze e workshop internazionali.

Ad oggi, su Google Scholar risultano 1835 citazioni e un H-index di 19, su Scopus risultano 1150 citazioni e un H-index di 15.

Giudizio collegiale della commissione:

In relazione ai criteri stabiliti per giudicare l'attività didattica, la Commissione esprime i seguenti giudizi:

- titolarità di corsi o moduli di insegnamento di livello accademico ottimo;
- coerenza con le tematiche del settore concorsuale ottimo;
- ampiezza e diversificazione degli argomenti insegnati ottimo.

Complessivamente il giudizio sull'attività didattica è ottimo.

In relazione ai criteri stabiliti per giudicare le pubblicazioni scientifiche, la Commissione esprime i seguenti giudizi:

- coerenza con le tematiche del settore concorsuale ottimo;
- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza nel panorama internazionale della ricerca ottimo;
- collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica ottimo;
- apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione paritetico;
- indicatori di uso consolidato a livello internazionale (numero totale delle citazioni; indice di Hirsch) eccellente.

Complessivamente il giudizio sulle pubblicazioni scientifiche è ottimo.

Per la valutazione dei titoli scientifici la Commissione esprime i seguenti giudizi:

- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca caratterizzati da collaborazioni a livello nazionale o internazionale ottimo;
- la direzione scientifica di progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi, ovvero partecipazione agli stessi ottimo;
- direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, atti di conferenze, enciclopedie e trattati ottimo;

- l'organizzazione o partecipazione in qualità di relatore invitato a congressi convegni scientifici nazionali e internazionali sono ottimo;
- conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali e nazionali per l'attività di ricerca molto buono;
- conseguimento della titolarità di brevetti e attività di trasferimento tecnologico ottimo.

Complessivamente il giudizio sui titoli scientifici è ottimo.

La conoscenza della lingua inglese è ottima.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il Dott. Luca Oneto è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di prima fascia di cui alla presente procedura.

Nicola Tonellotto

Breve sintesi del curriculum:

Nicola Tonellotto è tecnologo di III livello presso l'ISTI, Istituto Scienza e Tecnologie dell'Informazione "A. Faedo", dal 2012 e nel 2018 ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale a professore di seconda fascia sia per il settore concorsuale 01/B1 Informatica che per il settore concorsuale 09/H1 Sistemi di Elaborazione dell'informazioni.

È stato titolare a contratto di vari corsi per la laurea in Ingegneria dell'informazione dal 2008 al 2015. È stato titolare di un corso a contratto per la laurea specialistica di Informatica e Networking per Informatica ed è stato inoltre docente di corsi post-universitari all'IMT di Lucca, alla scuola superiore Sant'Anna e al Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione. Dal 2015 non documenta attività didattica. I temi dell'insegnamento sono stati Informatica di base e su programmazione di reti parallele e distribuite. È stato supervisore di 2 tesi di dottorato. I contributi di ricerca recenti hanno riguardato soprattutto la tematica del calcolo a elevate prestazioni, delle tecnologie cloud, degli ambienti di programmazione per l'elaborazione dei big data e dei motori di ricerca.

È stato membro del comitato di programma di 14 conferenze internazionali, chair del comitato di programma di 4 workshop e invited speaker a una conferenza internazionale.

Dal 2002 ha partecipato alla ricerca di numerosi progetti europei di molti dei quali è stato responsabile di un settore specifico (task o work package). Ha partecipato a 3 progetti finanziati dal MIUR. Fa parte di numerosi progetti di sviluppo software di alcuni dei quali è il responsabile. Ha depositato (insieme ad altri ricercatori) un brevetto di un metodo di ranking di documenti. Presenta 15 pubblicazioni.

Complessivamente, ha pubblicato 11 articoli in riviste internazionali, 26 in atti di conferenze e 39 in atti di workshop internazionali. Ha pubblicato anche materiale didattico. Il curriculum dichiara 412 citazioni ed un H-index di 11. Ad oggi, su Google Scholar risultano 835 citazioni e un H-index di 16, su Scopus risultano 552 citazioni e un H-index di 11.

Giudizio collegiale della commissione:

In relazione ai criteri stabiliti per giudicare l'attività didattica, la Commissione esprime i seguenti giudizi:

- titolarità di corsi o moduli di insegnamento di livello accademico ottimo;
- coerenza con le tematiche del settore concorsuale ottimo;
- ampiezza e diversificazione degli argomenti insegnati ottimo.

Complessivamente il giudizio sull'attività didattica è ottimo.

In relazione ai criteri stabiliti per giudicare le pubblicazioni scientifiche, la Commissione esprime i seguenti giudizi:

- coerenza con le tematiche del settore concorsuale ottimo;
- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza nel panorama internazionale della ricerca ottimo;
- collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica eccellente;
- apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione paritetico;
- indicatori di uso consolidato a livello internazionale (numero totale delle citazioni; indice di Hirsch) molto buono.

Complessivamente il giudizio sulle pubblicazioni scientifiche è ottimo.

Per la valutazione dei titoli scientifici la Commissione esprime i seguenti giudizi:

- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca caratterizzati da collaborazioni a livello nazionale o internazionale ottimo;
- direzione scientifica di progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi, ovvero partecipazione agli stessi ottimo;
- direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, atti di conferenze, enciclopedie e trattati ottimo;
- organizzazione o partecipazione in qualità di relatore invitato a congressi convegni scientifici nazionali e internazionali ottimo;

- conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali e nazionali per l'attività di ricerca molto buono;
- conseguimento della titolarità di brevetti e attività di trasferimento tecnologico ottimo.

Complessivamente il giudizio sui titoli scientifici è ottimo.

La conoscenza della lingua inglese è ottima.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il Dott. Nicola Tonello è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di prima fascia di cui alla presente procedura.

La Commissione:

Prof. Linda Pagli Presidente

Prof. Alessandro Sperduti Membro

Prof. Gianluigi Zavattaro Segretario

