

Verbale della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

Dipartimento di Economia e Management  
Codice Selezione PA2018/4-2  
Settore concorsuale 13/A5 Econometria  
SSD SECS-P/05 “Econometria”

## VERBALE I RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 1054 del 28/06/2018, e composta dai seguenti professori:

- Prof. Monica Billio - Professore ordinario - Università Ca' Foscari Venezia
- Prof. Luciano Fanti - Professore ordinario - Università di Pisa
- Prof. Davide Fiaschi - Professore ordinario - Università di Pisa

si è riunita il giorno 20/07/2018 alle ore 11 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, previsti dal comma 7 dell'art. 4 del Regolamento di cui in epigrafe, (prof. Luciano Fanti presso il Dipartimento di Economia e Management, Università di Pisa; prof. Davide Fiaschi presso il Dipartimento di Economia e Management, Università di Pisa; prof. Monica Billio presso il Dipartimento di Economia, Università Ca' Foscari Venezia).

Ciascun commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela con gli altri membri della Commissione e che non sussistono le cause di astensione come dalla normativa vigente.

Inoltre, i componenti stessi dichiarano, ai sensi dell'art. 35 bis del D.Lgs. n. 165/2001, così come inserito dall'art. 1, comma 46, della legge 6.11.2012 n. 190, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del libro secondo del codice penale.

Come disposto dall'art. 4, comma 4 del Regolamento, la Commissione procede all'elezione del Presidente e del Segretario verbalizzante. Risultano eletti in qualità di Presidente il Prof. Monica Billio e di Segretario il Prof. Davide Fiaschi .

La Commissione prende visione del bando pubblicato nel sito di ateneo all'indirizzo: <https://www.unipi.it/ateneo/bandi/selezioni/procedure/associati/index.htm> e in particolare dell'art. 4 secondo il quale la commissione deve stabilire criteri di valutazione in conformità agli standard qualitativi previsti dal D.M. 4 agosto 2011, n. 344.

Con riferimento a quanto sopra, in relazione alla posizione di professore di seconda fascia oggetto del bando, la Commissione stabilisce i criteri di valutazione indicati nell'**Allegato A**, che costituisce parte integrante del presente verbale, in relazione al settore concorsuale e al profilo indicato esclusivamente dal settore

scientifico disciplinare, tenendo conto degli standard qualitativi previsti dal suddetto D.M.

Il Prof. Davide Fiaschi si impegna a firmare e trasmettere il presente verbale all'Unità Programmazione e reclutamento del personale docente, degli assegnisti di ricerca e del personale tecnico amministrativo a tempo indeterminato, gli altri membri della commissione si impegnano ad inviare, alla stessa Unità, la dichiarazione di adesione al presente verbale.

La commissione si aggiorna a data da definire per la valutazione dei candidati, la formulazione dei giudizi e l'individuazione dei candidati idonei.

La seduta ha termine alle ore 12.00 dopo la lettura, approvazione e sottoscrizione del presente verbale.

La Commissione:

Prof. Monica Billio Presidente  
Prof. Luciano Fanti Membro  
Prof. Davide Fiaschi Segretario

## ALLEGATO A

Verbale I riunione svolta in data 20/07/2018 della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

Dipartimento di Economia e Management  
Codice Selezione PA2018/4-2  
Settore concorsuale 13/A5 Econometria  
SSD SECS-P/05 “Econometria”

### **Criteri per la valutazione:**

1. La valutazione dell'attività didattica sarà basata su:

- corsi universitari tenuti in Italia e all'estero, con particolare attenzione all'attività didattica di alta qualificazione (master, dottorato, corsi in lingua inglese), congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto del concorso o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- partecipazione al collegio dei docenti di dottorati e supervisione di tesi di dottorato.

2. La valutazione dell'attività di ricerca scientifica sarà basata su:

- consistenza complessiva, intensità e continuità della produzione scientifica, tenuto conto dell'età accademica e dei periodi di congedo;
- conseguimento di premi e riconoscimenti attribuiti da istituzioni nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- partecipazione in qualità di relatore e/o membro del comitato scientifico in congressi e convegni nazionali e internazionali;
- partecipazione a comitati scientifici di riviste ed istituzioni; e
- attività di valutazione per riviste ed istituzioni di ricerca nazionali ed internazionali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oggetto del bando oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- collocazione editoriale dei prodotti scientifici, anche desunta dalle classificazioni di comune adozione nella comunità scientifica di riferimento, come la classificazione VQR delle riviste scientifiche di area 13 (vedi [http://www.anvur.it/index.php?option=com\\_content&view=article&id=856:area-13-scienze-economiche-e-statistiche-2011-2014&catid=2:non-categorizzato&Itemid=616&lang=it](http://www.anvur.it/index.php?option=com_content&view=article&id=856:area-13-scienze-economiche-e-statistiche-2011-2014&catid=2:non-categorizzato&Itemid=616&lang=it)) e la classificazione predisposta

dall'ANVUR per le riviste scientifiche e le riviste di Classe A per l'area 13 (vedi [http://www.anvur.org/index.php?option=com\\_content&view=article&id=254&Itemid=315&lang=it](http://www.anvur.org/index.php?option=com_content&view=article&id=254&Itemid=315&lang=it)); e

- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, sulla base della coerenza dei contenuti della pubblicazione con il complesso dell'attività scientifica del candidato medesimo e/o la specifica competenza del candidato rispetto a quella dei coautori, laddove non esplicitato nel lavoro medesimo.

La commissione stabilisce che la conoscenza della lingua richiesta è valutata sulla base della documentazione presentata.

La Commissione:

Prof. Monica Billio Presidente  
Prof. Luciano Fanti Membro  
Prof. Davide Fiaschi Segretario  
Prof. Davide Fiaschi Segretario

Verbale della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

Dipartimento di Economia e Management  
Codice Selezione PA2018/4-2  
Settore concorsuale 13/A5 Econometria  
SSD SECS-P/05 “Econometria”

## **VERBALE II RIUNIONE**

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 1054 del 28/06/2018, e composta dai seguenti professori:

- Prof. Monica Billio - Professore ordinario - Università Ca' Foscari Venezia
- Prof. Luciano Fanti - Professore ordinario - Università di Pisa
- Prof. Davide Fiaschi - Professore ordinario - Università di Pisa

si è riunita il giorno 18/09/2018 alle ore 14 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, previsti dal comma 7 dell'art. 4 del Regolamento di cui in epigrafe, (prof. Luciano Fanti presso il Dipartimento di Economia e Management, Università di Pisa; prof. Davide Fiaschi presso il Dipartimento di Economia e Management, Università di Pisa; prof. Monica Billio presso il Dipartimento di Economia, Università Ca' Foscari Venezia).

La commissione accede all'applicazione web PICA dove visualizza l'elenco dei candidati e la documentazione da loro presentata.

La Commissione procede alla lettura dei nominativi dei candidati, che risultano essere:

- 1) Filippo Ferroni
- 2) Laura Magazzini
- 3) Davide Erminio Pirino
- 4) Giuseppe Ragusa

Ciascun commissario dopo avere visionato i nominativi dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, di affinità o di parentela fino al IV grado con alcuno dei candidati e che non sussistono le cause di astensione previste dalla normativa vigente, comprendendosi nei motivi di incompatibilità anche una collaborazione che presenti caratteri di sistematicità, stabilità e continuità, tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale ovvero da sostanzarsi in un numero “rilevante” di co-pubblicazioni tra quelle sottoposte al giudizio della commissione.

La commissione procede alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni inviati dai candidati, alla stesura per ognuno di una breve sintesi del curriculum e alla formulazione dei giudizi.

Per ogni candidato la Commissione, dopo ampia discussione, tenendo conto dei criteri di valutazione fissati, formula il giudizio collegiale e procede alla dichiarazione di idoneità/non idoneità a svolgere le funzioni didattico scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

I giudizi espressi per ogni candidato sono allegati al presente verbale (allegati dal n. 1 al n. 4)

I candidati ritenuti idonei a coprire il posto di professore di seconda fascia per il settore concorsuale 13/A5 Econometria, SSD SECS-P/05 “Econometria”, presso il Dipartimento di Economia e Management risultano pertanto:

- 1) Filippo Ferroni
- 2) Laura Magazzini
- 3) Davide Erminio Pirino
- 4) Giuseppe Ragusa

Il Prof. Davide Fiaschi si impegna a firmare e trasmettere il presente verbale all’Unità Programmazione e reclutamento del personale docente, degli assegnisti di ricerca e del personale tecnico amministrativo a tempo indeterminato, gli altri membri della commissione si impegnano ad inviare, alla stessa Unità, la dichiarazione di adesione al presente verbale.

La seduta ha termine alle ore 17.30 dopo la lettura, approvazione e sottoscrizione del presente verbale.

La Commissione:

Prof. Monica Billio Presidente  
Prof. Luciano Fanti Membro  
Prof. Davide Fiaschi Segretario

(Allegato n. 1)

## **Dott. Filippo Ferroni**

### **Breve sintesi del curriculum**

Filippo Ferroni è dal 2016 Macro Policy Economist presso la Federal Reserve Bank di Chicago. Dal curriculum emerge, tra l'altro, che è stato Lecturer presso l'University of Surrey dal 2012 al 2017. Ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2009.

Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale di seconda fascia per i settori di Econometria, di Economia Politica e di Politica Economica.

E' stato membro di tre gruppi di ricerca di interesse nazionale ed internazionale, ed ha partecipato a due progetti di ricerca.

E' stato, tra le altre esperienze professionali, Funzionario Scientifico nel 2016 presso la Commissione Europea, Joint Research Center.

Ha partecipato, in qualità di relatore, a diverse conferenze nazionali ed internazionali e a seminari ad invito.

Ha esperienza didattica su tematiche congruenti con il settore oggetto del presente bando.

Ha svolto attività di valutatore per un certo numero di riviste internazionali.

Ha presentato alla valutazione 9 contributi.

### **Giudizio collegiale**

#### Valutazione dell'attività didattica

- In merito al numero e alla qualità dei corsi tenuti in Italia e all'estero, alla congruenza degli stessi con la declaratoria del settore concorsuale 13/A5 - SSD SECS-P/05 la Commissione esprime un giudizio di **buono**;
- In merito alla partecipazione a collegio dei docenti di dottorato e supervisione di tesi di dottorato, la Commissione esprime un giudizio di **discreto**.

Il giudizio complessivo della Commissione dell'attività didattica del candidato è **più che discreto**.

#### Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

- Per quanto riguarda la consistenza complessiva, intensità e continuità della produzione scientifica, tenuto conto dell'età accademica e dei periodi di congedo, la Commissione esprime un giudizio di **buona**;
- Per quanto riguarda il conseguimento di premi e riconoscimenti attribuiti da istituzioni nazionali e internazionali per attività di ricerca; organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi; partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; attività di valutazione per riviste ed istituzioni di ricerca nazionali ed internazionali, la Commissione esprime un giudizio di **discreto**.
- In merito alla qualità della produzione scientifica, valutata sulla base dell'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione, il giudizio della Commissione è **buona**;
- La congruenza con le tematiche del settore concorsuale 13/A5 – Econometria, S.S.D. SECS-P/05 – Econometria o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, è **ottima**.
- La collocazione editoriale dei prodotti scientifici è spesso buona, in tre casi ottima, in altri discreta; complessivamente **molto buona**.
- L'apporto individuale nei lavori in collaborazione è riconoscibile.

Il giudizio complessivo della Commissione dell'attività di ricerca scientifica del candidato è **più che buono**.

La Commissione stabilisce che, sulla base della documentazione presentata, la conoscenza da parte del candidato della lingua inglese è adeguata.

La Commissione, alla luce delle valutazioni di cui sopra, e dopo approfondito esame del profilo scientifico del candidato, all'unanimità ritiene che il dott. Filippo Ferroni sia **idoneo** a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura con un giudizio complessivo di **buono**.

(Allegato n. 2)

**Dott.ssa Laura Magazzini**

### **Breve sintesi del curriculum**

Laura Magazzini è dal 2006 ricercatore universitario in Econometria (SECS P05) presso il dipartimento di Scienze Economiche dell'Università degli Studi di Verona. Dal curriculum emerge, tra l'altro, che è stata assegnista di ricerca dal 2002 al 2004. Ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2004.

E' membro del Collegio Docenti del Dottorato in Economia e Finanza dell'Università degli Studi di Verona.

Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale di prima fascia per i settori di Politica Economica ed Economia Applicata, e di seconda fascia per i settori di Economia Politica, Politica Economica, Economia Applicata e Econometria.

E' stato membro di due gruppi di ricerca di interesse nazionale ed internazionale. E' stata Visiting Scholar nel 2003 presso la Heinz School of Public Policy and Management, Carnegie Mellon University.

Ha partecipato, in qualità di relatore, a diverse conferenze nazionali ed internazionali e a seminari ad invito.

Ha esperienza didattica su tematiche congruenti con il settore oggetto del presente bando.

Ha svolto attività di valutatore per un certo numero di riviste internazionali.

Ha usufruito di due congedi per maternità.

Ha presentato alla valutazione 12 contributi.

### **Giudizio collegiale**

#### Valutazione dell'attività didattica

- In merito al numero e alla qualità dei corsi tenuti in Italia e all'estero, alla congruenza degli stessi con la declaratoria del settore concorsuale 13/A5 - SSD SECS-P/05 la Commissione esprime un giudizio di **buono**;
- In merito alla partecipazione a collegio dei docenti di dottorato e supervisione di tesi di dottorato, la Commissione esprime un giudizio di **buono**.

Il giudizio complessivo della Commissione dell'attività didattica del candidato è **buono**.

#### Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

- Per quanto riguarda la consistenza complessiva, intensità e continuità della produzione scientifica, tenuto conto dell'età accademica e dei periodi di congedo, la Commissione esprime un giudizio di **molto buona**;
- Per quanto riguarda il conseguimento di premi e riconoscimenti attribuiti da istituzioni nazionali e internazionali per attività di ricerca; organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi; partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; attività di valutazione per riviste ed istituzioni di ricerca nazionali ed internazionali, la Commissione esprime un giudizio di **discreto**.
- In merito alla qualità della produzione scientifica, valutata sulla base dell'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione, il giudizio della Commissione è **buona**;

- La congruenza con le tematiche del settore concorsuale 13/A5 – Econometria, S.S.D. SECS-P/05 – Econometria o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, è **buona**.
- La collocazione editoriale dei prodotti scientifici è spesso buona, in due casi ottima, in altri discreta; complessivamente **più che buona**.
- L'apporto individuale nei lavori in collaborazione è riconoscibile.

Il giudizio complessivo della Commissione dell'attività di ricerca scientifica del candidato è **più che buono**.

La Commissione stabilisce che, sulla base della documentazione presentata, la conoscenza da parte del candidato della lingua inglese è adeguata.

La Commissione, alla luce delle valutazioni di cui sopra, e dopo approfondito esame del profilo scientifico del candidato, all'unanimità ritiene che la dott.ssa Laura Magazzini sia **idonea** a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura con un giudizio complessivo di **più che buono**.

(Allegato n. 3)

## **Dott. Davide Pirino**

### **Breve sintesi del curriculum**

Davide Pirino è dal 2016 ricercatore universitario di tipo B in Metodi Matematici dell'Economia e delle Scienze Attuariali e Finanziarie all'università Tor Vergata di Roma. Dal curriculum emerge, tra l'altro, che è stato dal 2015 al 2016 ricercatore di tipo A presso la Scuola Normale Superiore di Pisa. Ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2009.

Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale di seconda fascia per i settori di Econometria e Metodi Matematici dell'Economia e delle Scienze Attuariali e Finanziarie.

E' stato membro di un progetto di ricerca PRIN ed è stato responsabile di ricerca per due progetti di ricerca di interesse internazionale.

Ha partecipato, in qualità di relatore, a diverse conferenze nazionali ed internazionali e a seminari ad invito.

Ha svolto attività di valutatore per un certo numero di riviste internazionali.

Ha esperienza didattica su tematiche congruenti con il settore oggetto del presente bando.

Ha presentato alla valutazione 10 contributi.

### **Giudizio collegiale**

#### Valutazione dell'attività didattica

- In merito al numero e alla qualità dei corsi tenuti in Italia e all'estero, alla congruenza degli stessi con la declaratoria del settore concorsuale 13/A5 - SSD SECS-P/05 la Commissione esprime un giudizio di **buona**;
- In merito alla partecipazione a collegio dei docenti di dottorato e supervisione di tesi di dottorato, la Commissione esprime un giudizio di **buono**.

Il giudizio complessivo della Commissione dell'attività didattica del candidato è **buono**.

#### Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

- Per quanto riguarda la consistenza complessiva, intensità e continuità della produzione scientifica, tenuto conto dell'età accademica e dei periodi di congedo, la Commissione esprime un giudizio di **molto buona**;
- Per quanto riguarda il conseguimento di premi e riconoscimenti attribuiti da istituzioni nazionali e internazionali per attività di ricerca; organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi; partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; attività di valutazione per riviste ed istituzioni di ricerca nazionali ed internazionali, la Commissione esprime un giudizio di **ottimo**.
- In merito alla qualità della produzione scientifica, valutata sulla base dell'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione, il giudizio della Commissione è **molto buona**;
- La congruenza con le tematiche del settore concorsuale 13/A5 – Econometria, S.S.D. SECS-P/05 – Econometria o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, è **molto buona**.
- La collocazione editoriale dei prodotti scientifici è spesso molto buona, in due casi ottima, in un caso eccellente; complessivamente **ottima**.
- L'apporto individuale nei lavori in collaborazione è riconoscibile.

Il giudizio complessivo della Commissione dell'attività di ricerca scientifica del candidato è **molto buono**.

La Commissione stabilisce che, sulla base della documentazione presentata, la conoscenza da parte del candidato della lingua inglese è adeguata.

La Commissione, alla luce delle valutazioni di cui sopra, e dopo approfondito esame del profilo scientifico del candidato, all'unanimità ritiene che il dott. Davide Pirino sia **idoneo** a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura con un giudizio complessivo di **molto buono**.

(Allegato n. 4)

## **Dott. Giuseppe Ragusa**

### **Breve sintesi del curriculum**

Giuseppe Ragusa è Direttore del master in Big Data Management dal 2014 presso la Luiss Business School. Dal curriculum emerge, tra l'altro, che è stato Senior Economist alla Banca Centrale Europea dal 2017 al 2018 e Ricercatore a Tempo Determinato dal 2009 al 2017 all'Università Luiss Guido Carli. Ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2005.

Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale di seconda fascia per il settore di Econometria.

E' stato membro di tre progetti di ricerca PRIN e è stato responsabile scientifico di due progetti di ricerca.

Ha partecipato, in qualità di relatore, a diverse conferenze nazionali ed internazionali e a seminari ad invito.

Ha esperienza didattica su tematiche congruenti con il settore oggetto del presente bando.

Ha svolto attività di valutatore per un certo numero di riviste internazionali.

Ha presentato alla valutazione 12 contributi.

### **Giudizio collegiale**

#### Valutazione dell'attività didattica

- In merito al numero e alla qualità dei corsi tenuti in Italia e all'estero, alla congruenza degli stessi con la declaratoria del settore concorsuale 13/A5 - SSD SECS-P/05 la Commissione esprime un giudizio di **buono**;
- In merito alla partecipazione a collegio dei docenti di dottorato e supervisione di tesi di dottorato, la Commissione esprime un giudizio di **buono**.

Il giudizio complessivo della Commissione dell'attività didattica del candidato è **buono**.

#### Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

- Per quanto riguarda la consistenza complessiva, intensità e continuità della produzione scientifica, tenuto conto dell'età accademica e dei periodi di congedo, la Commissione esprime un giudizio di **buona**;
- Per quanto riguarda il conseguimento di premi e riconoscimenti attribuiti da istituzioni nazionali e internazionali per attività di ricerca; organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi; partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; attività di valutazione per riviste ed istituzioni di ricerca nazionali ed internazionali, la Commissione esprime un giudizio di **ottimo**.
- In merito alla qualità della produzione scientifica, valutata sulla base dell'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione, il giudizio della Commissione è **molto buona**;
- La congruenza con le tematiche del settore concorsuale 13/A5 – Econometria, S.S.D. SECS-P/05 – Econometria o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, è **molto buona**.
- La collocazione editoriale dei prodotti scientifici è spesso buona, in tre casi ottima, in altri discreta; complessivamente **ottima**.
- L'apporto individuale nei lavori in collaborazione è riconoscibile.

Il giudizio complessivo della Commissione dell'attività di ricerca scientifica del candidato è **molto buono**.

La Commissione stabilisce che, sulla base della documentazione presentata, la conoscenza da parte del candidato della lingua inglese è adeguata.

La Commissione, alla luce delle valutazioni di cui sopra, e dopo approfondito esame del profilo scientifico del candidato, all'unanimità ritiene che il dott. Giuseppe Ragusa sia **idoneo** a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura con un giudizio complessivo di **molto buono**.