

Università di Pisa

Verbale della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

Dipartimento di Matematica

Codice Selezione PA2019-2-4

Settore concorsuale 01/A1 “Logica matematica e matematiche complementari”

SSD MAT/04 “Matematiche complementari”

VERBALE I RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 808/2019 del 15/05/2019, e composta da

- prof.ssa Maria Giuseppina Bartolini - Ordinaria - Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia
- prof.ssa Livia Maria Giacardi - Ordinaria - Università di Torino
- prof. Carlo Petronio - Ordinario - Università di Pisa

si è riunita il giorno 21/5/2019 alle ore 10:00 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, previsti dal comma 7 dell’art. 4 del Regolamento di cui in epigrafe, (prof.ssa Bartolini presso il Dipartimento di Educazione e Scienze Umane - Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia; prof.ssa Giacardi presso il Dipartimento di Matematica - Università di Torino; prof. Petronio presso il Dipartimento di Matematica Università di Pisa).

Ciascun commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela con gli altri membri della Commissione e che non sussistono le cause di astensione come dalla normativa vigente. Inoltre, i componenti stessi dichiarano, ai sensi dell’art. 35 bis del D.Lgs. n. 165/2001, così come inserito dall’art. 1, comma 46, della legge 6.11.2012 n. 190, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del libro secondo del codice penale.

Come disposto dall’art. 4, comma 4 del Regolamento, la Commissione procede all’elezione del Presidente e del Segretario verbalizzante. Risultano eletti in qualità di Presidente la prof.ssa Bartolini e di Segretario il prof. Petronio.

La Commissione prende visione del bando, in particolare dell’art. 4, secondo il quale la commissione deve stabilire criteri di valutazione in conformità agli standard qualitativi previsti dal D.M. 4 agosto 2011, n. 344 e della normativa di riferimento. La Commissione prende atto che, ai sensi del Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010, il termine per la conclusione dei lavori è fissato in due mesi dal decreto di nomina del Rettore, salvo possibilità di motivata richiesta di proroga per non più di due mesi.

In relazione alla posizione di professore di seconda fascia oggetto del bando, la Commissione stabilisce i criteri di valutazione indicati nell’*Allegato A*, che costituisce parte integrante del presente verbale, in relazione al settore concorsuale e al profilo indicato esclusivamente dal settore scientifico disciplinare, tenendo conto degli standard qualitativi previsti dal suddetto D.M.

Il prof. Petronio si impegna a firmare e trasmettere il presente verbale all’Unità Programmazione e reclutamento del personale docente, degli assegnisti di ricerca e del personale tecnico amministrativo a tempo indeterminato; la prof.ssa Bartolini e la prof.ssa Giacardi si impegnano ad inviare, alla stessa Unità, la dichiarazione di adesione al presente verbale.

La seduta ha termine alle ore 13:00 dopo la lettura, l’approvazione e la sottoscrizione del presente verbale.

La Commissione:

prof.ssa Maria Giuseppina Bartolini (Presidente)

prof.ssa Livia Maria Giacardi (Membro)

prof. Carlo Petronio (Segretario)

Verbale I riunione svolta in data 21/5/2019 della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”, Università di Pisa, Dipartimento di Matematica, Codice Selezione PA2019-2-4

Criteri per la valutazione:

1. **Attività didattica;** saranno considerati:

- (A) Numero di moduli e corsi insegnati, loro consistenza oraria, continuità temporale e pertinenza con le tematiche del settore concorsuale e del settore scientifico-disciplinare oggetto del bando;
- (B) Direzione di tesi di laurea, laurea magistrale e dottorato, in particolare aventi per argomento le tematiche del settore concorsuale e del settore scientifico-disciplinare oggetto del bando;
- (C) Altre funzioni didattiche, quali tutorato per gli studenti e formazione degli insegnanti di scuola.

2. **Attività di ricerca scientifica;** saranno considerati:

- (A) Le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, i saggi inseriti in opere collettanee, gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne e rapporti dipartimentali; per l'apprezzamento delle opere verranno esaminati:
 - (i) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza degli argomenti trattati;
 - (ii) La consistenza complessiva della produzione scientifica;
 - (iii) L'intensità e la continuità temporale della stessa, tenuto conto dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;
 - (iv) La congruenza degli argomenti trattati con le tematiche del settore concorsuale e del settore scientifico-disciplinare oggetto del bando o con altre ad esse correlate;
 - (v) Il prestigio della collocazione editoriale, con particolare riferimento alla sua diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento;
 - (vi) L'apporto individuale del candidato nel caso di pubblicazioni a più nomi, determinato analiticamente sulla base della continuità logica con le altre opere scientifiche, dell'attinenza con il curriculum dei temi trattati, di eventuali dichiarazioni contenute nelle pubblicazioni stesse, del numero degli autori e dell'ordine con il quale sono elencati (se non alfabetico);
- (B) L'organizzazione, la direzione e il coordinamento di gruppi di ricerca a livello nazionale o internazionale, nonché la partecipazione agli stessi;
- (C) Il conseguimento di premi o riconoscimenti nazionali o internazionali per la ricerca.

La commissione stabilisce che la valutazione delle competenze linguistiche (lingua inglese) sarà effettuata sulla base della documentazione presentata dai candidati.

La Commissione:

prof.ssa Maria Giuseppina Bartolini (Presidente)

prof.ssa Livia Maria Giacardi (Membro)

prof. Carlo Petronio (Segretario)

Verbale della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

Dipartimento di Matematica

Codice Selezione PA2019-2-4

Settore concorsuale 01/A1 “Logica matematica e matematiche complementari”

SSD MAT/04 “Matematiche complementari”

VERBALE II RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 808/2019 del 15/05/2019, e composta da

- prof.ssa Maria Giuseppina Bartolini - Ordinaria - Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia
- prof.ssa Livia Maria Giacardi - Ordinaria - Università di Torino
- prof. Carlo Petronio - Ordinario - Università di Pisa

si è riunita il giorno 7/6/2019 alle ore 14:00 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, previsti dal comma 7 dell’art. 4 del Regolamento di cui in epigrafe, (prof.ssa Bartolini presso il Dipartimento di Educazione e Scienze Umane - Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia; prof.ssa Giacardi presso il Dipartimento di Matematica - Università di Torino; prof. Petronio presso il Dipartimento di Matematica Università di Pisa).

La commissione ha avuto accesso all’applicazione web PICA dove ha visualizzato l’elenco dei candidati e la documentazione da loro presentata.

I candidati risultano essere:

- 1) ANTONINI Samuele
- 2) BRANCHETTI Laura
- 3) CATERINA Gianluca
- 4) COGLIATI Alberto
- 5) COPPOLA Cristina
- 6) DI PAOLA Benedetto
- 7) ENEA Maria Rosaria
- 8) FRANK Martin
- 9) MARACCI Mirko
- 10) PACELLI Tiziana

Ciascun commissario, presa visione delle domande, dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, di parentela e/o di affinità fino al IV grado incluso con alcuno dei candidati e che non sussistono le cause di astensione previste dalla normativa vigente, comprendendosi nei motivi di incompatibilità anche una collaborazione che presenti caratteri di sistematicità, stabilità e continuità, tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale ovvero da sostanziarsi in un numero “rilevante” di co-pubblicazioni tra quelle sottoposte al giudizio della commissione.

Si dà atto del fatto che in data 29/5/2019 è pervenuta la rinuncia della candidata BRANCHETTI Laura, come comunicato a questa commissione in data 30/5/2019. Nel seguito di questo verbale per “candidato” si intenderà ciascuno dei 9 rimanenti dopo la rinuncia di BRANCHETTI Laura.

La commissione procede alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni inviati dai candidati, alla stesura per ognuno di una breve sintesi del curriculum e alla formulazione dei giudizi.

Per ogni candidato la Commissione, dopo ampia discussione, tenendo conto dei criteri di valutazione fissati, formula i giudizi e procede alla dichiarazione di idoneità/non idoneità a svolgere le funzioni didattico scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

I giudizi espressi per ogni candidato sono allegati al presente verbale (allegati dal n. 1 al n. 9).

I candidati ritenuti idonei a coprire il posto di professore di seconda fascia per il settore concorsuale 01/A1, s.s.d. MAT/04, presso il dipartimento di Matematica risultano pertanto:

- 1) ANTONINI Samuele
- 2) CATERINA Gianluca
- 3) COGLIATI Alberto
- 4) COPPOLA Cristina
- 5) DI PAOLA Benedetto
- 6) ENEA Maria Rosaria
- 7) FRANK Martin
- 8) MARACCI Mirko
- 9) PACELLI Tiziana

Il prof. Petronio si impegna a firmare e trasmettere il presente verbale all'Unità Programmazione e reclutamento del personale docente, degli assegnisti di ricerca e del personale tecnico amministrativo a tempo indeterminato, gli altri membri della commissione si impegnano ad inviare, alla stessa Unità, la dichiarazione di adesione al presente verbale.

La seduta ha termine alle ore 20:00 dopo la lettura, approvazione e sottoscrizione del presente verbale.

La Commissione:

prof.ssa Maria Giuseppina Bartolini (Presidente)

prof.ssa Livia Maria Giacardi (Membro)

prof. Carlo Petronio (Segretario)

dott. ANTONINI Samuele

Breve sintesi del curriculum:

Anno di nascita: 1970.

Dottorato in “Matematica” conseguito nell’anno 2003 presso l’Università di Pisa.

Argomento principale della ricerca: didattica della matematica.

Numero totale di pubblicazioni (come risulta dalle dichiarazioni del candidato): 52, di cui una in corso di stampa e 6 introduzioni.

Premi conseguiti: Premio Tomaso Bagni e menzione sulla rivista MAA Focus per una conferenza.

Abilitazione alla I fascia: sì.

Posizione attuale: Professore di II fascia presso l’Università degli Studi di Pavia.

Posizioni precedenti (incluse borse post-dottorato): diverse esperienze, per lo più in Italia.

Direzione di tesi di laurea magistrale e dottorato: si registra una consistente attività di avviamento dei giovani alla ricerca.

Attività organizzativa: si registra un consistente coinvolgimento in progetti di ricerca.

Attività gestionale: si registra un notevole coinvolgimento in azioni amministrative.

Attività editoriale: si registra un notevole coinvolgimento in interventi editoriali.

Giudizio della commissione:

La valutazione dell’attività didattica, con riferimento ai criteri (A), (B), (C) indicati nell’Allegato A al verbale della riunione del 21/5/2019, è la seguente:

- (A) Attività di insegnamento numericamente molto intensa, con ottima continuità temporale e ottima pertinenza con le tematiche rilevanti;
- (B) Ottima attività di avviamento dei giovani alla ricerca;
- (C) Ottimo impegno in altre funzioni didattiche.

La valutazione dell’attività di ricerca scientifica, tenuto conto delle tematiche proprie del settore concorsuale 01/A1 e del profilo indicato dal settore scientifico disciplinare MAT/04, esaminati i titoli posseduti dal candidato e le pubblicazioni presentate, con riferimento ai criteri (A), (B), (C) indicati nell’Allegato A al verbale della riunione del 21/5/2019, è la seguente:

- (A) Pubblicazioni:
 - (i) Originalità, innovatività, rigore e rilevanza: molto buoni;
 - (ii) Consistenza complessiva: molto buona;
 - (iii) Intensità e continuità temporale: ottime;
 - (iv) Congruenza degli argomenti: completa;
 - (v) Prestigio della collocazione: molto buono;
 - (vi) L’apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni a più nomi, tenuto conto di tutti gli elementi indicati nel verbale del 21/5/2019, viene ritenuto paritario con i coautori;
- (B) Ottima attività di organizzazione di gruppi di ricerca e partecipazione agli stessi;
- (C) Risulta un premio di prestigio molto buono.

In conclusione si ritiene, con riferimento in particolare alle tematiche del SC 01/A1 e dello SSD MAT/04, tenuto conto dei titoli dichiarati e delle pubblicazioni presentate, che il candidato sia un ricercatore di maturità molto buona e indipendenza molto buona, che abbia svolto attività didattica di ottima qualità e dato contributi di ottimo livello scientifico e organizzativo.

Valutazione delle competenze linguistiche:

esaminata la documentazione presentata, la Commissione stabilisce che la conoscenza della lingua inglese da parte del candidato sia adeguata alla richiesta contenuta nel bando della procedura selettiva.

La Commissione, all’unanimità, dichiara che il dott. ANTONINI Samuele è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura.

dott. CATERINA Gianluca

Breve sintesi del curriculum:

Anno di nascita: 1972.

Dottorato in “Matematica” conseguito nell’anno 2005 presso l’Università degli Studi di Salerno e PhD in “Mathematics” conseguito nell’anno 2007 presso la Tufts University.

Argomento principale della ricerca: logica e fondamenti della matematica.

Numero totale di pubblicazioni (come risulta dalle dichiarazioni del candidato): 12.

Premi conseguiti: Best paper award 2017, IJGS.

Abilitazione alla I fascia: non risulta.

Posizione attuale: Associate professor, Endicott College.

Posizioni precedenti (incluse borse post-dottorato): diverse esperienze all’estero.

Direzione di tesi di laurea magistrale e dottorato: si registra una apprezzabile attività di avviamento dei giovani alla ricerca.

Attività organizzativa: si registra un modesto coinvolgimento in progetti di ricerca.

Attività gestionale: si registra il coinvolgimento in azioni amministrative.

Attività editoriale: non si registra un apprezzabile coinvolgimento in interventi editoriali.

Giudizio della commissione:

La valutazione dell’attività didattica, con riferimento ai criteri (A), (B), (C) indicati nell’Allegato A al verbale della riunione del 21/5/2019, è la seguente:

- (A) Attività di insegnamento numericamente molto intensa, con buona continuità temporale e modesta pertinenza con le tematiche rilevanti;
- (B) Buona attività di avviamento dei giovani alla ricerca;
- (C) Modesto impegno in altre funzioni didattiche.

La valutazione dell’attività di ricerca scientifica, tenuto conto delle tematiche proprie del settore concorsuale 01/A1 e del profilo indicato dal settore scientifico disciplinare MAT/04, esaminati i titoli posseduti dal candidato e le pubblicazioni presentate, con riferimento ai criteri (A), (B), (C) indicati nell’Allegato A al verbale della riunione del 21/5/2019, è la seguente:

- (A) Pubblicazioni:
 - (i) Originalità, innovatività, rigore e rilevanza: discreta;
 - (ii) Consistenza complessiva: modesta;
 - (iii) Intensità e continuità temporale: modesta;
 - (iv) Congruenza degli argomenti: modesta;
 - (v) Prestigio della collocazione: modesto;
 - (vi) L’apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni a più nomi, tenuto conto di tutti gli elementi indicati nel verbale del 21/5/2019, viene ritenuto paritario con i coautori;
- (B) Buona attività di organizzazione di gruppi di ricerca e partecipazione agli stessi;
- (C) Risulta un premio discreto prestigio.

In conclusione si ritiene, con riferimento in particolare alle tematiche del SC 01/A1 e dello SSD MAT/04, tenuto conto dei titoli dichiarati e delle pubblicazioni presentate, che il candidato sia un ricercatore di ragionevole maturità e ragionevole indipendenza, che abbia svolto attività didattica di discreta qualità e dato contributi di modesto livello scientifico e organizzativo.

Valutazione delle competenze linguistiche:

esaminata la documentazione presentata, la Commissione stabilisce che la conoscenza della lingua inglese da parte del candidato sia adeguata alla richiesta contenuta nel bando della procedura selettiva.

La Commissione, all’unanimità, dichiara che il dott. CATERINA Gianluca è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura.

dott. COGLIATI Alberto

Breve sintesi del curriculum:

Anno di nascita: 1983.

Dottorato in “Scienza e società” conseguito nell’anno 2012 presso l’Università degli Studi di Milano e la SISSA di Trieste (sede consorziata).

Argomento principale della ricerca: storia della matematica.

Numero totale di pubblicazioni (come risulta dalle dichiarazioni del candidato): 16.

Premi conseguiti: un premio nazionale e una menzione ad un premio internazionale.

Abilitazione alla I fascia: sì.

Posizione attuale: RTDB presso l’Università degli Studi di Milano.

Posizioni precedenti (incluse borse post-dottorato): alcune esperienze in Italia e all’estero.

Direzione di tesi di laurea magistrale e dottorato: si registra una iniziale attività di avviamento dei giovani alla ricerca.

Attività organizzativa: non si registra un apprezzabile coinvolgimento in progetti di ricerca.

Attività gestionale: si registra il coinvolgimento in azioni amministrative.

Attività editoriale: si registra il coinvolgimento in interventi editoriali.

Giudizio della commissione:

La valutazione dell’attività didattica, con riferimento ai criteri (A), (B), (C) indicati nell’Allegato A al verbale della riunione del 21/5/2019, è la seguente:

- (A) Attività di insegnamento numericamente adeguata, con adeguata continuità temporale e ottima pertinenza con le tematiche rilevanti;
- (B) Buona attività di avviamento dei giovani alla ricerca;
- (C) Limitato impegno in altre funzioni didattiche.

La valutazione dell’attività di ricerca scientifica, tenuto conto delle tematiche proprie del settore concorsuale 01/A1 e del profilo indicato dal settore scientifico disciplinare MAT/04, esaminati i titoli posseduti dal candidato e le pubblicazioni presentate, con riferimento ai criteri (A), (B), (C) indicati nell’Allegato A al verbale della riunione del 21/5/2019, è la seguente:

- (A) Pubblicazioni:
 - (i) Originalità, innovatività, rigore e rilevanza: ottimi;
 - (ii) Consistenza complessiva: molto buona;
 - (iii) Intensità e continuità temporale: molto buona;
 - (iv) Congruenza degli argomenti: completa;
 - (v) Prestigio della collocazione: ottimo;
 - (vi) L’apporto individuale del candidato nell’unica pubblicazione a più nomi, tenuto conto di tutti gli elementi indicati nel verbale del 21/5/2019, viene ritenuto paritario con i coautori;
- (B) Limitata attività di organizzazione di gruppi di ricerca e partecipazione agli stessi;
- (C) Risultano un premio di ottimo prestigio e una menzione a un ottimo premio internazionale.

In conclusione si ritiene, con riferimento in particolare alle tematiche del SC 01/A1 e dello SSD MAT/04, tenuto conto dei titoli dichiarati e delle pubblicazioni presentate, che il candidato sia un ricercatore di maturità molto buona e ottima indipendenza (come evidenziato dalla presenza di 11 pubblicazioni a suo solo nome sulle 12 presentate), che abbia svolto attività didattica di qualità discreta in termini assoluti, ma molto buona in relazione alla giovane età anagrafica e accademica, e dato contributi di ottimo livello scientifico e organizzativo.

Valutazione delle competenze linguistiche:

esaminata la documentazione presentata, la Commissione stabilisce che la conoscenza della lingua inglese da parte del candidato sia adeguata alla richiesta contenuta nel bando della procedura selettiva.

La Commissione, all’unanimità, dichiara che il dott. COGLIATI Alberto è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura.

dr.ssa COPPOLA Cristina

Breve sintesi del curriculum:

Anno di nascita: 1976.

Dottorato in “Scienze computazionali e informatiche” conseguito nell’anno 2006 presso l’Università di Napoli Federico II.

Argomento principale della ricerca: fondamenti e didattica della matematica.

Numero totale di pubblicazioni (come risulta dalle dichiarazioni della candidata): 57, di cui 10 contributi su libri e 25 atti di congresso.

Premi conseguiti: non ne risultano.

Abilitazione alla I fascia: non risulta.

Posizione attuale: RTDA presso l’Università degli Studi di Salerno.

Posizioni precedenti (incluse borse post-dottorato): alcune esperienze in Italia.

Direzione di tesi di laurea magistrale e dottorato: si registra una apprezzabile attività di avviamento dei giovani alla ricerca.

Attività organizzativa: si registra un apprezzabile coinvolgimento in progetti di ricerca.

Attività gestionale: si registra un apprezzabile coinvolgimento in azioni amministrative.

Attività editoriale: non si registra un apprezzabile coinvolgimento in interventi editoriali.

Giudizio della commissione:

La valutazione dell’attività didattica, con riferimento ai criteri (A), (B), (C) indicati nell’Allegato A al verbale della riunione del 21/5/2019, è la seguente:

- (A) Attività di insegnamento numericamente adeguata, con buona continuità temporale e ottima pertinenza con le tematiche rilevanti;
- (B) Buona attività di avviamento dei giovani alla ricerca;
- (C) Buon impegno in altre funzioni didattiche.

La valutazione dell’attività di ricerca scientifica, tenuto conto delle tematiche proprie del settore concorsuale 01/A1 e del profilo indicato dal settore scientifico disciplinare MAT/04, esaminati i titoli posseduti dalla candidata e le pubblicazioni presentate, con riferimento ai criteri (A), (B), (C) indicati nell’Allegato A al verbale della riunione del 21/5/2019, è la seguente:

- (A) Pubblicazioni:
 - (i) Originalità, innovatività, rigore e rilevanza: buoni;
 - (ii) Consistenza complessiva: molto buona;
 - (iii) Intensità e continuità temporale: ottima;
 - (iv) Congruenza degli argomenti: completa;
 - (v) Prestigio della collocazione: buono;
 - (vi) L’apporto individuale della candidata nelle pubblicazioni a più nomi, tenuto conto di tutti gli elementi indicati nel verbale del 21/5/2019, viene ritenuto paritario con i coautori;
- (B) Discreta attività di organizzazione di gruppi di ricerca e partecipazione agli stessi;
- (C) Non risultano premi.

In conclusione si ritiene, con riferimento in particolare alle tematiche del SC 01/A1 e dello SSD MAT/04, tenuto conto dei titoli dichiarati e delle pubblicazioni presentate, che la candidata sia una ricercatrice di buona maturità e ragionevole indipendenza, che abbia svolto attività didattica di buona qualità e dato contributi di buon livello scientifico e organizzativo.

Valutazione delle competenze linguistiche:

esaminata la documentazione presentata, la Commissione stabilisce che la conoscenza della lingua inglese da parte della candidata sia adeguata alla richiesta contenuta nel bando della procedura selettiva.

La Commissione, all’unanimità, dichiara che la dr.ssa COPPOLA Cristina è ritenuta idonea a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura.

dott. DI PAOLA Benedetto

Breve sintesi del curriculum:

Anno di nascita: 1977.

Dottorato in “Storia e Didattica delle Matematiche” conseguito nell’anno 2009 presso l’Università degli Studi di Palermo e in “Didactics of Mathematics” conseguito nell’anno 2012 presso la Comenius University di Bratislava.

Argomento principale della ricerca: didattica della matematica.

Numero totale di pubblicazioni (come risulta dalle dichiarazioni del candidato): 91, di cui 29 su rivista e 3 monografie, per il resto atti di convegno e curatele.

Premi conseguiti: non ne risultano.

Abilitazione alla I fascia: non risulta.

Posizione attuale: RTDB Università degli Studi di Palermo.

Posizioni precedenti (incluse borse post-dottorato): alcune esperienze in Italia.

Direzione di tesi di laurea magistrale e dottorato: si registra una attività di avviamento dei giovani alla ricerca.

Attività organizzativa: si registra un consistente coinvolgimento in progetti di ricerca.

Attività gestionale: si registra un apprezzabile coinvolgimento in azioni amministrative.

Attività editoriale: si registra un consistente coinvolgimento in interventi editoriali.

Giudizio della commissione:

La valutazione dell’attività didattica, con riferimento ai criteri (A), (B), (C) indicati nell’Allegato A al verbale della riunione del 21/5/2019, è la seguente:

- (A) Attività di insegnamento numericamente molto intensa, con ottima continuità temporale e ottima pertinenza con le tematiche rilevanti;
- (B) Buona attività di avviamento dei giovani alla ricerca;
- (C) Ottimo impegno in altre funzioni didattiche.

La valutazione dell’attività di ricerca scientifica, tenuto conto delle tematiche proprie del settore concorsuale 01/A1 e del profilo indicato dal settore scientifico disciplinare MAT/04, esaminati i titoli posseduti dal candidato e le pubblicazioni presentate, con riferimento ai criteri (A), (B), (C) indicati nell’Allegato A al verbale della riunione del 21/5/2019, è la seguente:

- (A) Pubblicazioni:
 - (i) Originalità, innovatività, rigore e rilevanza: molto buoni;
 - (ii) Consistenza complessiva: molto buona;
 - (iii) Intensità e continuità temporale: ottima;
 - (iv) Congruenza degli argomenti: completa;
 - (v) Prestigio della collocazione: buono;
 - (vi) L’apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni a più nomi, tenuto conto di tutti gli elementi indicati nel verbale del 21/5/2019, viene ritenuto paritario con i coautori;
- (B) Molto buona attività di organizzazione di gruppi di ricerca e partecipazione agli stessi;
- (C) Non risultano premi.

In conclusione si ritiene, con riferimento in particolare alle tematiche del SC 01/A1 e dello SSD MAT/04, tenuto conto dei titoli dichiarati e delle pubblicazioni presentate, che il candidato sia un ricercatore di buona maturità e indipendenza molto buona, che abbia svolto attività didattica di qualità molto buona e dato contributi di buon livello scientifico e organizzativo.

Valutazione delle competenze linguistiche:

esaminata la documentazione presentata, la Commissione stabilisce che la conoscenza della lingua inglese da parte del candidato sia adeguata alla richiesta contenuta nel bando della procedura selettiva.

La Commissione, all’unanimità, dichiara che il dott. DI PAOLA Benedetto è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura.

dr.ssa ENEA Maria Rosaria

Breve sintesi del curriculum:

Anno di nascita: 1963.

Dottorato in "Matematica" conseguito nell'anno 1993 presso l'Università degli Studi di Palermo.

Argomento principale della ricerca: geometria e storia della matematica.

Numero totale di pubblicazioni (come risulta dalle dichiarazioni della candidata): 31.

Premi conseguiti: non ne risultano.

Abilitazione alla I fascia: non risulta.

Posizione attuale: ricercatrice presso l'Università degli Studi della Basilicata.

Posizioni precedenti (incluse borse post-dottorato): alcune esperienze in Italia e all'estero.

Direzione di tesi di laurea magistrale e dottorato: si registra una attività di avviamento dei giovani alla ricerca.

Attività organizzativa: si registra il coinvolgimento in progetti di ricerca.

Attività gestionale: si registra il coinvolgimento in alcune azioni amministrative

Attività editoriale: non si registra un apprezzabile coinvolgimento in interventi editoriali.

Giudizio della commissione:

La valutazione dell'attività didattica, con riferimento ai criteri (A), (B), (C) indicati nell'Allegato A al verbale della riunione del 21/5/2019, è la seguente:

- (A) Attività di insegnamento numericamente piuttosto intensa, con buona continuità temporale e pertinenza molto buona con le tematiche rilevanti;
- (B) Buona attività di avviamento dei giovani alla ricerca;
- (C) Buon impegno in altre funzioni didattiche.

La valutazione dell'attività di ricerca scientifica, tenuto conto delle tematiche proprie del settore concorsuale 01/A1 e del profilo indicato dal settore scientifico disciplinare MAT/04, esaminati i titoli posseduti dalla candidata e le pubblicazioni presentate, con riferimento ai criteri (A), (B), (C) indicati nell'Allegato A al verbale della riunione del 21/5/2019, è la seguente:

- (A) Pubblicazioni:
 - (i) Originalità, innovatività, rigore e rilevanza: buoni;
 - (ii) Consistenza complessiva: discreta;
 - (iii) Intensità e continuità temporale: buona;
 - (iv) Congruenza degli argomenti: completa;
 - (v) Prestigio della collocazione: buono;
 - (vi) L'apporto individuale della candidata nelle pubblicazioni a più nomi, tenuto conto di tutti gli elementi indicati nel verbale del 21/5/2019, viene ritenuto paritario con i coautori;
- (B) Discreta attività di organizzazione di gruppi di ricerca e partecipazione agli stessi;
- (C) Non risultano premi.

In conclusione si ritiene, con riferimento in particolare alle tematiche del SC 01/A1 e dello SSD MAT/04, tenuto conto dei titoli dichiarati e delle pubblicazioni presentate, che la candidata sia una ricercatrice di discreta maturità e buona indipendenza, che abbia svolto attività didattica di buona qualità e dato contributi di buon livello scientifico e organizzativo.

Valutazione delle competenze linguistiche:

esaminata la documentazione presentata, la Commissione stabilisce che la conoscenza della lingua inglese da parte della candidata sia adeguata alla richiesta contenuta nel bando della procedura selettiva.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che la dr.ssa ENEA Maria Rosaria è ritenuta idonea a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura.

dott. FRANK Martin

Breve sintesi del curriculum:

Anno di nascita: 1982.

Dottorato in “Storia della Scienza” conseguito nell’anno 2011 presso le Università di Pisa e Firenze.

Argomento principale della ricerca: didattica/storia della matematica, logica

Numero totale di pubblicazioni (come risulta dalle dichiarazioni del candidato): 19.

Premi conseguiti: premio Enriques per la tesi di dottorato.

Abilitazione alla I fascia: non risulta.

Posizione attuale: insegnante di liceo in Baviera.

Posizioni precedenti (incluse borse post-dottorato): alcune esperienze in Italia e all’estero.

Direzione di tesi di laurea magistrale e dottorato: non si registra una apprezzabile attività di avviamento dei giovani alla ricerca.

Attività organizzativa: non si registra un apprezzabile coinvolgimento in progetti di ricerca.

Attività gestionale: non si registra un apprezzabile coinvolgimento in azioni amministrative.

Attività editoriale: non si registra un apprezzabile coinvolgimento in interventi editoriali.

Giudizio della commissione:

La valutazione dell’attività didattica, con riferimento ai criteri (A), (B), (C) indicati nell’Allegato A al verbale della riunione del 21/5/2019, è la seguente:

- (A) Attività di insegnamento numericamente limitata, con modesta continuità temporale e modesta pertinenza con le tematiche rilevanti;
- (B) Nessuna attività di avviamento dei giovani alla ricerca;
- (C) Scarso impegno in altre funzioni didattiche.

La valutazione dell’attività di ricerca scientifica, tenuto conto delle tematiche proprie del settore concorsuale 01/A1 e del profilo indicato dal settore scientifico disciplinare MAT/04, esaminati i titoli posseduti dal candidato e le pubblicazioni presentate, con riferimento ai criteri (A), (B), (C) indicati nell’Allegato A al verbale della riunione del 21/5/2019, è la seguente:

- (A) Pubblicazioni:
 - (i) Originalità, innovatività, rigore e rilevanza: molto buoni;
 - (ii) Consistenza complessiva: buona;
 - (iii) Intensità e continuità temporale: molto buona;
 - (iv) Congruenza degli argomenti: completa;
 - (v) Prestigio della collocazione: molto buono;
 - (vi) L’apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni a più nomi, tenuto conto di tutti gli elementi indicati nel verbale del 21/5/2019, viene ritenuto paritario con i coautori;
- (B) Modesta attività di organizzazione di gruppi di ricerca e partecipazione agli stessi;
- (C) Risulta un premio di prestigio molto buono.

In conclusione si ritiene, con riferimento in particolare alle tematiche del SC 01/A1 e dello SSD MAT/04, tenuto conto dei titoli dichiarati e delle pubblicazioni presentate, che il candidato sia un ricercatore di buona maturità e indipendenza molto buona, che abbia svolto attività didattica di modesta qualità e dato contributi di buon livello scientifico e organizzativo.

Valutazione delle competenze linguistiche:

esaminata la documentazione presentata, la Commissione stabilisce che la conoscenza della lingua inglese da parte del candidato sia adeguata alla richiesta contenuta nel bando della procedura selettiva.

La Commissione, all’unanimità, dichiara che il dott. FRANK Martin è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura.

dott. MARACCI Mirko

Breve sintesi del curriculum:

Anno di nascita: 1974.

Dottorato in "Matematica" conseguito nell'anno 2005 presso l'Università degli Studi di Pisa.

Argomento principale della ricerca: didattica della matematica.

Numero totale di pubblicazioni (come risulta dalle dichiarazioni del candidato): 41, di cui 11 su rivista e 5 contributi in volume, per il resto atti di congresso e curatele.

Premi conseguiti: premio Tomaso Bagni.

Abilitazione alla I fascia: sì.

Posizione attuale: Professore di II fascia presso l'Università degli Studi di Pavia.

Posizioni precedenti (incluse borse post-dottorato): alcune esperienze in Italia.

Direzione di tesi di laurea magistrale e dottorato: si registra una apprezzabile attività di avviamento dei giovani alla ricerca.

Attività organizzativa: si registra un consistente coinvolgimento in progetti di ricerca.

Attività gestionale: si registra un apprezzabile coinvolgimento in azioni amministrative.

Attività editoriale: si registra un apprezzabile coinvolgimento in interventi editoriali.

Giudizio della commissione:

La valutazione dell'attività didattica, con riferimento ai criteri (A), (B), (C) indicati nell'Allegato A al verbale della riunione del 21/5/2019, è la seguente:

- (A) Attività di insegnamento numericamente molto intensa, con ottima continuità temporale e ottima pertinenza con le tematiche rilevanti;
- (B) Molto buona attività di avviamento dei giovani alla ricerca;
- (C) Impegno molto buono in altre funzioni didattiche.

La valutazione dell'attività di ricerca scientifica, tenuto conto delle tematiche proprie del settore concorsuale 01/A1 e del profilo indicato dal settore scientifico disciplinare MAT/04, esaminati i titoli posseduti dal candidato e le pubblicazioni presentate, con riferimento ai criteri (A), (B), (C) indicati nell'Allegato A al verbale della riunione del 21/5/2019, è la seguente:

- (A) Pubblicazioni:
 - (i) Originalità, innovatività, rigore e rilevanza: molto buoni;
 - (ii) Consistenza complessiva: molto buona;
 - (iii) Intensità e continuità temporale: ottima;
 - (iv) Congruenza degli argomenti: completa;
 - (v) Prestigio della collocazione: molto buono;
 - (vi) L'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni a più nomi, tenuto conto di tutti gli elementi indicati nel verbale del 21/5/2019, viene ritenuto paritario con i coautori;
- (B) Attività molto buona di organizzazione di gruppi di ricerca e partecipazione agli stessi;
- (C) Risulta un premio prestigio molto buono.

In conclusione si ritiene, con riferimento in particolare alle tematiche del SC 01/A1 e dello SSD MAT/04, tenuto conto dei titoli dichiarati e delle pubblicazioni presentate, che il candidato sia un ricercatore di maturità molto buona e indipendenza molto buona, che abbia svolto attività didattica di qualità molto buona e dato contributi di livello scientifico e organizzativo molto buono.

Valutazione delle competenze linguistiche:

esaminata la documentazione presentata, la Commissione stabilisce che la conoscenza della lingua inglese da parte del candidato sia adeguata alla richiesta contenuta nel bando della procedura selettiva.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il dott. MARACCI Mirko è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura.

dr.ssa PACELLI Tiziana

Breve sintesi del curriculum:

Anno di nascita: 1974.

Dottorato in Matematica conseguito nell'anno 2006 presso l'Università degli Studi di Salerno.

Argomento principale della ricerca: fondamenti e didattica della matematica.

Numero totale di pubblicazioni (come risulta dalle dichiarazioni della candidata): 48, di cui 16 articoli su rivista, per il resto contributi su libri, atti di conferenze, poster, la tesi di dottorato.

Premi conseguiti: non ne risultano.

Abilitazione alla I fascia: non risulta.

Posizione attuale: RTDB presso l'Università di Napoli Federico II.

Posizioni precedenti (incluse borse post-dottorato): diverse esperienze in Italia.

Direzione di tesi di laurea magistrale e dottorato: si registra una attività di avviamento dei giovani alla ricerca.

Attività organizzativa: si registra un consistente coinvolgimento in progetti di ricerca.

Attività gestionale: si registra il coinvolgimento in azioni amministrative.

Attività editoriale: si registra il coinvolgimento in interventi editoriali.

Giudizio della commissione:

La valutazione dell'attività didattica, con riferimento ai criteri (A), (B), (C) indicati nell'Allegato A al verbale della riunione del 21/5/2019, è la seguente:

- (A) Attività di insegnamento numericamente adeguata, con ottima continuità temporale e ottima pertinenza con le tematiche rilevanti;
- (B) Limitata attività di avviamento dei giovani alla ricerca;
- (C) Impegno molto buono in altre funzioni didattiche.

La valutazione dell'attività di ricerca scientifica, tenuto conto delle tematiche proprie del settore concorsuale 01/A1 e del profilo indicato dal settore scientifico disciplinare MAT/04, esaminati i titoli posseduti dalla candidata e le pubblicazioni presentate, con riferimento ai criteri (A), (B), (C) indicati nell'Allegato A al verbale della riunione del 21/5/2019, è la seguente:

- (A) Pubblicazioni:
 - (i) Originalità, innovatività, rigore e rilevanza: buoni;
 - (ii) Consistenza complessiva: molto buona;
 - (iii) Intensità e continuità temporale: molto buone;
 - (iv) Congruenza degli argomenti: completa;
 - (v) Prestigio della collocazione: buono;
 - (vi) L'apporto individuale della candidata nelle pubblicazioni a più nomi, tenuto conto di tutti gli elementi indicati nel verbale del 21/5/2019, viene ritenuto paritario con i coautori;
- (B) Buona attività di organizzazione di gruppi di ricerca e partecipazione agli stessi;
- (C) Non risultano premi.

In conclusione si ritiene, con riferimento in particolare alle tematiche del SC 01/A1 e dello SSD MAT/04, tenuto conto dei titoli dichiarati e delle pubblicazioni presentate, che la candidata sia una ricercatrice di buona maturità e ragionevole indipendenza, che abbia svolto attività didattica di buona qualità e dato contributi di discreto livello scientifico e organizzativo.

Valutazione delle competenze linguistiche:

esaminata la documentazione presentata, la Commissione stabilisce che la conoscenza della lingua inglese da parte della candidata sia adeguata alla richiesta contenuta nel bando della procedura selettiva.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che la dr.ssa PACELLI Tiziana è ritenuta idonea a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura.