

Verbale della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

Dipartimento di **Matematica**
 Codice Selezione PA2021/3-3
 Macrosettore **01/A Matematica**
 Settore concorsuale **01/A1 Logica matematica e matematiche complementari**
 SSD **MAT/04**

VERBALE I RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 1629/2021 del 08/10/2021, e composta dai seguenti professori:

- Prof. Pietro Di Martino - Professore ordinario - Università di Pisa
- Prof. Sandra Mantovani - Professore ordinario - Università di Milano
- Prof. Giuseppe Rosolini - Professore ordinario - Università di Genova

si è riunita il giorno 14/10/2021 alle ore 8.45, in modalità a distanza, nel rispetto del “Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica” di cui al DR del 6 marzo 2020, n. 491/2020 e ss. mm., assicurando il collegamento simultaneo di tutti i membri.

I membri si sono collegati a riunione MEET appositamente organizzata.

Ciascun commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela con gli altri membri della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dalla normativa vigente.

Inoltre, i componenti stessi dichiarano, ai sensi dell'art. 35 bis del D.Lgs. n. 165/2001, così come inserito dall'art. 1, comma 46, della legge 6.11.2012 n. 190, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del libro secondo del codice penale.

La Commissione procede all'elezione del Presidente e del Segretario verbalizzante.

Risultano eletti in qualità di Presidente il Prof. Giuseppe Rosolini e di Segretario il Prof. Pietro Di Martino.

La Commissione, come disposto dall'art. 6, comma 2 del Regolamento d'ateneo, stabilisce i criteri di valutazione, indicati nell'Allegato A, che costituisce parte integrante del presente verbale, in conformità agli standard qualitativi previsti dal D.M. 4 agosto 2011, n. 344 e dal citato Regolamento.

La Commissione prende atto che, ai sensi del Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010, il termine per la conclusione dei lavori è fissato in due mesi dal decreto di nomina del Rettore, salvo possibilità di motivata richiesta di proroga per non più di due mesi.

In relazione alla posizione di professore di seconda fascia oggetto del bando, la Commissione stabilisce i criteri di valutazione indicati nell'*Allegato A*, che costituisce parte integrante del presente verbale, in relazione al settore concorsuale e al profilo indicato esclusivamente dal settore scientifico disciplinare, tenendo conto degli standard qualitativi previsti dal suddetto D.M.

Il Prof. Pietro Di Martino si impegna a trasmettere il presente verbale sottoscritto con firme digitali all'Unità Programmazione e reclutamento del personale docente, degli assegnisti di ricerca e del personale tecnico amministrativo a tempo indeterminato (concorsi_docenti@unipi.it).

Alle ore 9.45 il Presidente toglie la seduta dopo che la commissione ha letto e approvato il presente verbale.

La Commissione:

Prof. Giuseppe Rosolini Presidente *
 Prof. Sandra Mantovani Membro *
 Prof. Pietro Di Martino Segretario *

(*) Documento firmato digitalmente ai sensi del Codice dell'Amministrazione Digitale e norme connesse

Verbale I riunione svolta in data 14 ottobre 2021 della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

Dipartimento di **Matematica**
Codice Selezione PA2021/3-3
Macrosettore **01/A Matematica**
Settore concorsuale **01/A1 Logica matematica e matematiche complementari**
SSD **MAT/04**

Criteri per la valutazione:

1. Valutazione dell'attività didattica, saranno considerati:

A) Corsi e moduli tenuti con titolarità in percorsi di laurea, laurea magistrale e dottorato. Si valuterà la continuità e la consistenza delle attività, nonché la congruenza con le tematiche del settore scientifico-disciplinare oggetto del bando. Direzione di tesi di laurea, laurea magistrale e dottorato relative a tematiche coerenti con le tematiche oggetto del bando e altre funzioni didattiche, quali tutorato e orientamento per gli studenti.

B) Attività di coordinamento scientifico e organizzativa di iniziative per la formazione insegnanti in servizio. Docenza in corsi, moduli e laboratori sviluppati nell'ambito di percorsi universitari di formazione insegnanti. Partecipazione in qualità di relatore su invito a convegni rivolti a insegnanti.

2. Valutazione dell'attività di ricerca scientifica, saranno considerati:

A) Produzione scientifica in termini di pubblicazioni. Si valuterà in particolare:

i) La congruenza della produzione scientifica con le tematiche proprie del settore concorsuale e in particolare con il settore scientifico-disciplinare oggetto del bando;

ii) La consistenza, l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza degli argomenti trattati all'interno del settore concorsuale e in particolare del settore scientifico disciplinare oggetto del bando;

iii) Il prestigio della collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

iv) L'apporto individuale nel caso di pubblicazioni a più nomi. Tale apporto, in linea con le consuetudini del settore, sarà di norma ritenuto paritario con i coautori, a meno di eventuali dichiarazioni diverse riportate sulla pubblicazione stessa.

Per le valutazioni di cui sopra, non essendone consolidato l'uso a livello nazionale e internazionale per il settore MAT/04, la commissione non si avvarrà di alcun indice bibliometrico.

B) Conseguimento di premi e riconoscimenti rilevanti per attività di ricerca coerenti con le tematiche oggetto del bando.

C) Coordinamento di progetti nazionali e internazionali su tematiche coerenti con quelle oggetto del bando e partecipazione agli stessi.

D) Coordinamento scientifico e organizzativo nell'ambito di convegni di ricerca in Italia e all'estero su tematiche di ricerca coerenti con quelle oggetto del bando.

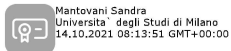
E) Partecipazione in qualità di relatore, in particolare su invito, a convegni di ricerca in Italia e all'estero su tematiche di ricerca coerenti con quelle oggetto del bando.

F) Altri titoli scientifici, istituzionali e organizzativi rilevanti.

La commissione stabilisce che la valutazione delle competenze linguistiche (lingua inglese) sarà effettuata sulla base della documentazione presentata dai candidati.

La Commissione:

Prof. Giuseppe Rosolini Presidente *
Prof. Sandra Mantovani Membro *
Prof. Pietro Di Martino Segretario *



Firmato digitalmente da
GIUSEPPE ROSOLINI
OU = Facoltà di Scienze Matematiche, Fisiche
e Naturali
O = Università degli Studi di Genova
Firmato il 14/10/2021 22:38

(*) Documento firmato digitalmente ai sensi del Codice dell'Amministrazione Digitale e norme connesse

Verbale della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

Dipartimento di **Matematica**
 Codice Selezione PA2021/3-3
 Macrosettore **01/A Matematica**
 Settore concorsuale **01/A1 Logica matematica e matematiche complementari**
 SSD **MAT/04**

VERBALE II RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 1629/2021 del 08/10/2021, e composta dai seguenti professori:

- Prof. Pietro Di Martino - Professore ordinario - Università di Pisa
- Prof. Sandra Mantovani - Professore ordinario - Università di Milano
- Prof. Giuseppe Rosolini - Professore ordinario - Università di Genova

si è riunita il giorno 28 ottobre 2021 alle ore 8.00, in modalità a distanza, nel rispetto del “Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica” di cui al DR del 6 marzo 2020, n. 491/2020 e ss. mm., assicurando il collegamento simultaneo di tutti i membri.

I membri si sono collegati a riunione MEET appositamente organizzata.

La commissione ha avuto accesso all’applicazione web PICA dove ha visualizzato l’elenco dei candidati e la documentazione da loro presentata.

I candidati risultano essere:

- 1) Alexander Afriat
- 2) Silvia Benvenuti
- 3) Mirko Maracci

Ciascun commissario, presa visione delle domande, dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, di parentela e/o di affinità fino al IV grado incluso con alcuno dei candidati e che non sussistono le cause di astensione previste dalla normativa vigente, tra cui il rapporto di coniugio e convivenza more uxorio. Si precisa che si comprende tra i motivi di incompatibilità anche una collaborazione che presenti caratteri di sistematicità, stabilità e continuità, tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale ovvero da sostanzarsi in un numero “rilevante” di co-pubblicazioni tra quelle sottoposte al giudizio della commissione (un numero superiore alla metà è in ogni caso considerato rilevante e motivo di incompatibilità¹).

La commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione precedentemente stabiliti, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individua i candidati idonei a svolgere le funzioni didattico scientifiche oggetto della procedura, all’esito di una valutazione comparativa delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell’attività didattica dei candidati.

La commissione procede alla stesura per ogni candidato di una breve sintesi delle pubblicazioni, del curriculum e dell’attività didattica, e alla formulazione dei giudizi, procedendo alla dichiarazione di idoneità/non idoneità a svolgere le funzioni didattico scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

I giudizi espressi per ogni candidato sono allegati al presente verbale (allegati dal n. 1 al n. 3)

I candidati ritenuti idonei a coprire il posto di professore di seconda fascia per il settore concorsuale 01/A1, s.s.d. MAT/04, presso il Dipartimento di Matematica risultano pertanto:

- Alexander Afriat
- Silvia Benvenuti
- Mirko Maracci

¹ Cfr. Raccomandazione della Commissione Etica dell’Università di Pisa, delibera motivata n. prot. 42605 del 7 maggio 2020.

Il Prof. Pietro Di Martino si impegna a trasmettere il presente verbale sottoscritto con firme digitali all'Unità Programmazione e Reclutamento del personale docente, degli assegnisti di ricerca e del personale tecnico amministrativo a tempo indeterminato (concorsi_docenti@unipi.it).

Alle ore 10.00 il Presidente toglie la seduta dopo che la commissione ha letto e approvato il presente verbale.

La commissione:

Prof. Giuseppe Rosolini Presidente *

Prof. Sandra Mantovani Membro *

Prof. Pietro Di Martino Segretario *

() Documento firmato digitalmente ai sensi del Codice dell'Amministrazione Digitale e norme connesse*

Candidato Alexander Afriat

Breve sintesi delle pubblicazioni, del curriculum e dell'attività didattica:

Ha conseguito il dottorato nel 1999 presso la London School of Economics and Political Science. Dopo il dottorato ha passato diversi periodi di soggiorno di ricerca, con borse o ad altro titolo, presso centri di ricerca di filosofia della scienza e dipartimenti universitari. È attualmente Maître de Conférences presso il Dipartimento di Filosofia dell'Université de Bretagne Occidentale, Dipartimento del quale è stato presidente nel periodo 2012-2015.

Ha conseguito l'abilitazione di prima (e seconda) fascia per il settore concorsuale oggetto della procedura, oltre che ad un'altra abilitazione di prima fascia e a tre abilitazioni di seconda fascia in altri settori. Nel 2018 ha conseguito l'abilitazione a Diriger des Recherches in Scienze presso l'Università Paris 7.

Ha tenuto numerose conferenze su invito in Università e centri di ricerca e alcuni interventi su invito a convegni di ricerca. Negli ultimi 10 anni ha partecipato all'organizzazione di alcune giornate di studio e del seminario di Filosofia della Fisica.

L'attività didattica, riportata dal 1998 al 2017, è relativa a tematiche essenzialmente di filosofia, compresa la filosofia della scienza, e di storia della fisica.

Presenta 15 pubblicazioni, 2 monografie in collaborazione, e 13 tra articoli su rivista, atti di convegno e contributi di altra natura prevalentemente a nome singolo (un solo contributo in collaborazione).

La lista completa delle pubblicazioni riporta 3 monografie e 30 contributi tra articoli su rivista, atti di convegno e contributi di altra natura.

Giudizio della commissione:

Con riferimento ai criteri fissati nella prima riunione, riportati nell'allegato A (Criteri per la valutazione).

Per l'attività didattica:

A) Il candidato presenta un elenco di attività didattiche senza riportare informazioni importanti relativamente al tipo di insegnamento e alla titolarità dello stesso. Tali attività, che hanno una certa continuità e si interrompono nel 2017, appaiono solo parzialmente congruenti con le tematiche del settore scientifico-disciplinare oggetto del bando.

Anche l'attività di supervisione di tesi è riportata senza gli elementi per valutarne la congruenza con le tematiche oggetto del bando e comunque appare limitata e concentrata nel periodo 2010-2014 (a parte una tesi di specializzazione).

Non risultano altre funzioni didattiche, quali tutorato e orientamento per gli studenti.

B) Non risultano attività di coordinamento scientifico e organizzative di iniziative per la formazione insegnanti in servizio, né esperienze di docenza in corsi, moduli e laboratori nell'ambito di percorsi universitari di formazione insegnanti in ingresso e in servizio, o partecipazioni su invito a convegni rivolti a insegnanti.

Per l'attività di ricerca scientifica:

A) Produzione scientifica

i) Congruenza della produzione scientifica con le tematiche proprie del settore concorsuale e in particolare con il settore scientifico-disciplinare oggetto del bando: limitata.

ii) Consistenza, originalità, innovatività, rigore metodologico: buona, seppur con una certa ripetitività. Rilevanza degli argomenti trattati all'interno del settore concorsuale e in particolare del settore scientifico disciplinare oggetto del bando: buona nella parte di produzione congruente alle tematiche proprie del settore.

iii) Prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento: discreto.

iv) Apporto individuale nel caso delle pubblicazioni a più nomi: paritario.

B) Non risultano premi e riconoscimenti rilevanti per attività di ricerca coerenti con le tematiche oggetto del bando.

C) Non risultano attività di coordinamento di progetti nazionali e internazionali su tematiche coerenti con quelle oggetto del bando e partecipazione agli stessi.

D) Coordinamento scientifico e organizzativo nell'ambito di convegni di ricerca in Italia e all'estero su tematiche di ricerca coerenti con quelle oggetto del bando: limitato ad alcune giornate di studio (fino al 2014).

E) Partecipazione in qualità di relatore, in particolare su invito, a convegni di ricerca in Italia e all'estero su tematiche di ricerca coerenti con quelle oggetto del bando: numerose conferenze, alcune di queste su invito in convegni di ricerca. La coerenza con le tematiche di ricerca oggetto del bando è non sempre piena.

F) Altri titoli scientifici, istituzionali e organizzativi rilevanti: è stato per un triennio Presidente del Département de philosophie dell'Université de Bretagne Occidentale. Ha ottenuto l'abilitazione di prima fascia per il settore concorsuale oggetto della procedura.

Valutazione delle competenze linguistiche (lingua inglese): sulla base della documentazione presentata la commissione conclude che il candidato possiede la necessaria competenza di lingua inglese.

Nel complesso la commissione, relativamente al candidato, considera: modesta l'attività didattica documentata rilevante ai fini della procedura; discreta l'attività di ricerca scientifica con particolare riferimento alla qualità della produzione scientifica, seppure quest'ultima non risulti sempre pienamente congruente alle tematiche proprie del settore concorsuale e in particolare del settore scientifico-disciplinare oggetto del bando; sufficiente l'esperienza in ambito organizzativo e gestionale.

La commissione, all'unanimità, dichiara che il prof. Alexander Afriat è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura.

Candidata Silvia Benvenuti

Breve sintesi delle pubblicazioni, del curriculum e dell'attività didattica:

Ha conseguito il dottorato di ricerca in Matematica nel 1999 presso l'Università di Pisa. Ha inoltre conseguito due Master: di Metodi per la gestione di sistemi complessi (presso IUSS di Pavia) e in Comunicazione della Scienza (presso SISSA di Trieste). Successivamente è stata Visiting Professor presso l'Università della Borgogna e ha avuto borse e assegni di ricerca presso l'Università di Pisa. Dal 2004 al 2018 è stata ricercatrice in Geometria presso l'Università di Camerino. Dal 2018 è professore di II fascia in Matematiche Complementari presso l'Università di Bologna.

Ha conseguito l'abilitazione di seconda fascia per il settore concorsuale oggetto della procedura nel 2017. È stata Principal Investigator di un progetto sulla comunicazione della scienza su fondi di Ateneo dell'Università di Camerino e partecipante a diversi PRIN in ambito geometrico.

È membro del Collegio di dottorato in Matematica e della Commissione didattica del Dipartimento di Matematica dell'Università di Bologna.

È componente del Comitato Comunicazione dell'UMI. È stata Vicepresidente del comitato Raising Public Awareness della EMS.

È stata responsabile del progetto PLS-Matematica per l'Università di Camerino per un biennio.

Ha tenuto numerose conferenze su invito in Università, centri di ricerca e convegni. Ha partecipato all'organizzazione di alcuni convegni.

L'attività didattica, riportata dal 1995 ad oggi, è relativa a tematiche principalmente di Geometria e di Comunicazione scientifica fino al 2018. Dal 2018 titolare di corsi in ambito Didattica della matematica a Matematica e a Scienze della Formazione Primaria, e supervisor di numerose tesi di argomento didattico. Dal 2016 ha sviluppato esperienze di formazione insegnanti.

Presenta 15 pubblicazioni, 2 monografie a nome singolo, e 13 tra articoli su rivista, atti di convegno e contributi di altra natura prevalentemente in collaborazione.

La lista completa delle pubblicazioni riporta 6 monografie e 54 contributi tra articoli su rivista, atti di convegno e contributi di altra natura (tra cui prodotti multimediali).

Con riferimento ai criteri fissati nella prima riunione, riportati nell'allegato A (Criteri per la valutazione).

Per l'attività didattica:

A) La candidata ha una documentata esperienza didattica relativa al macro-settore matematica e, dal 2018, un'esperienza su insegnamenti congruenti con le tematiche del settore scientifico-disciplinare oggetto del bando. Numerose le esperienze di supervisione di tesi di argomento di didattica della matematica. Documentata attività di orientamento studenti nell'ambito del Progetto Lauree Scientifiche.

B) Ampia attività organizzativa di corsi di formazione insegnanti in servizio su temi trasversali (comunicazione) e in ambito di storia e didattica della matematica organizzati dall'Università o da associazioni. Non risultano esperienze nei percorsi post-universitari di formazioni insegnanti in ingresso (SISS, TFA e PAS). Esperienza biennale di responsabile locale PLS. Numerosi seminari su invito in iniziative rivolte a insegnanti in servizio.

Per l'attività di ricerca scientifica:

A) Produzione scientifica

i) Congruenza della produzione scientifica con le tematiche proprie del settore concorsuale e in particolare con il settore scientifico-disciplinare oggetto del bando: piena solo in parte della produzione e degli articoli sottoposti a valutazione.

ii) Consistenza, originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza degli argomenti trattati all'interno del settore concorsuale e in particolare del settore scientifico disciplinare oggetto del bando: la produzione è complessivamente consistente, seppur l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza per quanto riguarda la produzione più prettamente congruente alle tematiche proprie del settore disciplinare oggetto del bando appaiono complessivamente piuttosto limitati.

iii) Prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:

complessivamente modesta per quanto riguarda le pubblicazioni congruenti con le tematiche oggetto del bando.

iv) Apporto individuale nel caso delle pubblicazioni a più nomi: paritario.

B) Non risultano premi e riconoscimenti rilevanti per attività di ricerca coerenti con le tematiche oggetto del bando.

C) Non risultano attività significative di coordinamento di progetti nazionali e internazionali su tematiche coerenti con quelle oggetto del bando e partecipazione agli stessi: coordinamento di un progetto di comunicazione della scienza e partecipazione a PRIN in ambito geometrico.

D) Coordinamento scientifico e organizzativo nell'ambito di convegni di ricerca in Italia e all'estero su tematiche di ricerca coerenti con quelle oggetto del bando: alcune esperienze di organizzazioni di convegni seppur non tutti si configurino come convegni di ricerca su tematiche congruenti a quelle oggetto del bando.

E) Partecipazione in qualità di relatore, in particolare su invito, a convegni di ricerca in Italia e all'estero su tematiche di ricerca coerenti con quelle oggetto del bando: limitate, le comunicazioni su invito sono nella quasi totalità dei casi in convegni per insegnanti e divulgativi.

F) Altri titoli scientifici, istituzionali e organizzativi rilevanti: è stata vicepresidente del comitato Raising Public Awareness della EMS. È membro del collegio di dottorato in Matematica dell'Università di Bologna e componente del Comitato Comunicazione dell'UMI. Ha diverse partecipazioni a comitati editoriali di riviste italiane.

Valutazione delle competenze linguistiche (lingua inglese): sulla base della documentazione presentata la commissione conclude che il candidato possiede la necessaria competenza di lingua inglese.

Nel complesso la commissione, relativamente alla candidata, considera: buona l'attività didattica rilevante ai fini della procedura; limitato l'impatto scientifico in riferimento alla produzione scientifica più propriamente congruente alle tematiche proprie del settore concorsuale e in particolare del settore scientifico-disciplinare oggetto del bando; buona l'esperienza in ambito organizzativo e gestionale.

La commissione, all'unanimità, dichiara che Silvia Benvenuti è ritenuta idonea a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura.

Candidato Mirko Maracci

Breve sintesi delle pubblicazioni, del curriculum e dell'attività didattica:

Ha conseguito il dottorato di ricerca in Matematica nel 2005 presso l'Università di Pisa. Successivamente è stato titolare di assegno di ricerca presso l'Università di Genova e di borsa di studio presso l'Università di Siena su argomenti di ricerca nell'ambito della Didattica della matematica. Dal 2010 al 2015 è stato ricercatore in Matematiche Complementari presso l'Università di Pavia. Dal 2015 è professore di II fascia in Matematiche Complementari presso l'Università di Pavia.

Ha conseguito l'abilitazione di seconda fascia per il settore concorsuale oggetto della procedura nel 2013 e quella di prima fascia nel 2018.

Ha partecipato a tre progetti di ricerca europei e a tre PRIN su tematiche di ricerca relative alla didattica della matematica.

Ha conseguito il premio Giorgio Tomaso Bagni nel 2010.

È membro della Commissione Ricerca e Terza Missione e referente dei Percorsi per le Competenze Trasversali e per l'Orientamento del Dipartimento di Matematica dell'Università di Pavia. È stato inoltre membro, dal 2013 al 2015, della Commissione Paritetica dello stesso dipartimento.

È membro della CIIM (due mandati) e, dal 2019, di Con.Scienze.

Da dicembre 2019 è Coordinatore nazionale del progetto PLS per la Matematica e membro del CTS del progetto nazionale Orientazione. È stato responsabile del progetto PLS-Matematica per l'Università di Pavia per due bienni.

Ha tenuto numerose conferenze su invito in università, centri di ricerca e convegni, di ricerca e di formazione insegnanti, e avuto ruoli di responsabilità di coordinamento scientifico in convegni di ricerca internazionali. Ha partecipato all'organizzazione di convegni di ricerca (seminario nazionale di ricerca e CERME) e di convegni di formazione insegnanti.

L'attività didattica, riportata dal 2002 ad oggi, è continua. Dal 2008 titolare di numerosi insegnamenti in ambito di didattica della matematica prevalentemente all'interno del Corso di Laurea in Matematica. È stato supervisor di numerose tesi di argomento didattico. Dal 2003 esperienza continuata in corsi e laboratori all'interno dei percorsi universitari di formazione insegnanti (SISS, TFA e PAS). Ha una vasta esperienza di percorsi di formazione insegnanti in servizio.

Presenta 15 pubblicazioni, prevalentemente in collaborazione, tra articoli su rivista, atti di convegno e capitoli di libro.

La lista completa delle pubblicazioni riporta 44 contributi tra articoli su rivista, atti di convegno e contributi di altra natura (tra cui editoriali e curatele).

Con riferimento ai criteri fissati nella prima riunione, riportati nell'allegato A (Criteri per la valutazione).

Per l'attività didattica:

A) Il candidato ha una solida, ampia e documentata esperienza didattica relativa a insegnamenti congruenti con le tematiche del settore scientifico-disciplinare oggetto del bando, nonché un'esperienza di insegnamento per il dottorato di Matematica, e esperienze di insegnamenti e esercitazioni su corsi in diversi ambiti matematici. Numerose le esperienze di supervisione di tesi di argomento di didattica della matematica. Documentata attività di orientamento studenti nell'ambito del Progetto Lauree Scientifiche.

B) Ampia e documentata attività di coordinamento scientifico e organizzativo di convegni, scuole estive e corsi di formazione insegnanti nell'ambito della didattica della matematica. Partecipazione continuativa con conduzione di corsi e laboratori nei diversi percorsi post-universitari di formazione insegnanti in ingresso (SISS, TFA e PAS). Responsabile locale PLS per due bienni. Relatore su invito su invito a numerosi convegni rivolti a insegnanti e organizzatore di svariate conferenze e laboratori per insegnanti all'interno di progetti nazionali e locali.

Per l'attività di ricerca scientifica:

A) Produzione scientifica

i) Congruenza della produzione scientifica con le tematiche proprie del settore concorsuale e in particolare con il settore scientifico-disciplinare oggetto del bando: piena.

ii) Consistenza, originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza degli argomenti trattati all'interno del settore concorsuale e in particolare del settore scientifico disciplinare oggetto del

bando: ottima.

iii) Prestigio della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: nel complesso molto buona, con alcuni lavori sulle riviste più prestigiose del settore.

iv) Apporto individuale nel caso delle pubblicazioni a più nomi: paritario.

B) Vincitore della prima edizione del premio Giorgio Tomaso Bagni (2010).

C) Coordinatore nazionale del Progetto Lauree Scientifiche dal 2019. Partecipazione a tre Progetti europei e a tre PRIN su tematiche relative alla ricerca in didattica della matematica.

D) Coordinamento scientifico e organizzativo nell'ambito di convegni di ricerca in Italia e all'estero su tematiche di ricerca coerenti con quelle oggetto del bando: numerose e prestigiose esperienze di coordinamento scientifico all'interno di convegni di ricerca internazionali, e di organizzazione di convegni nazionali, scuole e altre iniziative di ricerca.

E) Partecipazione in qualità di relatore, in particolare su invito, a convegni di ricerca in Italia e all'estero su tematiche di ricerca coerenti con quelle oggetto del bando: ampia e continuata partecipazione in qualità di relatore ai principali convegni di ricerca (nazionali e internazionali) nell'ambito della didattica della matematica, con diverse e prestigiose conferenze su invito.

F) Altri titoli scientifici, istituzionali e organizzativi rilevanti: è referente dei Percorsi per le Competenze Trasversali e per l'Orientamento del Dipartimento di Matematica dell'Università di Pavia. È membro della CIIM (due mandati) e, dal 2019, di Con.Scienze. È membro del CTS del progetto nazionale Orientazione. Ha ottenuto l'abilitazione di prima fascia per il settore concorsuale oggetto della procedura.

Valutazione delle competenze linguistiche (lingua inglese): sulla base della documentazione presentata la commissione conclude che il candidato possiede la necessaria competenza di lingua inglese.

Nel complesso la commissione, relativamente al candidato, considera: ottima l'attività didattica rilevante ai fini della procedura; ottima l'attività di ricerca scientifica; ottima l'esperienza in ambito organizzativo e gestionale.

La commissione, all'unanimità, dichiara che Mirko Maracci è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura.