

**Verbale della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.**

Dipartimento di Economia e Management  
Codice Selezione PA2019/5-2  
Macrosettore 13/C “Storia Economica”  
Settore concorsuale 13/C1 “Storia Economica”  
SSD SECS-P/04 “Storia del pensiero economico”

**VERBALE I RIUNIONE**

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 757 del 27/05/2020, e composta dai seguenti professori:

- Prof. Marco Enrico Luigi GUIDI (- Professore ordinario - Università di Pisa
- Prof. Manuela MOSCA - Professore ordinario - Università del Salento
- Prof. Paola NARDONE - Professore ordinario - Università “G. D’Annunzio” di Chieti-Pescara

si è riunita il giorno 03/06/2020 alle ore 17:30, in modalità a distanza, nel rispetto del “Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica” di cui al DR del 6 marzo 2020, n. 26133 e ss. mm., assicurando il collegamento simultaneo di tutti i membri.

La seduta si svolge tramite piattaforma Skype, con l’ausilio della posta elettronica per lo scambio di documenti da condividere e deliberare.

Ciascun commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela con gli altri membri della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dalla normativa vigente.

Inoltre, i componenti stessi dichiarano, ai sensi dell’art. 35 bis del D.Lgs. n. 165/2001, così come inserito dall’art. 1, comma 46, della legge 6.11.2012 n. 190, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del libro secondo del codice penale.

La Commissione procede all’elezione del Presidente e del Segretario verbalizzante. Risultano eletti in qualità di Presidente il Prof. Manuela Mosca e di Segretario il Prof. Marco Enrico Luigi Guidi.

La Commissione, come disposto dall’art. 6, comma 2 del Regolamento d’ateneo, stabilisce i criteri di valutazione, indicati nell’Allegato A, che costituisce parte integrante del presente verbale, in conformità agli standard qualitativi previsti dal D.M. 4 agosto 2011, n. 344 e dal citato Regolamento.

La Commissione, come disposto dall’art. 6 comma 2 del Regolamento d’ateneo, stabilisce le modalità di svolgimento e i criteri di valutazione della prova didattica, indicati nell’Allegato A, che costituisce parte integrante del presente verbale, con riferimento ai candidati che non ne possono essere esclusi ai sensi dell’art. 3 comma 2 lettera f-bis) del Regolamento d’ateneo (candidato che sia già professore ordinario o associato in università italiane, o abbia svolto negli ultimi tre anni attività didattica frontale non inferiore a 36 ore annue, nel settore concorsuale o nel/i settore/i scientifico-disciplinare/i se indicato/i nel bando, in corsi di laurea o laurea magistrale presso atenei italiani).

La Commissione prende atto che, ai sensi del Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010, il termine per la conclusione dei lavori è fissato in due mesi dal decreto di nomina del Rettore, salvo possibilità di motivata richiesta di proroga per non più di due mesi.

In relazione alla posizione di professore di seconda fascia oggetto del bando, la Commissione stabilisce i criteri di valutazione indicati nell’**Allegato A**, che costituisce parte integrante del presente verbale, in relazione al settore concorsuale e al profilo indicato esclusivamente dal settore scientifico disciplinare, tenendo conto degli standard qualitativi previsti dal suddetto D.M.

Il Prof. Guidi si impegna a trasmettere il presente verbale sottoscritto con firma digitale all’Unità Programmazione e reclutamento del personale docente, degli assegnisti di ricerca e del personale tecnico amministrativo a tempo indeterminato ([concorsi\\_docenti@unipi.it](mailto:concorsi_docenti@unipi.it)).

Alle ore 18:00 il Presidente toglie la seduta dopo che la commissione ha letto e approvato il presente verbale.

La Commissione:

Prof. Manuela Mosca	Presidente *
Prof. Paola Nardone	Membro *
Prof. Marco Enrico Luigi Guidi	Segretario *

*(\*) Documento firmato digitalmente ai sensi del Codice dell'Amministrazione Digitale e norme connesse*

**Verbale I riunione svolta in data 03/06/2020 della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.**

Dipartimento di Economia e Management  
Codice Selezione PA2019/5-2  
Macrosettore 13/C “Storia Economica”  
Settore concorsuale 13/C1 “Storia Economica”  
SSD SECS-P/04 “Storia del pensiero economico”

### **Criteri per la valutazione:**

#### **1. Valutazione dell'attività didattica:**

- a. numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b. esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c. partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d. quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

#### **2. Valutazione dell'attività di ricerca scientifica:**

- a. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
  - b. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
  - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.
3. Per quanto riguarda la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali:
- a. consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore,
  - b. intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
4. La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:
- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
  - b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari a esso logicamente correlate;
  - c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
  - d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (indicazione delle parti curate da ciascun co-autore nel testo della pubblicazione o in dichiarazione allegata);
  - e. non vengono presi in considerazione indicatori bibliometrici perché non consolidati a livello internazionale nel settore scientifico-disciplinare oggetto del concorso, nel quale sono presenti tipologie di ricerche molto variegata sia per tematica che per collocazione editoriale.

#### **3. Modalità di svolgimento e valutazione della prova didattica:**

Modalità di svolgimento: nella seconda riunione la Commissione individuerà coloro che, ai sensi del Bando con cui è indetta la presente procedura, dovranno sostenere la prova didattica. Nella stessa riunione la Commissione stabilirà: a) la data della prova didattica - con congruo anticipo, in ogni caso non inferiore a venti giorni; b) la data della seduta per la scelta dell'argomento della prova - 24 ore prima della prova didattica; c) la durata della prova didattica. La prova didattica avrà come oggetto temi generali e metodologici del settore scientifico-disciplinare oggetto del bando.

Valutazione della prova didattica: i criteri di valutazione tengono conto degli standard qualitativi previsti dal DM 4 agosto 2011, n. 344. In particolare sarà valutata la conoscenza e competenza sul tema assegnato e l'efficacia didattica di una lezione rivolta a un pubblico di studenti universitari di primo livello in termini di chiarezza espositiva, capacità di comunicare i punti maggiormente rilevanti del tema affrontato, efficacia e coerenza dei supporti visuali e documentali forniti.

La commissione stabilisce che per la valutazione delle competenze linguistiche (ove richieste) saranno adottati i seguenti criteri: la conoscenza della lingua richiesta è valutata sulla base della documentazione presentata.

La Commissione:

Prof. Manuela Mosca	Presidente *
Prof. Paola Nardone	Membro *
Prof. Marco Enrico Luigi Guidi	Segretario *

*(\*) Documento firmato digitalmente ai sensi del Codice dell'Amministrazione Digitale e norme connesse*

**Verbale della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.**

Dipartimento di Economia e Management  
Codice Selezione PA2019/5-2  
Macrosettore 13/C “Storia Economica”  
Settore concorsuale 13/C1 “Storia Economica”  
**SSD SECS-P/04 “Storia del pensiero economico”**

## **VERBALE II RIUNIONE**

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 757 del 27/05/2020, e composta dai seguenti professori:

- Prof. Manuela MOSCA - Professoressa ordinaria - Università del Salento - Presidente
- Prof. Paola NARDONE - Professoressa ordinaria - Università “G. D’Annunzio” di Chieti-Pescara - Componente
- Prof. Marco Enrico Luigi GUIDI - Professore ordinario - Università di Pisa- Segretario

si è riunita il giorno 30/06 alle ore 11:00 in modalità a distanza, nel rispetto del “Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica” di cui al DR del 6 marzo 2020, n. 26133 e ss. mm., assicurando il collegamento simultaneo di tutti i membri.

La seduta si svolge tramite piattaforma Skype, con l’ausilio della posta elettronica per lo scambio di documenti da condividere e deliberare.

La commissione ha avuto accesso all’applicazione web PICA dove ha visualizzato l’elenco dei candidati e la documentazione da loro presentata.

I candidati risultano essere:

- 1) Alberti, Manfredi
- 2) Dal Degan, Francesca
- 3) Vatiere, Massimiliano

Ciascun commissario, presa visione delle domande, dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, di parentela e/o di affinità fino al IV grado incluso con alcuno dei candidati e che non sussistono le cause di astensione previste dalla normativa vigente, tra cui il rapporto di coniugio e convivenza more uxorio.

Si precisa che si comprende tra i motivi di incompatibilità anche una collaborazione che presenti caratteri di sistematicità, stabilità e continuità, tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale ovvero da sostanziarsi in un numero rilevante di co-pubblicazioni tra quelle sottoposte al giudizio della commissione (un numero superiore alla metà è in ogni caso considerato rilevante e motivo di incompatibilità<sup>1</sup>).

La Commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione precedentemente stabiliti, si riunisce per l’analisi della domanda e del curriculum dei candidati, per l’individuazione di coloro che dovranno sostenere la prova didattica.

La Commissione procede all’esame della domanda, dei titoli, e del curriculum del primo candidato.

**CANDIDATO Manfredi Alberti**

**GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE:** Il candidato dichiara nella domanda di non essere professore ordinario o associato in università italiane, né di avere svolto negli ultimi tre anni attività didattica frontale superiore a 36 ore annue, nel settore scientifico-disciplinare indicato nel bando, in corsi di laurea o laurea magistrale presso atenei italiani. Dall’esame del curriculum risulta che il candidato, negli ultimi tre anni accademici (2016-2017; 2017-2018; 2018-2019) ha svolto attività didattica in Storia del lavoro e delle relazioni industriali, Storia economica e Storia d’impresa presso la Scuola di Economia e Studi Aziendali dell’Università di Roma Tre. Le materie appartengono al settore concorsuale oggetto di concorso

---

<sup>1</sup> Cfr. Raccomandazione della Commissione Etica dell’Università di Pisa, delibera motivata n. prot. 42605 del 7 maggio 2020.

(13/C “Storia Economica”), ma non al settore scientifico-disciplinare (SSD SECS-P/04 “Storia del pensiero economico”). Non sono indicate le ore complessive di didattica annuale. Il candidato deve pertanto sostenere la prova didattica.

La Commissione procede all’esame della domanda, dei titoli, e del curriculum della seconda candidata.

CANDIDATA Francesca Dal Degan

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE: La candidata dichiara nella domanda di non essere professoressa ordinaria o associata in università italiane, né di avere svolto negli ultimi tre anni attività didattica frontale superiore a 36 ore annue, nel settore scientifico-disciplinare indicato nel bando, in corsi di laurea o laurea magistrale presso atenei italiani. Dall’esame del curriculum risulta che la candidata, negli ultimi tre anni accademici (2016-2017; 2017-2018; 2018-2019) ha svolto attività didattica in Storia del pensiero economico presso il Dipartimento di Civiltà e Forme del Sapere e presso il Dipartimento di Economia e Management dell’Università di Pisa. Le materie appartengono al settore scientifico-disciplinare (SSD SECS-P/04 “Storia del pensiero economico”). Non sono indicate le ore complessive di didattica annuale. La candidata deve pertanto sostenere la prova didattica.

La Commissione procede all’esame della domanda, dei titoli, e del curriculum del terzo candidato.

CANDIDATO Massimiliano Vatiero

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE: Il candidato dichiara nella domanda di non essere professore ordinario o associato in università italiane, né di avere svolto negli ultimi tre anni attività didattica frontale superiore a 36 ore annue, nel settore scientifico-disciplinare indicato nel bando, in corsi di laurea o laurea magistrale presso atenei italiani. Dall’esame del curriculum risulta che il candidato, negli ultimi tre anni accademici (2016-2017; 2017-2018; 2018-2019) ha svolto attività didattica in materie economiche presso varie università. Le materie non appartengono al settore scientifico-disciplinare (SSD SECS-P/04 “Storia del pensiero economico”). Il candidato deve pertanto sostenere la prova didattica.

La commissione, a seguito dell’esame dei curricula e delle domande di tutti i candidati, dichiara che dovranno sostenere la prova didattica i seguenti candidati:

- 1) Alberti, Manfredi
- 2) Dal Degan, Francesca
- 3) Vatiero, Massimiliano

La commissione stabilisce quindi la data della prova didattica il giorno 23 luglio alle ore 10:00 e della seduta per la scelta dell’argomento della prova il giorno 22 luglio alle ore 10:00.

Le riunioni si svolgeranno in modalità a distanza, nel rispetto del “Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica” di cui al DR del 6 marzo 2020, n. 26133 e ss. mm e dell’art. 14 del “Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della Legge 240/2010”.

La prova didattica avrà la durata di 45 minuti.

Il Prof. Marco Enrico Luigi Guidi si impegna a trasmettere il presente verbale sottoscritto con firma digitale all’Unità Programmazione e reclutamento del personale docente, degli assegnisti di ricerca e del personale tecnico amministrativo a tempo indeterminato ([concorsi\\_docenti@unipi.it](mailto:concorsi_docenti@unipi.it)).

Alle ore 12:00 il Presidente toglie la seduta dopo che la commissione ha letto e approvato il presente verbale.

La Commissione:

Prof. Manuela Mosca Presidente \*  
Prof. Paola Nardone Componente \*  
Prof. Marco Enrico Luigi Guidi Segretario \*

(\*) Documento firmato digitalmente ai sensi del Codice dell’Amministrazione Digitale e norme connesse.

**Verbale della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.**

Dipartimento di Economia e Management  
Codice Selezione PA2019/5-2  
Macrosettore 13/C “Storia Economica”  
Settore concorsuale 13/C1 “Storia Economica”  
SSD SECS-P/04 “Storia del pensiero economico”

**VERBALE III RIUNIONE**

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 757 del 27/05/2020, e composta dai seguenti professori:

- Prof. Manuela MOSCA - Professoressa ordinaria - Università del Salento - Presidente
- Prof. Paola NARDONE - Professoressa ordinaria - Università “G. D’Annunzio” di Chieti-Pescara - Componente
- Prof. Marco Enrico Luigi GUIDI - Professore ordinario - Università di Pisa- Segretario

si è riunita il giorno 22/07/2020 alle ore 10:00, in modalità a distanza, nel rispetto del “Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica” di cui al DR del 6 marzo 2020, n. 26133 e ss. mm., assicurando il collegamento simultaneo di tutti i membri, e dell’art. 14 del “Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della Legge 240/2010”, tramite la piattaforma Microsoft Teams, con apposito link comunicato ai candidati, per predisporre quanto necessario ai fini dello svolgimento della prova didattica, che consisterà in una lezione da tenersi pubblicamente. In particolare, la Commissione predispone un numero di buste pari al numero dei candidati che devono sostenere la prova, maggiorato di due, vale a dire n. 5 buste. Ciascuna busta contiene tre tracce diverse inerenti a temi generali e metodologici del settore scientifico-disciplinare oggetto del bando.

**BUSTA 1**

- 1) Genesi e struttura del *Capitale* di Marx
- 2) Alfred Marshall
- 3) L’imprenditore di Joseph A. Schumpeter

**BUSTA 2**

- 1) David Ricardo dall’*Essay on Profits* ai *Principles of Political Economy*
- 2) Léon Walras
- 3) Karl Menger e il soggettivismo metodologico

**BUSTA 3**

- 1) L’*Essay on Population* tra Malthus, Godwin e Condorcet
- 2) Carl Menger e la scuola austriaca
- 3) Oliver Williamson e la teoria della razionalità limitata

**BUSTA 4**

- 1) La divisione del lavoro da Smith a Babbage
- 2) William Stanley Jevons
- 3) David Kertzer e gli istituzionalisti

## BUSTA 5

- 1) Ordine naturale e riproduzione della ricchezza nei fisiocratici
- 2) I precursori del marginalismo
- 3) Il capitalismo di Werner Sombart

All'inizio della seduta ciascun candidato presente è invitato a collegarsi singolarmente con la Commissione per essere identificato visivamente mediante esibizione da remoto di un documento di identità in corso di validità:

Vatiero Massimiliano PA YA 8247079, rilasciato il 02/09/2015 dal Consolato di Lugano CH, con scadenza 02/09/2025;

Dal Degan Francesca CI n. AV2345679, rilasciata dal Comune di La Spezia il 17/10/2014, con scadenza 07/03/2025;

Alberti Manfredi CI n. AV7739991, rilasciata dal Comune di Palermo il 5/10/2015, con scadenza 15/05/2026.

Alle ore 10:10 risultano presenti i seguenti candidati Alberti, Manfredi; Dal Degan, Francesca; Vatiero, Massimiliano e nessun candidato assente.

Attraverso uno dei generatori casuali di lettere disponibili sulla rete Internet, in condivisione dello schermo con tutti i presenti, il Presidente sorteggia una lettera, che risulta essere la *B*, pertanto l'ordine con il quale i candidati effettueranno la prova è il seguente: Dal Degan, Vatiero, Alberti. Per il primo candidato Dal Degan che effettuerà la prova la Commissione dispone in modo visibile le buste (in numero pari al numero di candidati effettivamente presenti maggiorato di due) e riceve dal candidato l'indicazione di quale aprire; quindi mostra e legge al candidato le tre tracce contenute nella busta, e il candidato sceglie. Al termine della procedura, risulta che il candidato Dal Degan svolgerà la prova didattica sul tema "Genesi e struttura del *Capitale* di Marx".

Per i candidati successivi si procede in modo analogo, eliminando man mano le buste già scelte. Risulta quindi che il candidato Vatiero svolgerà la prova didattica sul tema "Léon Walras", il candidato Alberti svolgerà la prova didattica sul tema "La divisione del lavoro da Smith a Babbage".

Il Prof. Guidi si impegna a trasmettere il presente verbale sottoscritto con firma digitale all'Unità Programmazione e reclutamento del personale docente, degli assegnisti di ricerca e del personale tecnico amministrativo a tempo indeterminato ([concorsi\\_docenti@unipi.it](mailto:concorsi_docenti@unipi.it)).

Alle ore 11:00 il Presidente toglie la seduta dopo che la commissione ha letto e approvato il presente verbale.

La Commissione:

Prof. Manuela Mosca Presidente \*

Prof. Paola Nardone Componente \*

Prof. Marco Enrico Luigi Guidi Segretario \*

(\*) Documento firmato digitalmente ai sensi del Codice dell'Amministrazione Digitale e norme connesse



**Verbale della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.**

Dipartimento di Economia e Management  
Codice Selezione PA2019/5-2  
Macrosettore 13/C “Storia Economica”  
Settore concorsuale 13/C1 “Storia Economica”  
SSD SECS-P/04 “Storia del pensiero economico”

**VERBALE IV RIUNIONE**

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 757 del 27/05/2020, e composta dai seguenti professori:

- Prof. Manuela MOSCA - Professoressa ordinaria - Università del Salento - Presidente
- Prof. Paola NARDONE - Professoressa ordinaria - Università “G. D’Annunzio” di Chieti-Pescara - Componente
- Prof. Marco Enrico Luigi GUIDI - Professore ordinario - Università di Pisa - Segretario

si è riunita il giorno 23/07/2020 alle ore 10:00, in modalità a distanza, nel rispetto del “Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica” di cui al DR del 6 marzo 2020, n. 26133 e ss. mm., assicurando il collegamento simultaneo di tutti i membri e dell’art. 14 del “Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della Legge 240/2010”, tramite la piattaforma Microsoft Teams, con apposito link comunicato ai candidati, per procedere allo svolgimento della prova didattica.

All’inizio della seduta viene fornito il link a mezzo del quale ciascun candidato presente è invitato a collegarsi singolarmente con la Commissione per essere identificato visivamente mediante esibizione da remoto di un documento di identità in corso di validità.

Sono presenti i seguenti candidati:

Alberti Manfredi CI n. AV7739991, rilasciata dal Comune di Palermo il 5/10/2015, con scadenza 15/05/2026;

Dal Degan Francesca CI n. AV2345679, rilasciata dal Comune di La Spezia il 17/10/2014, con scadenza 07/03/2025;

Vatiero Massimiliano PA YA 8247079, rilasciato il 02/09/2015 dal Consolato di Lugano CH, con scadenza 02/09/2025.

La commissione informa i candidati che la lezione è pubblica e ricorda che il tempo concesso è di 45 minuti.

La prova si svolge in forma orale attraverso la piattaforma Microsoft Teams per videoconferenza, assicurando il collegamento simultaneo tra i membri della Commissione e ciascun candidato, nel rispetto della normativa sulla protezione dei dati personali, a tutela della riservatezza.

Il Presidente ricorda che è vietato effettuare l’audio/video registrazione della prova da remoto attraverso le piattaforme informatiche utilizzate. È inoltre vietato a chiunque diffonderne l’audio/video registrazione effettuata con strumenti diversi dalla piattaforma.

La pubblicità della prova è garantita attraverso invito di tutti gli eventuali candidati tramite link all’evento. E’ altresì permesso il collegamento alla seduta telematica anche a qualunque terzo che richieda di assistervi accedendo al link all’evento, pubblicato nella pagina <https://www.unipi.it/index.php/concorsi-gare-e-bandi> del sito di Ateneo nella sezione pertinente.

Viene quindi introdotta la candidata Dal Degan Francesca, che svolge la seguente lezione: “Genesi e struttura del *Capitale* di Marx”. Terminato lo svolgimento della prova, per consentire di procedere alle valutazioni di competenza, il Presidente interrompe il collegamento con chiunque non sia membro della Commissione.

Viene quindi introdotto il candidato Vatiero Massimiliano, che svolge la seguente lezione: “Léon Walras”. Terminato lo svolgimento della prova, per consentire di procedere alle valutazioni di competenza, il Presidente interrompe il collegamento con chiunque non sia membro della Commissione.

Viene quindi introdotto il candidato Alberti Manfredi, che svolge la seguente lezione: “La divisione del lavoro da Smith a Babbage”. Terminato lo svolgimento della prova, per consentire di procedere alle valutazioni di competenza, il Presidente interrompe il collegamento con chiunque non sia membro della Commissione.

#### Valutazioni della commissione

La prova didattica della candidata Francesca Dal Degan è valutata positivamente ed è pertanto considerata superata, con il seguente giudizio:

La candidata ha presentato il tema assegnato nei tempi stabiliti, organizzando le diverse parti della lezione in modo equilibrato ed efficace. La spiegazione, accompagnata dalla presentazione di *slides*, è stata chiara e adeguata al pubblico studentesco indicato e ha mostrato una ottima capacità di fare interagire sintesi concettuale e analisi testuale. I concetti esposti sono stati adeguatamente contestualizzati e hanno spaziato tra filosofia ed economia, ben interpretando le specificità del pensiero economico di Marx, ricostruendo la genesi del *Capitale* e illustrandone la struttura. Il taglio della lezione è pienamente congruente con le specificità del SSD oggetto della presente procedura.

La prova didattica del candidato Massimiliano Vatiero è valutata positivamente ed è pertanto considerata superata, con il seguente giudizio:

Il candidato ha presentato il tema assegnato nei tempi stabiliti. La spiegazione, accompagnata dalla presentazione di *slides*, è stata chiara e adeguata al pubblico studentesco indicato, ben illustrando, dopo un succinto profilo biografico, gli elementi essenziali dell’analisi economica di Walras e le sue connessioni con gli sviluppi successivi della teoria dell’equilibrio economico generale.

La prova didattica del candidato Manfredi Alberti è valutata positivamente ed è pertanto considerata superata, con il seguente giudizio:

Il candidato ha presentato il tema assegnato entro i tempi stabiliti. La spiegazione è stata chiara e adeguata al pubblico studentesco indicato, presentando in una prospettiva storica, con esempi di facile comprensione e con alcune citazioni testuali, gli aspetti salienti della teoria della divisione del lavoro di Smith e concludendo con un breve raffronto con le riflessioni di Babbage sullo stesso tema.

Il Prof. Guidi si impegna a trasmettere il presente verbale sottoscritto con firma digitale all’Unità Programmazione e reclutamento del personale docente, degli assegnisti di ricerca e del personale tecnico amministrativo a tempo indeterminato ([concorsi\\_docenti@unipi.it](mailto:concorsi_docenti@unipi.it)).

Alle ore 13:15 il Presidente toglie la seduta dopo che la commissione ha letto e approvato il presente verbale.

La Commissione:

Prof. Manuela Mosca Presidente \*

Prof. Paola Nardone Componente \*

Prof. Marco Enrico Luigi Guidi Segretario \*

(\*) Documento firmato digitalmente ai sensi del Codice dell’Amministrazione Digitale e norme connesse

**Verbale della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.**

Dipartimento di Economia e Management  
Codice Selezione PA2019/5-2  
Macrosettore 13/C “Storia Economica”  
Settore concorsuale 13/C1 “Storia Economica”  
SSD SECS-P/04 “Storia del pensiero economico”

### VERBALE V RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 757 del 27/05/2020, e composta dai seguenti professori:

- Prof.ssa Manuela MOSCA - Professoressa ordinaria - Università del Salento - Presidente
- Prof.ssa Paola NARDONE - Professoressa ordinaria - Università “G. D’Annunzio” di Chieti-Pescara - Componente
- Prof. Marco Enrico Luigi GUIDI - Professore ordinario - Università di Pisa - Segretario

si è riunita il giorno 24/07 alle ore 14:30, in modalità a distanza, nel rispetto del “Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica” di cui al DR del 6 marzo 2020, n. 26133 e ss. mm., assicurando il collegamento simultaneo di tutti i membri, tramite la piattaforma Microsoft Teams.

La commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione precedentemente stabiliti, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individua i candidati idonei a svolgere le funzioni didattico scientifiche oggetto della procedura, all’esito di una valutazione comparativa delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell’attività didattica dei candidati, nonché della prova didattica svolta.

La commissione procede alla stesura per ogni candidato di una breve sintesi delle pubblicazioni, del curriculum, dell’attività didattica, nonché dell’eventuale prova didattica svolta, e alla formulazione dei giudizi, procedendo alla dichiarazione di idoneità/non idoneità a svolgere le funzioni didattico scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

I giudizi espressi per ogni candidato sono allegati al presente verbale (allegati dal n. 1 al n. 3).

I candidati ritenuti idonei a coprire il posto di professore di seconda fascia per il settore concorsuale 13/C1 “Storia Economica”, s.s.d. SECS-P/04 “Storia del pensiero economico”, presso il dipartimento di Economia e Management risultano pertanto:

- Alberti, Manfredi
- Dal Degan, Francesca
- Vatiero, Massimiliano

Il Prof. Guidi si impegna a trasmettere il presente verbale sottoscritto con firma digitale all’Unità Programmazione e reclutamento del personale docente, degli assegnisti di ricerca e del personale tecnico amministrativo a tempo indeterminato ([concorsi\\_docenti@unipi.it](mailto:concorsi_docenti@unipi.it)).

Alle ore 16:30 il Presidente toglie la seduta dopo che la commissione ha letto e approvato il presente verbale.

La Commissione:

Prof. Manuela Mosca Presidente \*

Prof. Paola Nardone Componente \*

Prof. Marco Enrico Luigi Guidi Segretario \*

*(\*) Documento firmato digitalmente ai sensi del Codice dell'Amministrazione Digitale e norme connesse*

Prof. Manfredi ALBERTI

Breve sintesi del curriculum, dell'attività didattica e di ricerca e della prova didattica svolta:

Il prof. Manfredi Alberti ha conseguito nel 2012 il titolo di dottore di ricerca in "XX secolo: politica, economia, istituzioni", presso l'Università di Firenze. È successivamente stato borsista presso l'Istituto Nazionale di Statistica (Istat) (2012-2014), presso la fondazione Luigi Einaudi di Torino (2014-2015) ed è stato accettato come *chercheur invité* presso il Centre interuniversitaire de recherche sur la science et la technologie dell'Université du Québec à Montréal. Attualmente è docente di ruolo di Filosofia e storia nelle scuole secondarie di secondo grado. Nell'ambito della presente procedura, ha svolto una lezione sul tema: "La divisione del lavoro da Smith a Babbage".

Giudizio della commissione:

1. Valutazione della didattica

Dal 2012 è stato titolare di contratti di didattica presso l'Università di Roma Tre, in diverse materie appartenenti al campo della storia economica. Si tratta di materie non comprese nel SSD oggetto del bando in oggetto.

2. Valutazione della ricerca

a) L'attività scientifica del candidato comprende lo svolgimento di progetti di ricerca e catalogazione finanziati dalle borse di studio di enti di ricerca italiani sopra menzionate, sulla storia dell'Istat e sulla storia del *welfare* in Italia.

b) Apprezzabile è l'impegno del candidato nella partecipazione a convegni nazionali su temi legati ai suoi interessi di ricerca, in tre casi con compiti di collaborazione organizzativa

c) La sua tesi di dottorato ha ottenuto due premi e due riconoscimenti nazionali.

3. Valutazione delle pubblicazioni

Ha pubblicato con continuità e consistenza dal 2010 un buon numero di contributi scientifici, comprensivi di tre monografie su temi di storia della disoccupazione e di storia della statistica ufficiale italiana, vari articoli su riviste nazionali e contributi in volumi in italiano, spazianti sugli stessi temi e sulla storia del *welfare* in Italia.

Le pubblicazioni presentate comprendono: due monografie (1, 2), uscite presso editori di rilevanza nazionale, sulla storia della disoccupazione e della statistica sulla disoccupazione, inclusive di alcuni riferimenti ai dibattiti di carattere teorico; sette articoli in riviste scientifiche presenti nell'elenco del settore concorsuale 13/C1, di rilevanza nazionale (3, 4, 5, 7, 8, 9, 12) e in un caso internazionale (10); due contributi in volumi di rilevanza nazionale (6, 11). Di queste pubblicazioni, tutte tranne le n. 3, 6 e 7 trattano i temi storico-economici e storico-istituzionali della disoccupazione in Italia dall'età liberale al fascismo e al dopoguerra, della storia della statistica e, in un caso, della storia del credito. Solo i contributi n. 3, 6 e 7 attengono, interamente o parzialmente, alla storia delle idee economiche, e analizzano con rigore, rilevanza e originalità i dibattiti teorici relativi agli stessi temi della disoccupazione e della statistica del lavoro trattati in altri saggi dal punto di vista della storia dei fatti. La pubblicazione n. 11 ha una coautrice e la suddivisione delle parti si evince dalla prima nota del testo.

4. Valutazione della prova didattica

Il candidato ha presentato il tema assegnato entro i tempi stabiliti. La spiegazione è stata chiara e adeguata al pubblico studentesco indicato, presentando in una prospettiva storica, con esempi di facile comprensione e con alcune citazioni gli aspetti salienti della teoria della divisione del lavoro di Smith e concludendo con un breve raffronto con le riflessioni di Babbage sullo stesso tema.

---

5. Valutazione delle competenze linguistiche

Il possesso delle competenze linguistiche (lingua inglese), in assenza di certificazioni specifiche è accertabile unicamente sulla base di una pubblicazione allegata. Il candidato presenta in aggiunta una certificazione relativa alla lingua francese.

Alla luce delle caratteristiche del curriculum e delle pubblicazioni del candidato, del suo impegno nella ricerca e nella didattica, la Commissione, all'unanimità, dichiara che il dott. Manfredi Alberti è ritenuto

idoneo a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura.

Prof.ssa Francesca DAL DEGAN

Breve sintesi del curriculum, dell'attività didattica e di ricerca e della prova didattica svolta:

La prof.ssa Francesca Dal Degan ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Storia delle dottrine economiche nel 2003. È stata beneficiaria di varie borse di ricerca: nel 2001-2003 presso l'Università di Firenze; nel 2003 presso l'Università di Milano Bicocca; dal 2004 al 2009 presso il Centre Walras-Pareto dell'Université de Lausanne, nel 2011-2013 presso l'Istituto L. Sturzo di Roma. Dal 2010 al 2015 è stata ricercatrice FNRS (Fondo Nazionale per la Ricerca Scientifica Svizzero) ancora presso il Centre Walras-Pareto. Nel 2016-2017 è stata ricercatrice a tempo determinato di tipo A presso il Dipartimento di Civiltà e Forme del Sapere dell'Università di Pisa. Nel 2018 ha beneficiato di un contratto di collaborazione scientifica presso il Dipartimento di Economia e Management dell'Università di Pisa e, nello stesso organismo, è stata assegnista di ricerca dal 2018 alla data del presente concorso. Nel 2019 ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale per la prima fascia nel settore concorsuale 13/C1. Nell'ambito della presente procedura, ha svolto una lezione sul tema: "Genesi e struttura del *Capitale* di Marx".

Giudizio della commissione:

#### 1. Valutazione della didattica

Nel 2003-2004 e nel 2010-2011 ha svolto cicli di seminari presso l'Università di Milano-Bicocca e nel 2012-2013 presso l'Istituto Universitario Sophia di Firenze. Qui, dal 2013 al 2017 è stata titolare di alcuni corsi. Nel 2016-2017 è stata titolare del corso di Storia del pensiero economico nel Corso di Laurea in Filosofia dell'Università di Pisa. Dal 2018-2019 è docente di storia del pensiero economico presso il Dipartimento di Economia e Management dell'Università di Pisa e di History of economic analysis nel Dottorato congiunto in Economics delle Università di Siena, Pisa e Firenze. Ha inoltre svolto seminari e cicli di lezioni presso vari istituti universitari e culturali italiani.

#### 2. Valutazione della ricerca

a) L'attività di ricerca della candidata è intensa e continuativa e si è articolata lungo una serie di impegni, tra i quali si segnalano la partecipazione al comitato scientifico dell'edizione critica delle *Oeuvres économiques complètes* di Sismondi e della Collana "Biblioteca storica degli Economisti Italiani"; alla segreteria scientifica e organizzativa del Centro Interuniversitario di Documentazione sul Pensiero Economico Italiano (CIPEI) dell'Università di Pisa; al comitato di redazione della rivista *Il Pensiero economico italiano*. Ha preso parte al progetto di ricerca di Ateneo (PRA) dell'Università di Pisa sul pensiero economico durante il fascismo (in corso), al progetto di edizione critica delle opere di Melchiorre Gioja (in corso). È stata *guest editor* di un numero dello *European Journal of the History of Economic Thought* (2018) e di due fascicoli de *Il Pensiero economico italiano* (2019-2020).

b) Ha partecipato come relattrice a un ampio numero di convegni e seminari nazionali e internazionali di storia del pensiero economico. Si segnala in questo ambito il suo impegno nell'organizzazione di sei convegni nazionali e internazionali di questa disciplina.

c) Nel 2108 ha conseguito il prestigioso premio della European Society for the History of Economic Thought (ESHET), Best Scholarly Edition, per la curatela dei volumi delle opere economiche di J.-C.-L. Sismondi. Nel 2003 è inoltre risultata vincitrice del concorso "Progetto giovani ricercatori" del Murst.

#### 3. Valutazione delle pubblicazioni

Ha pubblicato un ampio numero di contributi scientifici a partire dal 2002 e, con continuità, intensità e consistenza, dal 2011. Tra questi si segnalano: due monografie; nove rigorose edizioni critiche, sei delle quali relative alle opere economiche di Sismondi e una in corso di pubblicazione; un buon numero di articoli su riviste scientifiche appartenenti al settore concorsuale oggetto del presente concorso, due dei quali di fascia A; vari contributi in volumi nazionali e internazionali.

Le pubblicazioni presentate per il concorso comprendono una monografia su Sismondi pubblicata presso editore di rilevanza internazionale (1); una seconda monografia su Sismondi, pubblicata presso editore di rilevanza nazionale (4), nelle quali la candidata presenta analisi originali e congruenti su aspetti metodologici ed epistemologici dell'opera economica dell'autore, rigorosamente contestualizzati nel panorama teorico e filosofico della sua epoca; tre volumi delle edizioni critiche delle *Oeuvres économiques* di Sismondi da lei curate assieme ad altri due studiosi (7, 8, 12), pubblicate da un editore di rilevanza internazionale, relative alle tre opere più importanti del pensatore genevrino. Tutte queste

edizioni sono caratterizzate da elevato rigore filologico e accurata capacità di contestualizzazione storico-intellettuale. La candidata presenta una ulteriore e altrettanto rigorosa edizione critica, relativa alle *Lezioni di economia civile* di A. Genovesi (11), pubblicata presso editore di rilevanza nazionale. Delle restanti pubblicazioni fanno parte un articolo pubblicato su rivista internazionale di classe A nel settore concorsuale oggetto del concorso, nella quale la candidata presenta un'originale e rigorosa riflessione critica sul rapporto tra Genovesi e Smith (3), infine una serie di contributi in volumi per la maggior parte di rilevanza internazionale, su Smith (5), Sismondi e Constant (6, 9, 10), e sul pensiero economico italiano durante il fascismo (2). Le pubblicazioni 7, 8 e 12 hanno due coautori senza indicazione della suddivisione delle parti. Le pubblicazioni 2 e 9 hanno un coautore e la suddivisione delle parti è documentata in entrambi i casi da una nota al testo. Tutte le pubblicazioni sono pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare oggetto del presente concorso.

#### 4. Valutazione della prova didattica

La candidata ha presentato il tema assegnato nei tempi stabiliti, organizzando le diverse parti della lezione in modo equilibrato ed efficace. La spiegazione, accompagnata dalla presentazione di slides, è stata chiara e adeguata al pubblico studentesco indicato e ha mostrato una ottima capacità di fare interagire sintesi concettuale e analisi testuale. I concetti esposti sono stati adeguatamente contestualizzati e hanno spaziato tra filosofia ed economia, ben interpretando le specificità del pensiero economico di Marx, ricostruendo la genesi del Capitale e illustrandone la struttura. Il taglio della lezione è pienamente congruente con le specificità del SSD oggetto della presente procedura.

#### 5. Valutazione delle competenze linguistiche

Il possesso delle competenze linguistiche (lingua inglese), in assenza di certificazioni specifiche è accertabile unicamente sulla base delle pubblicazioni allegate, alcune delle quali in lingua.

Alla luce della qualità e originalità della produzione scientifica della candidata, della continuità temporale e della collocazione editoriale di qualità e di respiro internazionale della sua produzione, della congruenza del suo profilo di ricercatrice con il settore scientifico-disciplinare oggetto del presente concorso, della sua capacità di misurarsi con diverse metodologie di ricerca e tipologie di pubblicazioni specifiche della disciplina, del dinamismo scientifico, dell'impegno didattico, la Commissione, all'unanimità dichiara che la dott.ssa Francesca Dal Degan è ritenuta idonea a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura.



Prof. Massimiliano VATIERO

Il prof. Massimiliano Vatiéro ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Economics presso l'Università di Siena nel 2008. È stato assegnista di ricerca presso l'Università di Siena dal febbraio 2008 al novembre 2010 e visiting scholar presso il Chicago-Kent College (2009); visiting assistant professor presso l'Institut für Recht und Ökonomik, Università di Amburgo (2012-2013), visiting researcher presso la Harvard Law School (2013-2014; 2014-2015). È inoltre stato professore a contratto in Analisi Economica del Diritto presso l'Università Cattaneo LIUC (2015-2018); professore assistente di Law and Economics e titolare della Cattedra "Brenno Galli" di Analisi Economica del Diritto (2010-2018) presso l'Università della Svizzera italiana. Attualmente è ricercatore a tempo determinato di tipo B presso l'Università di Trento e senior researcher presso l'Università della Svizzera Italiana. Nell'ambito della presente procedura, ha svolto una lezione sul tema: "Léon Walras".

Giudizio della commissione:

#### 1. Valutazione della didattica

Dal 2007 ha tenuto con continuità vari insegnamenti di microeconomia, macroeconomia e analisi economica del diritto, a livello di laurea triennale, magistrale e dottorale. Si tratta di materie non comprese nel SSD oggetto del bando.

#### 2. Valutazione della ricerca

a) Dell'attività scientifica del candidato, intensa e continuativa, fanno parte quattro finanziamenti per progetti di ricerca (tra cui un progetto biennale sulla *Corporate Ownership*, finanziato dal Fondo Nazionale per la Ricerca Svizzero, 2014-2016), uno dei quali di ambito congruente con il SSD erogato dall'Associazione Italiana per la Storia dell'Economia Politica (STOREP, in corso).

b) Ha partecipato come relatore a un ampio numero di convegni e seminari nazionali e internazionali, alcuni dei quali di carattere storico, ed è stato organizzatore locale di quattro convegni nazionali e internazionali di diritto ed economia e *corporate governance*.

c) Non dichiara premi e riconoscimenti per l'attività scientifica.

#### 3. Valutazione delle pubblicazioni

Ha pubblicato con continuità e con buona intensità e consistenza dal 2007 un ampio numero di contributi scientifici, comprensivi di due monografie, una curatela di traduzione, una pubblicazione di fonti inedite, numerosi articoli, tra cui alcuni su riviste di fascia A nell'area 13, e alcuni contributi in volume, spaziando tra tematiche di analisi economica del diritto, corporate governance e storia del pensiero economico, questi ultimi con particolare riferimento al filone istituzionalista e a *Law and Economics*.

Le pubblicazioni presentate per la valutazione includono: un volume presso editore internazionale, in corso di pubblicazione, sulla teoria dei costi di transazione, comprensivo di un primo capitolo di carattere storico-analitico e di vari riferimenti alla storia della teoria negli altri capitoli di natura più teorica (1); nove articoli su rivista (2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 e 12 - il 7 in corso di pubblicazione); due contributi in volume (3 e 11, quest'ultimo consiste in una Prefazione). Gli articoli 2, 5, 6, 7 e 8 (in corso di pubblicazione), sono pubblicati su riviste di classe A per l'ASN nel settore scientifico-disciplinare 13/C1. I contributi 2, 6, 7, 10, 11 hanno un coautore e la suddivisione è dichiarata al 50% nell'elenco firmato delle pubblicazioni allegate, non risultando dal testo della pubblicazione. I contributi 2, 3, 6, 7, 8, 9, 10, 11 sono più spiccatamente di storia dell'analisi economica o contengono consistenti riferimenti alla storia delle teorie economiche, con particolare riferimento all'evoluzione delle teorie dei costi di transazione, all'istituzionalismo americano e a contributi ed episodi nella storia di *Law and Economics*, ambiti nei quali il dott. Vatiéro propone analisi interessanti e competenti e alcune pregevoli riscoperte di autori minori. Il contributo 12 è un necrologio scientifico di Ronald H. Coase.

#### 4. Valutazione della prova didattica

Il candidato ha presentato il tema assegnato nei tempi stabiliti. La spiegazione, accompagnata dalla presentazione di *slides*, è stata chiara e adeguata al pubblico studentesco indicato, ben presentando, dopo un succinto profilo biografico, gli elementi essenziali dell'analisi economica di Walras e le sue connessioni con gli sviluppi successivi della teoria micro-economica.

#### 5. Valutazione delle competenze linguistiche

Il possesso delle competenze linguistiche (lingua inglese), in assenza di certificazioni specifiche è accertabile unicamente sulla base delle pubblicazioni allegate, tutte in lingua.

Alla luce della qualità e originalità della produzione scientifica del candidato, della continuità temporale e della collocazione editoriale di qualità e di respiro internazionale della sua produzione, del dinamismo scientifico, dell'impegno didattico, la Commissione, all'unanimità dichiara che il dott. Massimiliano Vatiero è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura.