

Verbale della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione
Settore concorsuale 09/F2
Codice Selezione PA2017/6_8
SSD ING-INF/03

VERBALE I RIUNIONE

La commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 24/2018 del 10/01/2018, e composta dai seguenti professori:

- Prof. Giuseppe Bianchi - professore ordinario - Università degli Studi di Roma “Tor Vergata”
- Prof. Fulvio Gini - professore ordinario - Università di Pisa
- Prof. Ruggero Reggiannini - professore ordinario - Università di Pisa

si è riunita il giorno 21/02/2018 alle ore 11:00 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, previsti dall'art. 4, c. 7 del regolamento di cui in epigrafe (prof. Giuseppe Bianchi presso il Dipartimento di Ingegneria Elettronica - Università degli Studi di Roma “Tor Vergata”; prof. Fulvio Gini presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione - Università di Pisa; prof. Ruggero Reggiannini presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione - Università di Pisa).

Ciascun commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela con gli altri membri della commissione e che non sussistono cause di astensione come da normativa vigente. Inoltre, i componenti stessi dichiarano, ai sensi dell'art. 35 bis del D.Lgs. n. 165/2001, così come inserito dall'art. 1, comma 46, della legge 6.11.2012 n. 190, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del libro secondo del codice penale.

Come disposto dall'art. 4, c. 4 del predetto Regolamento, la commissione procede all'elezione del presidente e del segretario. Risultano eletti in qualità di presidente il Prof. Ruggero Reggiannini e di segretario il Prof. Fulvio Gini.

La commissione prende visione del bando pubblicato nel sito di ateneo all'indirizzo: <https://www.unipi.it/ateneo/bandi/selezioni/procedure-/associati/art18c1/bando8/index.htm> e in particolare dell'art. 4, c. 4, secondo il quale la commissione deve preliminarmente stabilire criteri di valutazione in conformità agli standard qualitativi previsti dal D.M. 4 agosto 2011, n. 344.

Con riferimento a quanto sopra, in relazione alla posizione di professore di seconda fascia oggetto del bando, la commissione procederà alla valutazione sia dell'attività didattica e di servizio, sia del curriculum scientifico del candidato, con attribuzione di rilevanza paritaria ai due aspetti appena citati.

Più specificatamente e tenendo conto delle voci elencate all'art. 3 del citato D.M. 344/2011, ai fini della valutazione dell'attività didattica e di servizio in senso lato, saranno considerati primariamente i seguenti aspetti:

- a) numero e tipologia dei moduli/insegnamenti tenuti, per titolarità o per altro genere di affidamento, presso istituzioni di carattere universitario italiane e straniere nell'ambito delle aree tematiche di pertinenza del SSD ING-INF/03, e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione a consessi, commissioni o altri organi di supporto al funzionamento della didattica dei corsi di studio;
- c) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti.

A completamento della valutazione dell'attività didattica e di servizio in senso lato, sempre tenendo conto dell'art. 3 del citato D.M., saranno considerati anche i seguenti ulteriori aspetti:

- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla supervisione delle tesi di laurea di primo e secondo livello e delle tesi di dottorato;
- e) produzione di materiale didattico e/o pubblicazioni di carattere didattico;
- f) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto, di laurea, di abilitazione e di orientamento.

Ai fini della valutazione del curriculum scientifico, tenendo conto delle voci elencate all'art. 4 del citato D.M. 344/2011, saranno considerati primariamente i seguenti aspetti:

- a) qualità della produzione scientifica del candidato valutata tenendo presenti i criteri più sotto elencati e consistenza, impatto, intensità e continuità temporale della stessa, anche con riferimento al periodo successivo alla data di scadenza del bando in base al quale è stata conseguita l'abilitazione scientifica nazionale;
- b) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi.

A completamento della valutazione complessiva del curriculum scientifico, sempre tenendo conto dell'art. 4 del citato D.M., saranno considerati anche i seguenti ulteriori aspetti:

- c) attività in comitati editoriali di riviste e in comitati organizzativi di congressi;
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- e) servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca italiani e stranieri;
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- g) conseguimento della titolarità di brevetti.

Ai fini della valutazione della qualità della produzione scientifica di cui al precedente punto a) si farà riferimento ai lavori prodotti ai fini concorsuali come specificato nel bando, avendo riguardo ai seguenti criteri:

- a) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire, come da bando;
- b) originalità, innovatività, rigore metodologico e collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione;
- c) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- d) rilevanza scientifica di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, impiegando anche i più comuni e consolidati indicatori bibliometrici.

Per quanto riguarda infine la verifica delle competenze relative alla lingua inglese previste nel bando, la commissione stabilisce che le stesse saranno valutate sulla base della documentazione presentata dai candidati.

Il presidente apre la busta consegnata sigillata dall'Unità Programmazione e Reclutamento del Personale docente, degli assegnisti di ricerca e del personale tecnico amministrativo a tempo indeterminato e comunica l'elenco dei candidati che risultano essere:

- 1) Andriolli Nicola;
- 2) Caldelli Roberto;
- 3) Garroppo Rosario Giuseppe;
- 4) Giorgetti Alessio;
- 5) Lombardini Fabrizio;
- 6) Lottici Vincenzo;
- 7) Malacarne Antonio;
- 8) Moretti Marco;
- 9) Orlando Danilo;
- 10) Potì Luca;
- 11) Secondini Marco.

Ciascun commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela con i candidati e che non sussistono motivi di astensione come da normativa vigente.

Il presidente ricorda che l'Unità Programmazione e reclutamento del personale docente, degli assegnisti di ricerca e del personale tecnico amministrativo a tempo indeterminato, dopo il ricevimento del presente verbale, inoltrerà ai commissari la documentazione presentata dai candidati in formato elettronico, dopo averne verificato la conformità con il plico cartaceo presentato al Magnifico Rettore nei termini del bando.

Il presente verbale sarà dal presidente firmato e trasmesso all'Unità Programmazione e reclutamento del personale docente, degli assegnisti di ricerca e del personale tecnico amministrativo a tempo indeterminato, mentre gli altri membri della commissione dovranno inviare tempestivamente, alla stessa Unità, la dichiarazione di adesione al verbale stesso.

La commissione si aggiorna a data da definire per la valutazione dei candidati, la formulazione dei giudizi e l'individuazione dei candidati idonei.

La seduta ha termine alle ore 11:40 dopo la lettura, approvazione e sottoscrizione del presente verbale.

La commissione:

Prof. Ruggero Reggiannini	presidente
---------------------------	------------

Prof. Giuseppe Bianchi	membro
------------------------	--------

Prof. Fulvio Gini	segretario
-------------------	------------

Verbale della procedura selettiva ai sensi del "Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010".

Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione
Settore concorsuale 09/F2
Codice Selezione PA2017/6_8
SSD ING-INF/03

VERBALE II RIUNIONE

La commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 24/2018 del 10/01/2018, e composta dai seguenti professori:

- Prof. Ruggero Reggiannini - professore ordinario - Università di Pisa - Presidente
- Prof. Giuseppe Bianchi - professore ordinario - Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" - Membro
- Prof. Fulvio Gini - professore ordinario - Università di Pisa - Segretario

si è riunita il giorno 11/04/2018 alle ore 15:30 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, previsti dal comma 7 dell'art. 4 del Regolamento di cui in epigrafe (prof. Giuseppe Bianchi presso il Dipartimento di Ingegneria Elettronica - Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"; prof. Fulvio Gini presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione - Università di Pisa; prof. Ruggero Reggiannini presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione - Università di Pisa).

La commissione conferma di aver ricevuto dall'Unità Programmazione e reclutamento del personale docente, degli assegnisti di ricerca e del personale tecnico amministrativo a tempo indeterminato, in via telematica, copia elettronica della documentazione inviata dai candidati.

Il responsabile del procedimento ha altresì comunicato contestualmente che l'ufficio ha verificato la corrispondenza tra la documentazione inviata dai candidati in formato elettronico con quella inviata in forma cartacea.

La commissione procede quindi alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni inviate dai candidati e alla stesura, per ognuno di essi, di una breve sintesi del curriculum e alla formulazione dei giudizi individuali.

Successivamente, per ciascun candidato, la Commissione, dopo ampia discussione e tenendo conto dei criteri di valutazione fissati nella riunione precedente, formula i giudizi collegiali e procede alla dichiarazione di idoneità/non idoneità a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto. Nei giudizi collegiali il grado di apprezzamento della commissione in applicazione ai predetti criteri viene espresso, in ordine crescente, attraverso la seguente terminologia: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo.

I giudizi, individuali e collegiale, espressi per ogni candidato, insieme alla sintesi del curriculum, sono riportati separatamente negli Allegati da 1 a 10 al presente verbale.

I candidati ritenuti idonei a coprire il posto di professore di seconda fascia per il settore concorsuale 09/F2, S.S.D. ING-INF/03 (Telecomunicazioni), presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione risultano pertanto i seguenti:

- 1) Andriolli Nicola;
- 2) Caldelli Roberto;
- 3) Garroppo Rosario Giuseppe;
- 4) Giorgetti Alessio;
- 5) Lottici Vincenzo;
- 6) Malacarne Antonio;
- 7) Moretti Marco;
- 8) Orlando Danilo;
- 9) Potì Luca;
- 10) Secondini Marco.

Il presente verbale sarà dal presidente firmato e trasmesso all'Unità Programmazione e reclutamento del personale docente, degli assegnisti di ricerca e del personale tecnico amministrativo a tempo indeterminato, mentre gli altri membri della commissione dovranno inviare tempestivamente, alla stessa Unità, la dichiarazione di adesione al verbale stesso.

La seduta ha termine alle ore 18:00 dopo la lettura, approvazione e sottoscrizione del presente verbale.

La commissione:

Prof. Ruggero Reggiannini	presidente
---------------------------	------------

Prof. Giuseppe Bianchi	membro
------------------------	--------

Prof. Fulvio Gini	segretario
-------------------	------------

Dott. Andriolli Nicola

Breve sintesi del curriculum:

Nato il 20/11/1978 a Rovigo (RO); laurea nel 2002 in Ingegneria delle Telecomunicazioni, presso l'Università di Pisa; Diploma di Perfezionamento in Tecnologie Innovative, Curriculum Telecomunicazioni, settore di Ingegneria Industriale e dell'Informazione nel 2006, presso la Scuola Superiore Sant'Anna; occupazione attuale: Ricercatore a Tempo Determinato art. 24 c. 3 lett. a, L. 240/2010, presso la Scuola Superiore Sant'Anna, Istituto di Tecnologie della Comunicazione, dell'Informazione e della Percezione, Pisa.

Giudizio del Prof. Giuseppe Bianchi

La produzione scientifica complessiva del Candidato è decisamente ampia (oltre 150 lavori di cui 49 pubblicati su riviste internazionali), continuativa, in gran parte pertinente al settore concorsuale oggetto del bando, e di particolare impatto sulla comunità scientifica di riferimento, come dimostrato dalle oltre 900 citazioni ricevute dai lavori scientifici prodotti (fonte: Scopus). Il Candidato ha avuto ruoli non marginali in vari progetti di ricerca, ed in particolare appaiono significative le attività di coordinamento di sede in un progetto FIRB, ed il coordinamento scientifico di un progetto bilaterale MISE, oltre a ruoli minori di coordinamento di attività in reti di eccellenza europee. L'attività di trasferimento tecnologico si è principalmente concretizzata nella produzione di numerosi brevetti e nel pregevole contributo ad una IETF RFC. Appare al momento poco significativa l'attività di supporto alla comunità scientifica internazionale nella forma di attività editoriali e partecipazione a comitati tecnici di programma. Le 15 pubblicazioni presentate, tutte svolte in collaborazione (media: 5,4 autori), denotano un buon grado di originalità e rigore metodologico, le riviste su cui tali pubblicazioni sono apparse non sempre sono di grande rilevanza editoriale, ed non sempre il candidato appare avere un ruolo prevalente e/o determinante. L'attività didattica, pienamente pertinente al settore concorsuale oggetto del bando, è limitata a moduli relativamente brevi (fino a 30/40 ore, 3/4 CFU) e specialistici (master di secondo livello e/o dottorato). Non si rileva una significativa attività di tutoraggio ed assistenza a tesi o elaborati, né particolari attività di servizio e/o supporto alla didattica.

Giudizio del Prof. Fulvio Gini

L'attività didattica comprende la titolarità un modulo didattico integrato nell'ambito di una Laurea Magistrale congiunta dell'Università di Pisa e della Scuola Superiore Sant'Anna, e attività didattiche nell'ambito di un Master di II livello mutate come corsi di Dottorato. L'attività didattica dichiarata dal candidato risulta attinente al settore scientifico disciplinare oggetto del bando, inoltre tale attività può essere considerata di discreta intensità. Non sono documentate pubblicazioni didattiche e nemmeno sono documentati i giudizi degli studenti sull'attività didattica svolta. L'attività didattica e di servizio del candidato può essere giudicata in modo sintetico come **sufficiente**.

Il curriculum scientifico del candidato indica un'attività di ricerca ampia e svolta con continuità, come testimoniato dalle 49 pubblicazioni su rivista e dai 101 lavori pubblicati negli atti di congressi internazionali. Numerosi sono i brevetti registrati. Il coordinamento e la partecipazione a gruppi di ricerca risultano di buon livello, comprendendo anche il coordinamento di un progetto di collaborazione bilaterale di rilievo internazionale e il ruolo di responsabile di unità di ricerca locale per vari progetti. Il candidato ha inoltre svolto attività di ricerca presso istituzioni straniere. Non sono documentate attività editoriali di rilievo e sono scarsi i ruoli di rilevanza nell'ambito dell'organizzazione di congressi internazionali. Non sono documentati premi e riconoscimenti internazionali significativi per la sua attività scientifica. Complessivamente il CV è ritenuto **più che discreto**.

Le 15 pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della procedura selettiva sono state svolte tutte in collaborazione, presentano un buon grado di originalità, tuttavia non sempre sono pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando, inoltre sono apparse su riviste non sempre di elevata rilevanza editoriale. Tali pubblicazioni sono caratterizzate da un numero medio di autori piuttosto elevato. Il giudizio complessivo in base ai parametri qualitativi selezionati è **discreto**.

La conoscenza della lingua inglese appare adeguata.

Il giudizio complessivo sul candidato è: **discreto**.

Giudizio del Prof. Ruggero Reggiannini

1. Attività didattica e di servizio in senso lato

Il candidato ha svolto attività didattica pertinente al SSD ING-INF/03 e comprendente la titolarità, da alcuni anni, di moduli brevi di insegnamento nell'ambito di un corso di laurea magistrale congiunto dell'Università di Pisa e della Scuola Superiore S. Anna, e di alcuni corsi di master e di dottorato. Il candidato non presenta pubblicazioni didattiche.

Non risultano attività significative di servizio o di partecipazione agli organi di supporto alla didattica.

Ha fatto parte di commissioni giudicatrici per il conferimento di assegni di ricerca e per il rilascio di titoli finali di vario genere.

Ai fini della procedura selettiva, l'attività didattica e di servizio in senso lato svolta dal candidato è da giudicarsi sinteticamente come sufficiente/discreta.

2. Curriculum scientifico

2.1 Il candidato evidenzia una produzione scientifica consistente, intensa e continua, non sempre pienamente pertinente al settore ING-INF/03. Le sedi di pubblicazione sono generalmente prestigiose, mentre il numero medio di autori per pubblicazione è assai elevato. Risultano elevati i relativi indicatori globali, quali il numero di citazioni e l'indice di Hirsch (rif.: Scopus).

Ha svolto brevi periodi di ricerca all'estero. Il suo impegno nell'ambito di progetti nazionali ed internazionali risulta cospicuo ed esercitato anche da posizioni di coordinamento, tra cui nel 2014-16 quella di responsabile scientifico di un progetto di collaborazione internazionale bilaterale.

Non risultano attività editoriali significative.

Ha ricevuto un riconoscimento per l'attività svolta nell'ambito di un progetto di collaborazione internazionale bilaterale.

Risulta titolare o contitolare di diversi brevetti.

2.2 Le pubblicazioni prodotte dal candidato ai fini della procedura selettiva, tutte in collaborazione, sono parzialmente congruenti con il settore ING-INF/03 (rif.: Allegato B al D.M. 855/2015 e successivi aggiornamenti). L'apporto del candidato a ciascuna di esse può ritenersi paritetico. Esse sono caratterizzate da originalità, innovatività e rigore metodologico e sono pubblicate su prestigiosi periodici internazionali.

Il numero medio di autori per pubblicazione è elevato e la media del rapporto tra numero di citazioni e numero di autori è contenuta (rif.: Scopus).

Ai fini della procedura selettiva, il giudizio sintetico su curriculum e produzione scientifica del candidato è: discreto.

Raccogliendo quanto sopra, il giudizio sintetico complessivo sul candidato è: sufficiente/discreto.

Giudizio collegiale della commissione:

Attività didattica e di servizio in senso lato. Il candidato evidenzia un'attività didattica non particolarmente intensa, pertinente alle tematiche del settore scientifico-disciplinare ING-INF/03, nell'ambito di un corso di laurea magistrale e di corsi di master/dottorato. Non risulta una sua partecipazione significativa ad organi di supporto alla didattica. Non vengono segnalate pubblicazioni di tipo didattico. Non viene documentata una significativa attività di tutoraggio, di supervisione di tesi di laurea e di dottorato.

La Commissione valuta globalmente l'attività didattica e di servizio in senso lato del candidato tra sufficiente e discreta.

Curriculum scientifico. Il candidato vanta una produzione scientifica di buona consistenza, intensità e continuità. I lavori presentati dal candidato sono parzialmente pertinenti al settore scientifico-disciplinare ING-INF/03 e sono generalmente pubblicati su prestigiosi periodici internazionali. Essi sono mediamente caratterizzati da un numero elevato di autori.

La Commissione, enucleato l'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, valuta la qualità della produzione scientifica, in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico, impatto (commisurato all'età dei prodotti) e apporto individuale, come discreta.

L'inserimento del candidato nell'ambiente scientifico internazionale, con particolare riferimento agli eventuali periodi di ricerca trascorsi all'estero e alla partecipazione agli organi editoriali ed organizzativi di riviste e congressi, appare poco significativo. La sua partecipazione a progetti nazionali e internazionali, anche in posizione di responsabilità, risulta buona. Si rileva una buona attività di trasferimento tecnologico, concretizzatasi nella pubblicazione di un buon numero di brevetti.

La Commissione valuta globalmente il curriculum scientifico del candidato, ai fini della presente procedura selettiva, come discreto.

La Commissione rileva inoltre dal materiale esaminato come il candidato abbia un'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione, all'unanimità, valuta globalmente il curriculum didattico e scientifico del candidato, in rispondenza ai requisiti del bando, come discreto, e giudica pertanto il dott. **Nicola Andriolli idoneo** a coprire il posto di professore di seconda fascia oggetto della procedura.

Dott. Caldelli Roberto

Breve sintesi del curriculum:

Nato il 21/04/1970 a Figline Valdarno (FI); laurea nel 1997 in Ingegneria Elettronica presso l'Università di Firenze; dottorato di ricerca nel 1997 in Ingegneria Informatica e delle Telecomunicazioni presso l'Università degli di Firenze; occupazione attuale: Ricercatore a tempo indeterminato, presso CNIT.

Giudizio del Prof. Giuseppe Bianchi

La produzione scientifica complessiva del Candidato, completamente pertinente al settore concorsuale oggetto del bando, è ampia (24 riviste e 79 conferenze), sostanzialmente continuativa, e di buon impatto sulla comunità scientifica di riferimento (oltre 900 citazioni, fonte: Scopus). Particolarmente rilevante appare l'award ricevuto per il lavoro [6] (2011) grazie al numero decisamente significativo di citazioni ricevute (quasi 300, fonte scopus). A livello di progetti di ricerca, si rilevano numerose iniziative coordinate dal candidato nella forma di contratti con enti nazionali e (soprattutto) regionali/locali, mentre la partecipazione a progetti internazionali è limitata ad attività non recenti. L'attività di trasferimento tecnologico si è principalmente concretizzata nella produzione di due brevetti. Il CV denota una significativa attività di supporto alla comunità scientifica internazionale nella forma di attività editoriali e partecipazione a comitati tecnici di programma, e nella forma di attività di servizio per il comitato tecnico IEEE Information Forensics and Security. L'attività di valutazione di progetti svolta per la Commissione Europea è significativa e degna di nota. Seppure con picchi di eccellenza, le 15 pubblicazioni presentate, tutte svolte in collaborazione (media: 4,5 autori), sono apparse in riviste con rilevanza editoriale variabile. Tutti i lavori denotano un significativo rigore metodologico ed una relativamente buona originalità, e nella maggior parte dei casi il ruolo del candidato (desunto dal CV e dai contesti e tematiche trattate) appare significativo. Sebbene dal CV non sia immediato evincere l'impegno puntuale, l'attività didattica svolta in passato appare inizialmente di buona intensità, ed include il tutoraggio di oltre 50 tesi di Laurea. Si rileva una significativa riduzione dell'intensità di insegnamento in tempi più recenti. Non si rilevano particolari attività di servizio e/o supporto alla didattica.

Giudizio del Prof. Fulvio Gini

L'attività didattica del candidato appare ampia e pertinente al settore scientifico disciplinare oggetto del bando. Per alcuni corsi non è possibile risalire al numero di ore di lezione frontale svolte. L'attività didattica dichiarata dal candidato può essere considerata di buona intensità, anche se l'intensità è sensibilmente diminuita negli ultimi anni. Non sono documentate pubblicazioni didattiche e nemmeno sono documentati i giudizi degli studenti sull'attività didattica svolta. Non si evidenziano particolari attività di servizio per gli atenei presso i quali ha svolto incarichi di didattica. L'attività didattica e di servizio del candidato può essere giudicata in modo sintetico come **discreta**.

Il curriculum scientifico del candidato indica un'attività di ricerca ampia e svolta con continuità, come testimoniato dalle 24 pubblicazioni su rivista, dai 79 lavori pubblicati negli atti di congressi internazionali e dai 9 capitoli di monografia scientifica. Il candidato è anche coautore di due brevetti registrati. Il coordinamento e la partecipazione a gruppi di ricerca risultano di buon livello, comprendendo anche il ruolo di responsabile di unità di ricerca locale per vari progetti. Il candidato ha inoltre ricoperto molti ruoli nell'ambito di comitati editoriali di riviste scientifiche di buon livello e nell'ambito dell'organizzazione di congressi internazionali. Per la sua attività scientifica, ha ricevuto due Best Paper Award a congresso, un Highly Cited Research Award e un riconoscimento denominato Highly Cited in field WoS Award. Complessivamente il CV è ritenuto **buono**.

Le 15 pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della procedura selettiva sono state svolte tutte in collaborazione, presentano un buon grado di originalità, innovatività e rigore metodologico e sono apparse su riviste non sempre di elevata rilevanza editoriale. Inoltre, sono caratterizzate da un numero medio di autori non troppo elevato. Il giudizio complessivo in base ai parametri qualitativi selezionati è **discreto**.

La conoscenza della lingua inglese appare adeguata.

Il giudizio complessivo sul candidato è: **discreto**.

Giudizio del Prof. Ruggero Reggiannini

1. Attività didattica e di servizio in senso lato

Il candidato svolge da diversi anni attività didattica pressoché continua e pertinente al SSD ING-INF/03, con incarichi di docenza nell'ambito di corsi di laurea di più atenei. Dalla documentazione prodotta non è possibile risalire, se non in pochi casi, all'effettivo carico didattico dei moduli di insegnamento svolti. Il candidato non presenta pubblicazioni didattiche.

Non risultano attività significative di servizio o di partecipazione agli organi di supporto alla didattica.

Ha seguito numerose tesi di laurea e due tesi di dottorato in qualità di co-relatore.

Ai fini della procedura selettiva, l'attività didattica e di servizio in senso lato svolta dal candidato è da giudicarsi sinteticamente come discreta.

2. Curriculum scientifico

2.1 Il candidato evidenzia una produzione scientifica consistente e continua, pertinente al settore ING-INF/03, rivolta all'elaborazione di segnali multimediali e alle applicazioni forensi, con sedi di pubblicazione anche tra le più prestigiose. Il numero medio di autori per pubblicazione è moderatamente elevato. Risultano peraltro discretamente elevati i relativi indicatori globali, quali il numero di citazioni e l'indice di Hirsch (rif.: Scopus).

Il suo impegno nell'ambito di progetti nazionali ed internazionali risulta cospicuo ed in parte esercitato da posizioni di coordinamento.

Il candidato ha ricoperto ruoli in ambito di comitati editoriali di riviste scientifiche di buon livello, tra i quali quello di *guest editor* in riviste di interesse forense.

Ha ricevuto due Best Paper Award relativi a conferenze internazionali.

Risulta titolare o contitolare di due brevetti.

2.2 Le pubblicazioni prodotte dal candidato ai fini della procedura selettiva, tutte in collaborazione, sono congruenti con il settore ING-INF/03. L'apporto del candidato a ciascuna di esse può ritenersi paritetico. Esse sono caratterizzate da originalità, innovatività e rigore metodologico e sono tutte pubblicate su prestigiosi periodici internazionali.

Il numero medio di autori per pubblicazione è moderatamente elevato e la media del rapporto tra numero di citazioni e numero di autori è contenuta (rif.: Scopus).

Ai fini della procedura selettiva, il giudizio sintetico su curriculum e produzione scientifica del candidato è: discreto/buono.

Raccogliendo quanto sopra, il giudizio sintetico complessivo sul candidato è: discreto.

Giudizio collegiale della commissione:

Attività didattica e di servizio in senso lato. Il candidato evidenzia un'attività didattica di discreta intensità, pertinente alle tematiche del settore scientifico-disciplinare ING-INF/03, nell'ambito di corsi di laurea di più atenei. Non risulta una sua partecipazione significativa ad organi di supporto alla didattica. Non vengono segnalate pubblicazioni di tipo didattico. Viene evidenziata una significativa attività di supervisione di tesi di laurea.

La Commissione valuta globalmente l'attività didattica e di servizio in senso lato del candidato come discreta.

Curriculum scientifico. Il candidato vanta una produzione scientifica di buona consistenza, intensità e continuità. I lavori presentati dal candidato sono pertinenti al settore scientifico-disciplinare ING-INF/03 e sono generalmente pubblicati su prestigiosi periodici internazionali. Essi sono mediamente caratterizzati da un numero moderatamente elevato di autori.

La Commissione, enucleato l'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, valuta la qualità della produzione scientifica, in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico, impatto (commisurato all'età dei prodotti) e apporto individuale, tra discreta e buona.

L'inserimento del candidato nell'ambiente scientifico internazionale, con particolare riferimento agli eventuali periodi di ricerca trascorsi all'estero e alla partecipazione agli organi editoriali ed organizzativi di riviste e congressi, appare più che buono. La sua partecipazione a progetti nazionali e internazionali, anche in posizione di responsabilità, appare buona. Si rileva una discreta attività di trasferimento tecnologico, concretizzatasi nella pubblicazione di alcuni brevetti.

La Commissione valuta globalmente il curriculum scientifico del candidato, ai fini della presente procedura selettiva, tra discreto e buono.

La Commissione rileva inoltre dal materiale esaminato come il candidato abbia un'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione, all'unanimità, valuta globalmente il curriculum didattico e scientifico del candidato, in rispondenza ai requisiti del bando, tra discreto e buono, e giudica pertanto il dott. **Roberto Caldelli idoneo** a coprire il posto di professore di seconda fascia oggetto della procedura.

Dott. Garroppo Rosario Giuseppe

Breve sintesi del curriculum:

Nato il 29/11/1969 a Trebisacce (CS); laurea nel 1995 in Ingegneria delle Telecomunicazioni presso l'Università di Pisa; dottorato di ricerca nel 1999 in Ingegneria Elettronica, Informatica e delle Telecomunicazioni presso l'Università di Pisa; occupazione attuale: ricercatore universitario confermato presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, Università di Pisa.

Giudizio del Prof. Giuseppe Bianchi

La produzione scientifica complessiva del Candidato, completamente pertinente al settore concorsuale oggetto del bando, è ampia (29 riviste e 64 conferenze), continuativa, e di buon impatto sulla comunità scientifica di riferimento (oltre 650 citazioni, fonte: Scopus). A livello di progetti di ricerca, appare rilevante il coordinamento di unità in tre progetti PRIN e l'attività di ricerca svolta in qualità di principal investigator per imprese anche internazionali (NEC Europe). L'attività di trasferimento tecnologico è pregevole e concreta, con la costituzione di una spin-off incentrata su argomenti strettamente relativi alla ricerca scientifica svolta dal candidato, ed attualmente caratterizzata da numerosi dipendenti ed un significativo fatturato. Sebbene l'attività editoriale sia relativamente limitata (due guest editor per special issue), si rileva una buona attività di supporto alla comunità scientifica internazionale soprattutto in termini di partecipazione a numerosi comitati tecnici di programma ed organizzazione di workshop internazionali. Le 15 pubblicazioni presentate, svolte in collaborazione (media: 4,4 autori), denotano un significativo grado di originalità e rigore metodologico; le riviste su cui tali pubblicazioni sono apparse non sempre sono di grande rilevanza editoriale. Nella maggior parte dei casi il ruolo del candidato (desunto dal CV e dai contesti e tematiche trattate) appare significativo. L'attività didattica, pienamente pertinente al settore concorsuale oggetto del bando, è decisamente intensa, sia nella forma di didattica frontale (titolarità di un corso ed un modulo addizionale negli ultimi 15 anni, peraltro con valutazioni sopra media), che nella forma di attività di assistenza a tesi di laurea - relatore o co-relatore di quasi 150 tesi di Laurea ed 8 tesi di dottorato. E' inoltre autore di due libri di testo, ed ha svolto ruoli di servizio in diverse commissioni, a vari livelli (Scuola, Dipartimento, Dottorato).

Giudizio del Prof. Fulvio Gini

L'attività didattica del candidato appare molto ampia e pertinente al settore scientifico disciplinare oggetto del bando. L'attività didattica dichiarata dal candidato può essere considerata di ottima intensità, avendo svolto molti insegnamenti per titolarità o co-titolarità e molte attività di esercitazione. Il candidato ha inoltre prodotto 4 pubblicazioni didattiche. I giudizi degli studenti sull'attività didattica svolta sono pressoché ottimi. Si evidenziano inoltre numerose attività di servizio per l'ateneo presso cui ha prestato servizio. L'attività didattica e di servizio del candidato può essere giudicata in modo sintetico come **ottima**.

Il curriculum scientifico del candidato indica un'attività di ricerca ampia e svolta con continuità, come testimoniato dalle 29 pubblicazioni su rivista, dai 64 lavori pubblicati negli atti di congressi internazionali e dai 14 capitoli di monografie scientifiche. Il candidato ha partecipato a molti gruppi di ricerca, ricoprendo vari ruoli, anche quello responsabile di unità di ricerca locale. Il candidato ha inoltre svolto varie attività finalizzate al trasferimento tecnologico, tra cui la fondazione di uno spin-off universitario. Ha ricoperto vari ruoli nell'ambito di comitati editoriali di riviste scientifiche di buon livello e nell'ambito dell'organizzazione di congressi internazionali. Per la sua attività scientifica, ha ricevuto un Best Paper Award ad un congresso internazionale. Complessivamente il CV è ritenuto **più che discreto**.

Le 15 pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della procedura selettiva sono state svolte tutte in collaborazione, presentano un buon grado di originalità, innovatività e rigore metodologico. Le pubblicazioni sono apparse su riviste di buona rilevanza editoriale, e in alcuni casi elevata. Tali pubblicazioni sono caratterizzate da un numero medio di autori generalmente non elevato. Il giudizio complessivo in base ai parametri qualitativi selezionati è **più che discreto**.

La conoscenza della lingua inglese appare adeguata.

Il giudizio complessivo sul candidato è: **buono**.

Giudizio del Prof. Ruggero Reggiannini

1. Attività didattica e di servizio in senso lato

Il candidato ha svolto attività didattica continua, intensa e pienamente pertinente al SSD ING-INF/03, con titolarità/co-titolarità, da molti anni, di insegnamenti nell'ambito di corsi di laurea di primo e secondo livello dell'Università di Pisa. Dall'analisi del CV emergono inoltre attività di partecipazione a corsi di master/dottorato, di esercitazione e di supporto alla didattica. Le valutazioni della qualità della didattica, formulate da parte degli studenti in relazione agli aspetti legati alla funzione docente, sono buone. Il candidato ha prodotto pubblicazioni didattiche.

L'impegno dimostrato dal candidato nei consessi e negli organi di supporto alla didattica è buono/ottimo.

Ha seguito numerosissime tesi di laurea e svolto funzioni di tutore per diversi studenti di dottorato.

Ha fatto parte con regolarità di commissioni relative a esami di profitto e di laurea, nonché di commissioni istituite per gli esami di stato.

Ai fini della procedura selettiva, l'attività didattica e di servizio in senso lato svolta dal candidato è da giudicarsi sinteticamente come ottima.

2. Curriculum scientifico

2.1 Il candidato evidenzia una produzione scientifica consistente, intensa, continua e congruente con il settore ING-INF/03, con sedi di pubblicazione anche tra le più prestigiose. Il numero medio di autori per pubblicazione è moderatamente elevato. Risultano peraltro discretamente elevati i relativi indicatori globali, quali il numero di citazioni e l'indice di Hirsch (rif.: Scopus).

Il suo impegno nella partecipazione a gruppi di ricerca nell'ambito di progetti nazionali ed internazionali risulta buono ed esercitato (in alcuni PRIN e diversi contratti) anche da posizione di coordinamento.

Risulta tra i proponenti e soci fondatori di un'azienda spin-off dell'Università di Pisa.

Ha partecipato come *guest editor* al comitato editoriale di una rivista internazionale IEEE ed è stato coinvolto con diversi ruoli nell'organizzazione di workshop e conferenze internazionali. Il candidato è co-autore di un articolo vincitore di Best Paper Award in una conferenza internazionale.

2.2 Le pubblicazioni prodotte dal candidato ai fini della procedura selettiva, tutte in collaborazione, sono pienamente congruenti con il settore ING-INF/03. L'apporto del candidato a ciascuna di esse può ritenersi paritetico. Esse sono caratterizzate da originalità, innovatività e rigore metodologico e sono pubblicate su prestigiosi periodici internazionali.

Il numero medio di autori per pubblicazione è moderatamente elevato e la media del rapporto tra numero di citazioni e numero di autori è contenuta (rif.: Scopus).

Ai fini della procedura selettiva, il giudizio sintetico su curriculum e produzione scientifica del candidato è: discreto/buono.

Raccogliendo quanto sopra, il giudizio sintetico complessivo sul candidato è: buono.

Giudizio collegiale della commissione:

Attività didattica e di servizio in senso lato. Il candidato evidenzia un'attività didattica di notevole intensità, pertinente alle tematiche del settore scientifico-disciplinare ING-INF/03, nell'ambito di corsi di laurea, master universitari e dottorati dell'Università di Pisa. La sua partecipazione agli organi di supporto alla didattica è significativa. Si segnalano varie pubblicazioni di tipo didattico. La sua attività di tutoraggio degli studenti, di supervisione di tesi di laurea e di dottorato, di partecipazione alle commissioni d'esame di ogni tipo è particolarmente significativa.

La Commissione valuta globalmente l'attività didattica e di servizio in senso lato del candidato come ottima.

Curriculum scientifico. Il candidato vanta una produzione scientifica di buona consistenza, intensità e continuità. I lavori presentati dal candidato sono pertinenti al settore scientifico-disciplinare ING-INF/03 e sono generalmente pubblicati su prestigiosi periodici internazionali. Essi sono mediamente caratterizzati da un numero moderatamente elevato di autori.

La Commissione, enucleato l'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, valuta la qualità della produzione scientifica, in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico, impatto (commisurato all'età dei prodotti) e apporto individuale, tra discreta e buona.

L'inserimento del candidato nell'ambiente scientifico internazionale, con particolare riferimento agli eventuali periodi di ricerca trascorsi all'estero dal candidato e alla sua partecipazione agli organi editoriali ed organizzativi di riviste e congressi, appare tra discreto e buono. La sua partecipazione a progetti nazionali e internazionali, anche in posizione di responsabilità, appare buona. Si rileva una

significativa attività di trasferimento tecnologico, concretizzatasi nella fondazione di uno spin-off universitario attualmente caratterizzato da numerosi dipendenti e da un rilevante fatturato.

La Commissione valuta globalmente il curriculum scientifico del candidato, ai fini della presente procedura selettiva, come buono.

La Commissione rileva inoltre dal materiale esaminato come il candidato abbia un'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione, all'unanimità, valuta globalmente il curriculum didattico e scientifico del candidato, in rispondenza ai requisiti del bando, tra buono e ottimo, e giudica pertanto il dott. **Garroppo Rosario Giuseppe idoneo** a coprire il posto di professore di seconda fascia oggetto della procedura.

Dott. Giorgetti Alessio

Breve sintesi del curriculum:

Nato il 27/01/1978 a Pescia (PT); laurea nel 2002 in Ingegneria delle Telecomunicazioni presso l'Università di Pisa; Diploma di Perfezionamento in Tecnologie Innovative Curriculum Telecomunicazioni, settore di Ingegneria Industriale e dell'Informazione nel 2006, presso la Scuola Superiore Sant'Anna; occupazione attuale: "Assistant Professor" (natura dell'occupazione non meglio specificata) presso SSSUP S. Anna.

Giudizio del Prof. Giuseppe Bianchi

La produzione scientifica complessiva del Candidato è ampia (oltre 100 lavori di cui 32 pubblicati su riviste internazionali), continuativa, pertinente al settore concorsuale oggetto del bando, e di particolare impatto sulla comunità scientifica di riferimento, come dimostrato dalle oltre 900 citazioni ricevute dai lavori scientifici prodotti (fonte: Scopus). Con riferimento a progetti di ricerca, il Candidato ha partecipato a numerose iniziative sia nazionali che europee, seppur non ricoprendo (con l'eccezione della open call REACTION nell'ambito di un progetto GEANT3+) significativi ruoli di coordinamento. L'attività di trasferimento tecnologico si è concretizzata nella produzione di due brevetti e nel pregevole contributo ad una IETF RFC. Appare al momento poco significativa (e ristretta ad eventi specifici, es. TPC di RNDM) l'attività di supporto alla comunità scientifica internazionale nella forma di attività editoriali e partecipazione a comitati tecnici di programma. Una tra le 15 pubblicazioni presentate è a singolo nome. Le rimanenti 14 pubblicazioni sono invece svolte in collaborazione: il ruolo del candidato (desunto dal CV e dai contesti e tematiche trattate) appare comunque significativo in una discreta parte delle pubblicazioni presentate. In totale, la media sulle 15 pubblicazioni presentate è di 4,9 autori/pubblicazione. Con l'eccezione dei lavori a carattere più divulgativo e tutorialistico, le pubblicazioni presentate denotano mediamente un buon grado di originalità e rigore metodologico; le riviste su cui tali pubblicazioni sono apparse non sempre sono di grande rilevanza editoriale. L'attività didattica, pienamente pertinente al settore concorsuale oggetto del bando, è limitata a moduli relativamente brevi (fino a 30 ore, 3 CFU) e specialistici (master di secondo livello e/o dottorato). Con l'eccezione di 1 tesi di dottorato specificatamente seguita in qualità di "scientific tutor", non si rileva una significativa attività di tutoraggio ed assistenza a tesi o elaborati, né particolari attività di servizio e/o supporto alla didattica.

Giudizio del Prof. Fulvio Gini

L'attività didattica del candidato appare ampia e pertinente al settore scientifico disciplinare oggetto del bando. L'attività didattica dichiarata dal candidato può essere considerata di discreta intensità, avendo svolto alcuni insegnamenti per titolarità nell'ambito di una Laurea Magistrale congiunta dell'Università di Pisa e della Scuola Superiore Sant'Anna, e attività didattiche nell'ambito di un Dottorato di Ricerca. Il candidato non ha prodotto pubblicazioni didattiche. Non sono documentati i giudizi degli studenti sull'attività didattica svolta. Non si evidenziano attività di servizio significative. L'attività didattica e di servizio del candidato può essere giudicata in modo sintetico come **sufficiente**.

Il curriculum scientifico del candidato indica un'attività di ricerca ampia e svolta con buona continuità temporale, come testimoniato dalle 32 pubblicazioni su rivista, dai 70 lavori pubblicati negli atti di congressi internazionali e da un capitolo di monografia scientifica. Il candidato è coautore di due brevetti ed ha contribuito a due standard. Il candidato ha partecipato a molti gruppi di ricerca, ricoprendo vari ruoli, tra cui il responsabile di unità locale. Nell'ambito di un progetto internazionale, ha svolto un periodo di ricerca di 10 mesi presso l'Università di Cambridge (UK). Non risultano ruoli rilevanti svolti nell'ambito di comitati editoriali di riviste scientifiche o nell'organizzazione di congressi internazionali. Un lavoro di cui era coautore ha ricevuto un Best Student Paper Award ad un congresso internazionale. Complessivamente il CV è ritenuto **discreto**.

Le 15 pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della procedura selettiva sono tutte pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando, sono state svolte tutte in collaborazione, esclusa una a singolo autore, e presentano un buon grado di originalità, innovatività e rigore metodologico. Le pubblicazioni sono apparse su riviste di buona rilevanza editoriale, e in alcuni casi

elevata. Tali pubblicazioni sono caratterizzate da un numero medio di autori elevato. Il giudizio complessivo in base ai parametri qualitativi selezionati è **più che discreto**.

La conoscenza della lingua inglese appare adeguata.

Il giudizio complessivo sul candidato è: **discreto**.

Giudizio del Prof. Ruggero Reggiannini

1. Attività didattica e di servizio in senso lato

Il candidato ha svolto attività didattica pertinente al SSD ING-INF/03 e comprendente la titolarità, da alcuni anni, di moduli di insegnamento prevalentemente da 3 CFU e nell'ambito di un corso di laurea magistrale dell'Università di Pisa, nonché di alcuni corsi di master/dottorato. Il candidato non presenta pubblicazioni didattiche.

Non risultano attività significative di servizio o di partecipazione agli organi di supporto alla didattica.

Viene evidenziata una limitata attività di servizio agli studenti e di tutoraggio.

Ai fini della procedura selettiva, l'attività didattica e di servizio in senso lato svolta dal candidato è da giudicarsi sinteticamente come sufficiente.

2. Curriculum scientifico

2.1 Il candidato evidenzia una produzione scientifica consistente, intensa, continua e pertinente al settore ING-INF/03. Le sedi di pubblicazione sono generalmente prestigiose ed il numero medio di autori per pubblicazione è moderatamente elevato, con un articolo a singolo nome su periodico scientifico internazionale. Risultano elevati i relativi indicatori globali, quali il numero di citazioni e l'indice di Hirsch (rif.: Scopus).

Il suo impegno nell'ambito di progetti nazionali ed internazionali risulta buono anche se raramente esercitato da posizioni di coordinamento.

Non risultano significative attività editoriali per riviste scientifiche. Ha partecipato a comitati di programmazione tecnica di conferenze internazionali.

Il candidato è risultato vincitore di un Best Student Paper Award.

Risulta titolare o contitolare di due brevetti e ha contribuito alla definizione di due standard.

2.2 Le pubblicazioni prodotte dal candidato ai fini della procedura selettiva, di cui una a singolo autore, sono congruenti con il settore ING-INF/03. L'apporto del candidato a ciascuna di esse può ritenersi paritetico. Esse sono caratterizzate da originalità, innovatività e rigore metodologico e sono tutte pubblicate su prestigiosi periodici internazionali.

Il numero medio di autori per pubblicazione è moderatamente elevato e la media del rapporto tra numero di citazioni e numero di autori è contenuta (rif.: Scopus).

Ai fini della procedura selettiva, il giudizio sintetico su curriculum e produzione scientifica del candidato è: discreto/buono.

Raccogliendo quanto sopra, il giudizio sintetico complessivo sul candidato è: discreto.

Giudizio collegiale della commissione:

Attività didattica e di servizio in senso lato. Il candidato evidenzia un'attività didattica relativamente modesta, pertinente alle tematiche del settore scientifico-disciplinare ING-INF/03, nell'ambito di un corso di laurea magistrale e di corsi di master/dottorato. Non risulta una sua partecipazione significativa ad organi di supporto alla didattica. Non vengono segnalate pubblicazioni di tipo didattico. Viene evidenziata una modesta attività di tutoraggio per un corso di master e di dottorato.

La Commissione valuta globalmente l'attività didattica e di servizio in senso lato del candidato come sufficiente.

Curriculum scientifico. Il candidato vanta una produzione scientifica di buona consistenza, intensità e continuità. I lavori presentati dal candidato sono pertinenti al settore scientifico-disciplinare ING-INF/03 e sono generalmente pubblicati su prestigiosi periodici internazionali. Essi sono mediamente caratterizzati da un numero moderatamente elevato di autori.

La Commissione, enucleato l'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, valuta la qualità della produzione scientifica, in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico, impatto (commisurato all'età dei prodotti) e apporto individuale, tra discreta e buona.

L'inserimento del candidato nell'ambiente scientifico internazionale, con particolare riferimento agli eventuali periodi di ricerca trascorsi all'estero dal candidato e alla sua partecipazione agli organi editoriali ed organizzativi di riviste e congressi, appare tra sufficiente e discreto. La sua partecipazione a

progetti nazionali e internazionali, anche in posizione di responsabilità, appare discreta. Si rileva un'apprezzabile attività di trasferimento tecnologico, concretizzatasi nella registrazione di due brevetti e nel coinvolgimento in attività di standardizzazione.

La Commissione valuta globalmente il curriculum scientifico del candidato, ai fini della presente procedura selettiva, come discreto.

La Commissione rileva inoltre dal materiale esaminato come il candidato abbia un'adeguata conoscenza della lingua inglese. Al riguardo si fa notare come il candidato abbia prodotto il proprio CV in lingua inglese, in contrasto con quanto prescritto all'art. 3 del bando.

La Commissione, all'unanimità, valuta globalmente il curriculum didattico e scientifico del candidato, in rispondenza ai requisiti del bando, tra sufficiente e discreto, e giudica pertanto il dott. **Alessio Giorgetti idoneo** a coprire il posto di professore di seconda fascia oggetto della procedura.

Dott. Lottici Vincenzo

Breve sintesi del curriculum:

Nato il 15/07/1959 a Torino; laurea nel 1985 in Ingegneria Elettronica (votazione: 110/110 e lode) presso l'Università degli Studi di Pisa; occupazione attuale: ricercatore universitario confermato presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, Università di Pisa.

Giudizio del Prof. Giuseppe Bianchi

La produzione scientifica complessiva del Candidato è ampia (oltre 120 lavori di cui 37 pubblicati su riviste internazionali), abbastanza continuativa, pertinente al settore concorsuale oggetto del bando, e di notevole impatto sulla comunità scientifica di riferimento, come dimostrato dalle oltre 1500 citazioni ricevute dai lavori scientifici prodotti (fonte: Scopus), e dalle 7 pubblicazioni con più di 50 citazioni cadauna. Rispetto al decennio precedente, si nota nell'ultima decade una lieve riduzione sia della produzione scientifica quantitativa che dell'impatto qualitativo dei lavori prodotti (tutti i lavori con più di 20 citazioni sono stati prodotti entro il 2011). Il candidato ha partecipato a numerosi progetti di ricerca e/o di standardizzazione, nella maggior parte dei casi come collaboratore alla ricerca, con l'eccezione di due iniziative ETSI 2004/05 e 2009/10 coordinate dal candidato, ed un contratto 2004/05 con una prestigiosa industria nazionale (STM). Dal 2016 non si rilevano attività progettuali. Non si rileva alcuna attività di trasferimento tecnologico. Il candidato è associate editor per una rivista internazionale (EURASIP JASP), ed ha partecipato ad un discreto numero di comitati tecnici di programma di ben note conferenze internazionali. Le 15 pubblicazioni presentate sono tutte svolte in collaborazione, seppure spesso con un numero ristretto di autori (3 pubblicazioni a due nomi, 4 a tre nomi ed una media di 3,7 autori/pubblicazione). Tra le pubblicazioni presentate si rilevano prodotti indubbiamente eccellenti, ed in ogni caso tutte le 15 pubblicazioni presentate sono apparse su riviste di grande rilevanza editoriale. Soprattutto in alcune tra le pubblicazioni meno recenti, appare emergere un ruolo determinante e/o prevalente del candidato (desunto dal CV e dai contesti e tematiche trattate). L'attività didattica, pienamente pertinente al settore concorsuale oggetto del bando, inizialmente limitata ad attività di esercitazione, è diventata più intensa a partire dall'A/A 2014/15 con la titolarità del corso di fondamenti di telecomunicazioni (6 CFU). Il candidato ha inoltre svolto il ruolo di relatore per 4 tesi di dottorato, ha prodotto 2 pubblicazioni didattiche, ed ha svolto ruoli di servizio in diverse commissioni, a vari livelli (Scuola, Dipartimento, Dottorato).

Giudizio del Prof. Fulvio Gini

L'attività didattica del candidato appare ampia e pertinente al settore scientifico disciplinare oggetto del bando. L'attività didattica dichiarata dal candidato evidenzia come sia preponderante l'attività in qualità di esercitatore, tuttavia negli ultimi anni il candidato ha ricoperto il ruolo di docente titolare in relazione a 5 corsi semestrali. Il candidato ha inoltre prodotto 2 pubblicazioni didattiche. Il candidato allega i giudizi degli studenti sull'attività didattica svolta da cui risulta una buona valutazione. L'attività di servizio per l'ateneo presso cui ha prestato servizio può essere considerata discreta. Complessivamente, l'attività didattica e di servizio del candidato può essere giudicata **tra discreto e buono**.

Il curriculum scientifico del candidato indica un'attività di ricerca ampia e svolta con continuità, come testimoniato dalle 38 pubblicazioni su rivista, dai 90 lavori pubblicati negli atti di congressi internazionali e dai 2 capitoli pubblicati in monografie scientifiche. Non risulta la registrazione di brevetti. Il candidato ha partecipato a vari gruppi di ricerca, ricoprendo vari ruoli non di primaria rilevanza. Ha ricoperto il ruolo di Associate Editor nell'ambito dei comitati editoriali di due riviste scientifiche di buon livello. Non risultano attività significative nell'ambito dell'organizzazione di congressi internazionali. Complessivamente il CV è ritenuto **tra discreto e buono**.

Le 15 pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della procedura selettiva sono state svolte tutte in collaborazione, presentano un buon grado di originalità, innovatività e rigore metodologico. Le pubblicazioni sono apparse su riviste di elevata rilevanza editoriale. Tali pubblicazioni sono caratterizzate da un numero medio di autori generalmente non elevato. Il giudizio complessivo in base ai parametri qualitativi selezionati è **buono**.

La conoscenza della lingua inglese appare adeguata.

Il giudizio complessivo sul candidato è: **tra discreto e buono**.

Giudizio del Prof. Ruggero Reggiannini

1. Attività didattica e di servizio in senso lato

Il candidato ha svolto attività didattica continua, intensa e pertinente al SSD ING-INF/03, prevalentemente orientata alle esercitazioni, con la recente titolarità, a partire dall'anno accademico 2014-15, di un modulo annuo di insegnamento nell'ambito di un corso di laurea dell'Università di Pisa. Il giudizio degli studenti rilevabile dai questionari di valutazione della qualità didattica degli ultimi tre anni accademici, in relazione agli aspetti legati alla funzione docente, è discreto/buono. È autore di un volume didattico di esercizi di comunicazioni elettriche, edito da ETS-Pisa, e co-traduttore dall'inglese di un altro volume di fondamenti di telecomunicazioni, edito da Prentice-Hall.

La partecipazione dimostrata dal candidato nei consessi e negli organi di supporto alla didattica è limitata.

Ha seguito numerose tesi di laurea e svolto funzioni di tutorato per alcuni studenti di dottorato.

Ha fatto parte di commissioni relative a esami di profitto e di laurea, e anche di commissioni istituite per gli esami di stato.

Ai fini della procedura selettiva, l'attività didattica e di servizio in senso lato svolta dal candidato è da giudicarsi sinteticamente come discreta/buona.

2. Curriculum scientifico

2.1 Il candidato vanta una produzione scientifica assai consistente e svolta con buona intensità e continuità, anche nel periodo successivo al conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale, come è testimoniato dal fatto che essa raggiunge o supera le tre relative soglie ANVUR (rif.: Scopus). Le sedi di pubblicazione sono generalmente tra le più prestigiose del settore, ed il numero di autori è mediamente contenuto. Risultano assai elevati i relativi indicatori globali, quali il numero di citazioni e l'indice di Hirsch (rif.: Scopus).

Il suo contributo a gruppi di ricerca nell'ambito di progetti nazionali ed internazionali risulta buono, anche se generalmente non esercitato da posizione di coordinamento.

Svolge funzioni di *associate editor* per il *Journal of Advances in Signal Processing* (Eurasip). È stato altresì coinvolto in numerosi comitati di programmazione tecnica di conferenze.

2.2 Le pubblicazioni prodotte dal candidato ai fini della procedura selettiva, tutte in collaborazione, sono pienamente congruenti con il settore ING-INF/03. L'apporto del candidato a ciascuna di esse può ritenersi paritetico. Esse sono caratterizzate da originalità, innovatività e rigore metodologico e sono pubblicate su prestigiosi periodici internazionali.

Il numero medio di autori per pubblicazione è contenuto e la media del rapporto tra numero di citazioni e numero di autori è elevata (rif.: Scopus).

Ai fini della procedura selettiva, il giudizio sintetico su curriculum e produzione scientifica del candidato è: buono/ottimo.

Raccogliendo quanto sopra, il giudizio sintetico complessivo sul candidato è: buono.

Giudizio collegiale della commissione:

Attività didattica e di servizio in senso lato. Il candidato evidenzia un'attività didattica di buona intensità, prevalentemente orientata alle esercitazioni e solo negli ultimi anni estesa alla copertura di moduli di base. Essa risulta pertinente alle tematiche del settore scientifico-disciplinare ING-INF/03 ed è effettuata nell'ambito di corsi di laurea dell'Università di Pisa. La sua partecipazione agli organi di supporto alla didattica è limitata. Si segnalano pubblicazioni di tipo didattico. La sua attività di tutoraggio degli studenti, di supervisione di tesi di laurea e di dottorato, di partecipazione alle commissioni d'esame di ogni tipo è tra discreta e buona.

La Commissione valuta globalmente l'attività didattica e di servizio in senso lato del candidato tra discreta e buona.

Curriculum scientifico. Il candidato vanta una produzione scientifica di buona consistenza, intensità e continuità. I lavori presentati dal candidato sono pertinenti al settore scientifico-disciplinare ING-INF/03 e sono tutti pubblicati su prestigiosi periodici internazionali. Essi sono mediamente caratterizzati da un basso numero di autori.

La Commissione, enucleato l'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, valuta la qualità della produzione scientifica, in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico, impatto (commisurato all'età dei prodotti) e apporto individuale, tra buona ed ottima.

L'inserimento del candidato nell'ambiente scientifico internazionale, con particolare riferimento agli eventuali periodi di ricerca trascorsi all'estero dal candidato e alla sua partecipazione agli organi

editoriali ed organizzativi di riviste e congressi, appare tra discreto e buono. La sua partecipazione a progetti nazionali e internazionali, anche in posizione di responsabilità, appare discreta. Si rileva una discreta attività di trasferimento tecnologico, concretizzatasi nel coinvolgimento in attività di standardizzazione.

La Commissione valuta globalmente il curriculum scientifico del candidato, ai fini della presente procedura selettiva, come buono.

La Commissione rileva inoltre dal materiale esaminato come il candidato abbia un'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione, all'unanimità, valuta globalmente il curriculum didattico e scientifico del candidato, in rispondenza ai requisiti del bando, come buono, e giudica pertanto il dott. **Vincenzo Lottici idoneo** a coprire il posto di professore di seconda fascia oggetto della procedura.

Dott. Malacarne Antonio

Breve sintesi del curriculum:

Nato il 12/10/1978 a Livorno (LI); laurea nel 2004 in Ingegneria delle Telecomunicazioni, presso l'Università di Pisa; Diploma di Perfezionamento in Tecnologie Innovative, Curriculum Telecomunicazioni, settore di Ingegneria Industriale e dell'Informazione nel 2008, presso la Scuola Superiore Sant'Anna; occupazione attuale: Ricercatore a Tempo Determinato art. 24 c. 3 lett. a, L. 240/2010, presso la Scuola Superiore Sant'Anna, Istituto di Tecnologie della Comunicazione, dell'Informazione e della Percezione, Pisa.

Giudizio del Prof. Giuseppe Bianchi

La produzione scientifica complessiva del Candidato è ampia (oltre 110 lavori di cui 36 pubblicati su riviste internazionali), continuativa, in gran parte pertinente al settore concorsuale oggetto del bando, e di buon impatto sulla comunità scientifica di riferimento (oltre 750 citazioni ricevute dai lavori scientifici prodotti, fonte: Scopus). Con riferimento a ruoli superiori rispetto alla semplice partecipazione a progetti di ricerca, si rileva il coordinamento di un recente progetto locale di dimensioni ragguardevoli (progetto DIVINE, finanziato da Fondazione Pisa), oltre ad un possibile ruolo superiore alla semplice partecipazione nell'ambito del progetto Europeo FP7 RAPIDO (le informazioni fornite nel CV non sono completamente chiare al proposito). Dall'analisi del CV non si rileva né attività specifica di trasferimento tecnologico, né una significativa attività di supporto alla comunità scientifica internazionale nella forma di incarichi editoriali e partecipazione a comitati tecnici di programma. Le 15 pubblicazioni presentate sono tutte svolte in collaborazione (media: 5,7 autori). Tra le pubblicazioni si distingue un lavoro (14 autori) apparso su una rivista di eccellenza assoluta; una discreta parte dei rimanenti lavori sono invece apparsi su riviste non aventi grande rilevanza editoriale. Il candidato comunque appare avere un ruolo determinante e/o prevalente in buona parte dei lavori presentati (come desumibile dal CV, dai contesti e tematiche trattate, e dal primo nome nei casi di ordine non alfabetico degli autori). Apprezzabile la collaborazione con numerosi gruppi di ricerca (spesso internazionali) e l'ampiezza delle tematiche trattate. L'attività didattica, pienamente pertinente al settore concorsuale oggetto del bando, è modesta e limitata a pochi moduli relativamente brevi (fino a 20 ore, 2 CFU) e specialistici (master di secondo livello e/o dottorato). A parte una tesi di dottorato in corso, non si rilevano significative attività di tutoraggio ed assistenza a tesi o elaborati, né particolari attività di servizio e/o supporto alla didattica.

Giudizio del Prof. Fulvio Gini

L'attività didattica svolta dal candidato risulta attinente al settore scientifico disciplinare oggetto del bando ma limitata a corsi di Master e di corsi di Dottorato. L'intensità dell'attività didattica è sufficiente. Non sono documentate pubblicazioni didattiche e non sono documentati i giudizi degli studenti sull'attività didattica svolta. Non risultano attività di servizio presso l'istituzione di appartenenza. Il candidato non dichiara attività significativa nemmeno in relazione a commissioni di profitto, seminari, tutoraggio di tesi di laurea e di dottorato. L'attività didattica e di servizio del candidato può essere giudicata in modo sintetico come **sufficiente**.

Il curriculum scientifico del candidato indica un'attività di ricerca ampia e svolta con continuità, come testimoniato dalle 38 pubblicazioni su rivista e dai 76 lavori pubblicati negli atti di congressi internazionali. Il candidato è inoltre co-autore di 7 brevetti. Il coordinamento e la partecipazione a gruppi di ricerca risultano di discreto livello, comprendendo anche il coordinamento di un progetto finanziato dalla "Fondazione Pisa". Il candidato ha inoltre svolto attività di ricerca presso istituzioni straniere, tra cui si segnala un periodo di 5 mesi presso INRS di Montreal. Non sono documentate attività editoriali di rilievo e non risultano ruoli di rilevanza nell'ambito dell'organizzazione di congressi internazionali. Non sono documentati premi e riconoscimenti internazionali significativi per la sua attività scientifica. Complessivamente il CV è ritenuto **discreto**.

Le 15 pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della procedura selettiva sono state svolte tutte in collaborazione, molte di queste con un numero elevato di coautori. Esse presentano un buon grado di originalità ed innovatività e un discreto grado di rigore metodologico, tuttavia sono apparse su riviste non sempre di elevata rilevanza editoriale ed alcune sotto forma di lettera. Inoltre, sono caratterizzate da un numero medio di autori piuttosto elevato. Il giudizio complessivo in base ai parametri qualitativi selezionati è **discreto**.

La conoscenza della lingua inglese appare adeguata.

Il giudizio complessivo sul candidato è: **discreto**.

Giudizio del Prof. Ruggero Reggiannini

1. Attività didattica e di servizio in senso lato

Il candidato ha svolto un'attività didattica esigua ancorché pertinente al SSD ING-INF/03, nell'ambito di alcuni corsi di dottorato o equivalenti, in alcuni casi all'estero. Il candidato non presenta pubblicazioni didattiche.

Non risultano attività significative di servizio o di partecipazione agli organi di supporto alla didattica.

Viene evidenziata una limitata attività di servizio agli studenti, con la supervisione di alcune tesi di laurea e di un dottorato.

Ai fini della procedura selettiva, l'attività didattica e di servizio in senso lato svolta dal candidato è da giudicarsi sinteticamente come sufficiente.

2. Curriculum scientifico

2.1 Il candidato evidenzia una produzione scientifica consistente, intensa, continua e in buona misura pertinente al settore ING-INF/03. Le sedi di pubblicazione sono generalmente prestigiose, mentre il numero medio di autori per pubblicazione è elevato. Risultano peraltro elevati i relativi indicatori globali, quali il numero di citazioni e l'indice di Hirsch (rif.: Scopus).

Ha svolto brevi periodi di ricerca all'estero. Il suo impegno nell'ambito di progetti nazionali ed internazionali risulta buono anche se raramente esercitato da posizioni di coordinamento.

Non risultano significative attività editoriali per riviste scientifiche né contributi all'organizzazione di conferenze internazionali. Ha una buona partecipazione come relatore a conferenze internazionali.

Risulta titolare o contitolare di alcuni brevetti.

2.2 Le pubblicazioni prodotte dal candidato ai fini della procedura selettiva, tutte in collaborazione, sono parzialmente congruenti con il settore ING-INF/03 (rif.: Allegato B al D.M. 855/2015 e successivi aggiornamenti). Un numero significativo di esse sono nella forma breve di "letter". L'apporto del candidato a ciascuna di esse può ritenersi paritetico. Esse sono caratterizzate da originalità, innovatività e rigore metodologico e sono pubblicate su prestigiosi periodici internazionali.

Il numero medio di autori per pubblicazione è elevato e la media del rapporto tra numero di citazioni e numero di autori è contenuta (rif.: Scopus).

Ai fini della procedura selettiva, il giudizio sintetico su curriculum e produzione scientifica del candidato è: discreto.

Raccogliendo quanto sopra, il giudizio sintetico complessivo sul candidato è: sufficiente/discreto.

Giudizio collegiale della commissione:

Attività didattica e di servizio in senso lato. Il candidato evidenzia un'attività didattica modesta, pertinente alle tematiche del settore scientifico-disciplinare ING-INF/03, nell'ambito di corsi di master/dottorato. Non risulta una sua partecipazione significativa ad organi di supporto alla didattica. Non vengono segnalate pubblicazioni di tipo didattico. Viene documentata una modesta attività di tutoraggio, di supervisione di tesi di laurea e di dottorato.

La Commissione valuta globalmente l'attività didattica e di servizio in senso lato del candidato come sufficiente.

Curriculum scientifico. Il candidato vanta una produzione scientifica di buona consistenza, intensità e continuità. I lavori presentati dal candidato sono parzialmente pertinenti al settore scientifico-disciplinare ING-INF/03 e sono generalmente pubblicati su prestigiosi periodici internazionali. Essi sono mediamente caratterizzati da un numero elevato di autori.

La Commissione, enucleato l'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, valuta la qualità della produzione scientifica, in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico, impatto (commisurato all'età dei prodotti) e apporto individuale, tra sufficiente e discreta.

L'inserimento del candidato nell'ambiente scientifico internazionale, con particolare riferimento agli eventuali periodi di ricerca trascorsi all'estero dal candidato e alla sua partecipazione agli organi editoriali ed organizzativi di riviste e congressi, appare sufficiente. La sua partecipazione a progetti nazionali e internazionali, anche in posizione di responsabilità, appare discreta. Si rileva un'apprezzabile attività di trasferimento tecnologico, concretizzatasi nella registrazione di vari brevetti.

La Commissione valuta globalmente il curriculum scientifico del candidato, ai fini della presente procedura selettiva, come discreto.

La Commissione rileva inoltre dal materiale esaminato come il candidato abbia un'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione, all'unanimità, valuta globalmente il curriculum didattico e scientifico del candidato, in rispondenza ai requisiti del bando, tra sufficiente e discreto, e giudica pertanto il dott. **Antonio Malacarne idoneo** a coprire il posto di professore di seconda fascia oggetto della procedura.

Dott. Moretti Marco

Breve sintesi del curriculum:

Nato il 02/01/1970 a Firenze; laurea nel 1995 in Ingegneria Elettronica presso l'Università di Firenze; dottorato di ricerca nel 2000 in Ingegneria Elettronica presso la *Delft University of Technology* (Olanda); occupazione attuale: ricercatore universitario confermato presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, Università di Pisa.

Giudizio del Prof. Giuseppe Bianchi

La produzione scientifica complessiva del Candidato è abbastanza ampia (oltre 60 lavori di cui 25 pubblicati su riviste internazionali), continuativa, pienamente pertinente al settore concorsuale oggetto del bando, e di buon impatto sulla comunità scientifica di riferimento, come dimostrato dalle oltre 500 citazioni ricevute dai lavori scientifici prodotti (fonte: Scopus). Il Candidato ha collaborato a numerosi progetti di ricerca: seppure con frequenti responsabilità a livello di attività/task, non si rilevano ruoli di coordinamento di progetto o di unità. Per quanto riguarda l'attività di trasferimento tecnologico, oltre ai 4 brevetti prodotti si rileva una significativa attività strettamente legata alla ricerca (sviluppo di algoritmi in banda base per UMTS) svolta presso una industria del settore nel periodo 2000/2003. Dal 2015, il candidato è associato editor per una importante rivista internazionale (IEEE TSP), ed ha partecipato a numerosi comitati tecnici di programma di ben note conferenze internazionali. Le 15 pubblicazioni presentate, seppure tutte svolte in collaborazione, sono in gran parte (10) firmate da due soli autori, per una media complessiva di 2,5 autori/pubblicazione. Il ruolo del candidato appare spesso determinante e/o prevalente, come desumibile dal limitato numero degli autori, dalle informazioni riportate nel CV, e dai contesti e tematiche trattate. Tutte le pubblicazioni denotano una significativa originalità e rigore metodologico, e sono apparse sulle principali riviste di riferimento nel settore delle comunicazioni wireless. L'attività didattica, pienamente pertinente al settore concorsuale oggetto del bando, è intensa, specie negli ultimi anni (oltre ad un modulo fisso da 6 CFU, il candidato ha spesso svolto moduli supplementari, con picchi fino a 18 CFU nel 2017/18). Il candidato è stato inoltre relatore di un discreto numero di tesi di laurea, e di una tesi di Dottorato. E' inoltre autore di un libro di testo, ed ha svolto ruoli di servizio in diverse commissioni, a vari livelli (Scuola, Dipartimento, Dottorato). Infine, nell'ambito di attività di servizio in senso lato, si rileva che dal 2010 il candidato è Presidente dell'azienda regionale per il diritto allo studio universitario della Regione Toscana.

Giudizio del Prof. Fulvio Gini

L'attività didattica del candidato appare molto ampia e pertinente al settore scientifico disciplinare oggetto del bando. L'attività didattica dichiarata dal candidato può essere considerata di ottima intensità. Nel 2012 e 2017 il candidato ha tenuto due corsi di dottorato presso UPC di Barcellona e nel 2014 un corso presso la Columbia University di New York. Il candidato ha prodotto una pubblicazione didattica. I giudizi degli studenti sull'attività didattica svolta sono pressoché ottimi. Si evidenziano inoltre numerose attività di servizio per l'ateneo presso cui ha prestato servizio. Tra le attività di servizio in senso lato è da notare il servizio svolto dal candidato a partire dal 2010 in qualità di presidente dell'azienda regionale per il diritto allo studio universitario della Regione Toscana. L'attività didattica e di servizio del candidato può essere giudicata in modo sintetico come **ottima**.

Il curriculum scientifico del candidato indica un'attività di ricerca ampia e svolta con continuità, come testimoniato dalle 27 pubblicazioni su rivista, dai 38 lavori pubblicati negli atti di congressi internazionali e dai 2 capitoli di monografia scientifica. Il candidato ha partecipato a molti gruppi di ricerca, ricoprendo vari ruoli, tra cui spesso quello di Task Leader. Il candidato ha inoltre svolto alcune attività finalizzate al trasferimento tecnologico ed è coautore di 4 brevetti. Ricopre da alcuni anni il ruolo di Associate Editor per una rivista scientifica di elevato livello. Nell'ambito dell'organizzazione di congressi internazionali ha ricoperto il ruolo di Local Liaison per la conferenza IEEE ICASSP 2014. Complessivamente il CV è ritenuto **buono**.

Le 15 pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della procedura selettiva sono state svolte tutte in collaborazione e presentano un elevato grado di originalità, innovatività e rigore metodologico. Le pubblicazioni sono apparse tutte sulle riviste più prestigiose del settore. Tali pubblicazioni sono caratterizzate da un numero medio di autori generalmente basso. Il giudizio complessivo in base ai parametri qualitativi selezionati è **ottimo**.

La conoscenza della lingua inglese appare adeguata.

Il giudizio complessivo sul candidato è: tra **buono ed ottimo**.

Giudizio del Prof. Ruggero Reggiannini

1. Attività didattica e di servizio in senso lato

Il candidato ha svolto attività didattica continua, intensa e pertinente al SSD ING-INF/03, con la titolarità, da molti anni, di un modulo di insegnamento nell'ambito di un corso di laurea dell'Università di Pisa. Nel 2012 ha tenuto un breve corso nell'ambito di un dottorato a Barcellona e nel 2014 un corso presso la Columbia University a New York. Si rilevano inoltre varie attività di esercitazione e di supporto alla didattica. Il giudizio degli studenti rilevabile dai questionari di valutazione della qualità didattica degli ultimi tre anni accademici, in relazione agli aspetti legati alla funzione docente, è buono/ottimo. Ha prodotto pubblicazioni didattiche.

L'impegno dimostrato dal candidato nei consessi e negli organi di supporto alla didattica è buono. Si segnala anche l'impegno del candidato, a partire dal 2010, nella funzione di presidente dell'azienda regionale per il diritto allo studio universitario (ARDSU) della Regione Toscana.

Ha seguito numerose tesi di laurea e svolto funzioni di tutore principale per uno studente di dottorato.

Ha fatto parte con regolarità di commissioni relative a esami di profitto e di laurea, nonché di commissioni istituite per gli esami di stato.

Ai fini della procedura selettiva, l'attività didattica e di servizio in senso lato svolta dal candidato è da giudicarsi sinteticamente come ottima.

2. Curriculum scientifico

2.1 Il candidato vanta una produzione scientifica consistente, intensa e continua, anche nel periodo successivo al conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale, come è testimoniato dal fatto che essa supera con larghezza le tre relative soglie ANVUR (rif.: Scopus).

Le sedi di pubblicazione sono generalmente tra le più prestigiose del settore ed il numero medio di autori per pubblicazione è di pochissime unità. Risultano elevati i relativi indicatori globali, quali il numero di citazioni e l'indice di Hirsch (rif.: Scopus).

Ha svolto attività di ricerca nel 1996-00 presso la *Delft University of Technology* dove ha conseguito il dottorato di ricerca.

Il suo impegno nella partecipazione a gruppi di ricerca nell'ambito di progetti nazionali ed internazionali risulta buono, in molti casi esercitato nella posizione di *task leader*.

Svolge funzioni di *associate editor* per un periodico IEEE e ha fatto parte di numerosi comitati di programmazione tecnica di conferenze.

Risulta titolare o contitolare di alcuni brevetti.

2.2 Le pubblicazioni prodotte dal candidato ai fini della procedura selettiva, tutte in collaborazione, sono pienamente congruenti con il settore ING-INF/03. L'apporto del candidato a ciascuna di esse può ritenersi paritetico. Esse sono caratterizzate da originalità, innovatività e rigore metodologico e sono tutte pubblicate su prestigiosi periodici internazionali.

Il numero medio di autori per pubblicazione è molto contenuto e la media del rapporto tra numero di citazioni e numero di autori è discretamente elevata (rif.: Scopus).

Ai fini della procedura selettiva, il giudizio sintetico su curriculum e produzione scientifica del candidato è: buono/ottimo.

Raccogliendo quanto sopra, il giudizio sintetico complessivo sul candidato è: buono/ottimo.

Giudizio collegiale della commissione:

Attività didattica e di servizio in senso lato. Il candidato evidenzia un'attività didattica molto intensa, pertinente alle tematiche del settore scientifico-disciplinare ING-INF/03, nell'ambito di corsi di laurea e master universitari, sia in Italia che all'estero. La sua partecipazione agli organi di supporto alla didattica è significativa. Si segnala una pubblicazione di tipo didattico. La sua attività di tutoraggio degli studenti, di supervisione di tesi di laurea e di dottorato, di partecipazione alle commissioni d'esame di ogni tipo è molto significativa.

La Commissione valuta globalmente l'attività didattica e di servizio in senso lato del candidato come ottima.

Curriculum scientifico. Il candidato vanta una produzione scientifica di buona consistenza, intensità e continuità. I lavori presentati dal candidato sono pertinenti al settore scientifico-disciplinare ING-INF/03 e

sono tutti pubblicati su prestigiosi periodici internazionali. Essi sono mediamente caratterizzati da un numero molto basso di autori.

La Commissione, enucleato l'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, valuta la qualità della produzione scientifica, in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico, impatto (commisurato all'età dei prodotti) e apporto individuale, come ottima.

L'inserimento del candidato nell'ambiente scientifico internazionale, con particolare riferimento agli eventuali periodi di ricerca trascorsi all'estero dal candidato e alla sua partecipazione agli organi editoriali ed organizzativi di riviste e congressi, appare molto buono. La sua partecipazione a progetti nazionali e internazionali, anche in posizione di responsabilità, appare tra discreta e buona. Si rileva una significativa attività di trasferimento tecnologico, concretizzatasi in alcuni brevetti ed attività di ricerca industriale.

La Commissione valuta globalmente il curriculum scientifico del candidato, ai fini della presente procedura selettiva, tra buono ed ottimo.

La Commissione rileva inoltre dal materiale esaminato come il candidato abbia un'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione, all'unanimità, valuta globalmente il curriculum didattico e scientifico del candidato, in rispondenza ai requisiti del bando, come ottimo, e giudica pertanto il dott. **Marco Moretti idoneo** a coprire il posto di professore di seconda fascia oggetto della procedura.

Dott. Orlando Danilo

Breve sintesi del curriculum:

Nato il 9/08/1978 a Gagliano del Capo (LE); laurea quinquennale nel 2004 in Ingegneria Informatica presso l'Università degli Studi di Lecce; dottorato di ricerca nel 2008 in Ingegneria dell'Informazione presso l'Università del Salento; occupazione attuale: professore associato per il SSD ING-INF/03 presso l'Università degli studi "Niccolò Cusano", Roma.

Giudizio del Prof. Giuseppe Bianchi

La produzione scientifica complessiva del Candidato è ampia (soprattutto incentrata su riviste - 50 - a cui si aggiungono 29 conferenze internazionali), continuativa, pienamente pertinente al settore concorsuale oggetto del bando, e di particolare impatto sulla comunità scientifica di riferimento, come dimostrato dalle oltre 950 citazioni ricevute dai lavori scientifici prodotti (fonte: Scopus). Non si rilevano né significative attività di coordinamento di progetti di ricerca, né particolari attività di trasferimento tecnologico supplementari al ruolo lavorativo svolto presso una industria nel settore nel quadriennio 2011/15. La visibilità internazionale del candidato è significativa, come testimoniato dalle numerose collaborazioni e dai ruoli editoriali svolti per varie riviste - si distingue in particolare il ruolo di senior editor per IEEE TSP. Le 15 pubblicazioni presentate, tutte svolte in collaborazione (media: 3,4 autori/pubblicazione, tre pubblicazioni a due nomi), sono caratterizzate da una significativa qualità e rigore metodologico, e sono apparse in riviste di riferimento per il settore di ricerca del candidato. Il ruolo del candidato appare determinante e/o prevalente in buona parte delle pubblicazioni presentate, come desumibile dal limitato numero degli autori, dalle informazioni riportate nel CV, e dai contesti e tematiche trattate. L'attività didattica, pienamente pertinente al settore concorsuale oggetto del bando, seppur non quantificata nel CV in termini di CFU, si è concentrata nei periodi trascorsi presso sedi universitarie, ed appare essersi intensificata con la presa di servizio presso l'attuale sede (2 moduli per anno negli ultimi 2 anni). Il CV riferisce di "diverse" tesi di laurea seguite, senza però fornire dati più specifici. Non si rilevano particolari attività di servizio e/o supporto alla didattica.

Giudizio del Prof. Fulvio Gini

Il candidato ha svolto la sua attività didattica in parte presso l'Università degli Studi "Niccolò Cusano", in qualità di professore associato, quantificabile in due moduli didattici tenuti negli a.a. 2015/16 e 2016/17, e in parte presso l'Università degli Studi di Lecce, in qualità di professore aggregato o esercitatore. Per quanto riguarda i due corsi tenuti presso l'Università degli Studi "Niccolò Cusano", non è chiaro dal curriculum presentato la tipologia di impegno e le ore ad esso dedicate. Tale attività è pertinente al settore scientifico disciplinare oggetto del bando. Il candidato non allega i giudizi degli studenti sull'attività didattica svolta. Non risultano pubblicazioni didattiche e nemmeno attività di servizio di rilievo per l'ateneo presso cui ha prestato servizio. Complessivamente, l'attività didattica e di servizio del candidato può essere giudicata **discreta**.

Il curriculum scientifico del candidato indica un'attività di ricerca ampia e svolta con continuità, come testimoniato dalle 50 pubblicazioni su rivista, dai 29 lavori pubblicati negli atti di congressi internazionali, dai 3 capitoli pubblicati in monografie scientifiche e da un monografia scientifica. Non risulta la pubblicazione di brevetti. Il candidato non dichiara attività rilevanti nell'ambito di progetti nazionali o europei. Dal 2011 al 2015 ha svolto attività di ricerca industriale in qualità di dipendente dell'azienda "Elettronica", ha partecipato in qualità di membro al NATO Working Group SET-199. Ha ricoperto il ruolo di Associate Editor nell'ambito dei comitati editoriali di alcune riviste scientifiche, di cui una di elevato livello e le altre di buon livello. Non risultano attività significative nell'ambito dell'organizzazione di congressi internazionali. Complessivamente il CV è ritenuto **più che discreto**.

Le 15 pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della procedura selettiva sono state svolte tutte in collaborazione, presentano un elevato grado di originalità, innovatività e rigore metodologico. Le pubblicazioni sono apparse tutte sulle riviste più prestigiose del settore. Tali pubblicazioni sono caratterizzate da un numero medio di autori generalmente non elevato. Il giudizio complessivo in base ai parametri qualitativi selezionati è tra **buono ed ottimo**.

La conoscenza della lingua inglese appare adeguata.

Il giudizio complessivo sul candidato è: **buono**.

Giudizio del Prof. Ruggero Reggiannini

1. Attività didattica e di servizio in senso lato

Il candidato ha svolto attività didattica pertinente al SSD ING-INF/03 presso l'Università degli Studi "Niccolò Cusano" di Roma, limitatamente ai soli anni accademici 2015/16 e 2016/17 nell'ambito di corsi di laurea e di laurea magistrale. Ha svolto inoltre attività didattica come professore aggregato e cicli di esercitazioni in corsi dell'Università degli Studi di Lecce. Non vengono presentate pubblicazioni didattiche.

Non risultano attività significative di servizio o di partecipazione agli organi di supporto alla didattica, con l'eccezione della partecipazione ad un collegio di docenti di dottorato.

Viene evidenziata un'attività di assistenza a "diversi" tesisti, conclusasi nell'anno accademico 2010-11.

Ai fini della procedura selettiva, l'attività didattica e di servizio in senso lato svolta dal candidato è da giudicarsi sinteticamente come sufficiente.

2. Curriculum scientifico

2.1 Il candidato evidenzia una produzione scientifica pertinente al settore ING-INF/03 nonché consistente, intensa e continua, anche con riferimento al periodo successivo al conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale, come è testimoniato dal fatto che essa supera largamente le tre soglie ANVUR (rif.: Scopus). Le sedi di pubblicazione sono generalmente prestigiose e il numero medio di autori per pubblicazione è contenuto. Risultano elevati i relativi indicatori globali, quali il numero di citazioni e l'indice di Hirsch (rif.: Scopus).

Il suo impegno nell'ambito di progetti, prevalentemente con partner aziendali, risulta buono, anche se non esercitato da posizioni di coordinamento.

Viene evidenziata una significativa attività editoriale per riviste scientifiche, con la copertura di posizioni di *editor* e di *guest editor*. Ha partecipato al comitato di programmazione tecnica di una conferenza internazionale.

2.2 Le pubblicazioni prodotte dal candidato ai fini della procedura selettiva, tutte in collaborazione, sono congruenti con il settore ING-INF/03. L'apporto del candidato a ciascuna di esse può ritenersi paritetico. Esse sono caratterizzate da originalità, innovatività e rigore metodologico e sono tutte pubblicate su prestigiosi periodici internazionali.

Il numero medio di autori per pubblicazione è contenuto e la media del rapporto tra numero di citazioni e numero di autori è discretamente elevata (rif.: Scopus).

Ai fini della procedura selettiva, il giudizio sintetico su curriculum e produzione scientifica del candidato è: buono.

Raccogliendo quanto sopra, il giudizio sintetico complessivo sul candidato è: discreto.

Giudizio collegiale della commissione:

Attività didattica e di servizio in senso lato. Il candidato evidenzia un'attività didattica di discreta intensità, pertinente alle tematiche del settore scientifico-disciplinare ING-INF/03, nell'ambito di corsi di laurea/laurea magistrale e cicli di lezioni/esercitazioni. Risulta una modesta partecipazione ad organi di supporto alla didattica. Non vengono segnalate pubblicazioni di tipo didattico. Non viene evidenziata una significativa attività di assistenza agli studenti.

La Commissione valuta globalmente l'attività didattica e di servizio in senso lato del candidato discreta.

Curriculum scientifico. Il candidato vanta una produzione scientifica di buona consistenza, intensità e continuità. I lavori presentati dal candidato sono pertinenti al settore scientifico-disciplinare ING-INF/03 e sono generalmente pubblicati su prestigiosi periodici internazionali. Essi sono mediamente caratterizzati da un numero contenuto di autori.

La Commissione, enucleato l'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, valuta la qualità della produzione scientifica, in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico, impatto (commisurato all'età dei prodotti) e apporto individuale, tra buona ed ottima.

L'inserimento del candidato nell'ambiente scientifico internazionale, con particolare riferimento agli eventuali periodi di ricerca trascorsi all'estero dal candidato e alla sua partecipazione agli organi editoriali ed organizzativi di riviste e congressi, appare buono. La sua partecipazione a progetti nazionali e internazionali, anche in posizione di responsabilità, appare discreta. Non si rileva una significativa attività di trasferimento tecnologico.

La Commissione valuta globalmente il curriculum scientifico del candidato, ai fini della presente procedura selettiva, come buono.

La Commissione rileva inoltre dal materiale esaminato come il candidato abbia un'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione, all'unanimità, valuta globalmente il curriculum didattico e scientifico del candidato, in rispondenza ai requisiti del bando, tra discreto e buono, e giudica pertanto il dott. **Danilo Orlando idoneo** a coprire il posto di professore di seconda fascia oggetto della procedura.

Dott. Potì Luca

Breve sintesi del curriculum:

Nato il 01/06/1971 a Parma; laurea nel 1997 in Ingegneria Elettronica presso l'Università degli Studi di Parma; occupazione attuale: ricercatore presso il Consorzio Nazionale Interuniversitario per le Telecomunicazioni (CNIT), Pisa.

Giudizio del Prof. Giuseppe Bianchi

La produzione scientifica complessiva del Candidato è estremamente ampia (oltre 340 pubblicazioni, di cui 112 apparse su riviste), seppure solo in parte pertinente al settore concorsuale oggetto del bando. L'impatto appare significativo, con oltre 2200 citazioni (fonte: Scopus), e 10 pubblicazioni con più di 50 citazioni cadauna. Il candidato ha avuto ruoli di coordinamento particolarmente significativi in numerosi progetti (europei, FIRB, MAE, MIUR, collaborazioni industriali, etc), oltre al coordinamento di aree di ricerca presso il CNIT. L'attività di trasferimento tecnologico è altresì eccellente, con oltre 50 brevetti, una spin-off fondata nel 2006 (seppure oggi apparentemente non più attiva), e risultati dimostrativi particolarmente significativi per sistemi di trasmissione dati sviluppati in collaborazione con il mondo industriale. Il candidato è associate editor per una rivista internazionale (EURASIP JASP), ed ha partecipato ad un discreto numero di comitati tecnici di programma di ben note conferenze internazionali. I ruoli di servizio per la comunità internazionale non appaiono invece particolarmente significativi, seppure si rilevi un ruolo di quest editor e alcune partecipazioni a comitati tecnici di programma (e/o altri ruoli di servizio minori) di conferenze internazionali nel settore. A parte una pubblicazione a singolo nome, 14 delle 15 pubblicazioni presentate sono tutte svolte in collaborazione e presentano un numero di autori mediamente elevato (media complessiva sulle 15 pubblicazioni: 6,1 autori/pubblicazione). Non tutte le pubblicazioni presentate appaiono pertinenti al settore concorsuale oggetto del bando. Le riviste su cui tali pubblicazioni sono apparse non sempre sono di grande rilevanza editoriale. Dall'analisi del CV, dei contesti e tematiche trattate, il candidato appare avere avuto più frequentemente un ruolo di coordinamento delle attività che hanno portato a tali pubblicazioni, rispetto ad un ruolo prevalente e/o determinante da un punto di vista strettamente scientifico e/o metodologico. L'attività didattica, pienamente pertinente al settore concorsuale oggetto del bando, si è principalmente concretizzata in moduli relativamente specialistici (master, Laurea Magistrale, etc), incluso qualche modulo/corso completo (6 CFU). L'attività di tutoraggio ed assistenza a tesi o elaborati appare rilevante (soprattutto in termini di tutoraggio di tesi di Dottorato). Il candidato ha inoltre collaborato alla scrittura di un testo didattico.

Giudizio del Prof. Fulvio Gini

L'attività didattica dichiarata dal candidato riguarda principalmente corsi tenuti presso la Scuola Superiore Sant'Anna, nell'ambito di insegnamenti inseriti in corsi di studio istituzionali e all'interno di corsi di dottorato di ricerca oppure di Master. L'attività didattica dichiarata dal candidato risulta attinente al settore scientifico disciplinare oggetto del bando, inoltre tale attività può essere considerata di discreta intensità. Il candidato presenta una buona attività in termini di tutoraggio studenti e seminari. Il candidato ha prodotto una pubblicazione didattica. Non sono documentati i giudizi degli studenti sull'attività didattica svolta. L'attività didattica e di servizio del candidato può essere giudicata in modo sintetico come **discreta**.

Il curriculum scientifico del candidato indica un'attività di ricerca ampia e svolta con continuità, come testimoniato dalle 112 pubblicazioni su rivista, dai 234 lavori pubblicati negli atti di congressi internazionali, da una monografia scientifica e dai 6 capitoli pubblicati in monografie scientifiche. Tuttavia le pubblicazioni non sono sempre pienamente coerenti con il profilo del bando. Il candidato dichiara la registrazione di 53 brevetti e di essere cofondatore nel 2006 di una S.r.L. denominata PhoTriX. Il coordinamento e la partecipazione a gruppi di ricerca risultano di ottimo livello, comprendendo anche il coordinamento di vari progetti di rilievo internazionale e nazionale. Il candidato ha inoltre svolto attività di ricerca presso istituzioni straniere. Non sono documentate attività editoriali di rilievo. Tra i ruoli ricoperti nell'ambito di congressi internazionali si segnala il ruolo di chair per la conferenza internazionale Photonics in Switching 2015. Tra i premi e riconoscimenti internazionali documentati si segnalano due conference Best Paper Award ed un Best Paper Award per un articolo pubblicato su una rivista di elevato livello. Complessivamente il CV è ritenuto **tra buono e ottimo**.

Le 15 pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della procedura selettiva sono state svolte tutte in collaborazione, presentano un buon grado di originalità, innovatività e rigore metodologico, tuttavia non sempre sono pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando e sono apparse su riviste non sempre di elevata rilevanza editoriale. Inoltre, sono caratterizzate da un numero medio di autori elevato. Il giudizio complessivo in base ai parametri qualitativi selezionati è **discreto**.

La conoscenza della lingua inglese appare adeguata.

Il giudizio complessivo sul candidato è: **buono**.

Giudizio del Prof. Ruggero Reggiannini

1. Attività didattica e di servizio in senso lato

Il candidato ha svolto con continuità, negli ultimi anni, attività didattica pertinente al SSD ING-INF/03 in prevalenza presso la Scuola S. Anna, nell'ambito di insegnamenti inseriti in corsi di studio istituzionali e all'interno di Master e corsi di dottorato. Il curriculum presentato non definisce nel dettaglio né quantifica con precisione tale tipologia di impegno. È coautore di un volume didattico sulle comunicazioni ottiche.

Ha fatto parte di alcune commissioni (didattica per un corso di studi, oltre a finali di dottorato) anche se in modo discontinuo.

Ha seguito numerose tesi di laurea e svolto funzioni di tutorato per molti studenti di dottorato.

Ai fini della procedura selettiva, l'attività didattica e di servizio in senso lato svolta dal candidato è da giudicarsi sinteticamente come discreta.

2. Curriculum scientifico

2.1 Il candidato vanta una produzione scientifica molto consistente, intensa e continua, anche nel periodo successivo al conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale, come è testimoniato dal fatto che essa supera largamente le tre soglie ANVUR (rif.: Scopus). Le sedi di pubblicazione sono generalmente prestigiose, mentre il numero medio di autori per pubblicazione è assai elevato. Si rilevano peraltro due pubblicazioni a singolo nome, una delle quali su periodico scientifico internazionale. Risultano molto elevati i relativi indicatori globali, quali il numero di citazioni e l'indice di Hirsch (rif.: Scopus).

Ha svolto brevi periodi di ricerca all'estero. Il suo impegno nella partecipazione a gruppi di ricerca nell'ambito di progetti nazionali ed internazionali risulta cospicuo e spesso esercitato da posizione di coordinamento. Ha fatto parte di alcuni comitati editoriali di riviste scientifiche come *guest editor* oltre che di programmazione tecnica di conferenze, in una delle quali ricoprendo il ruolo di *chairman*.

Ha ricevuto nel 2012 il premio Web Italia (PWI) alla carriera per i risultati ottenuti nei precedenti 10 anni di ricerca. Ha ricevuto tre *paper awards* di cui uno per un lavoro su rivista. Ha effettuato un'intensa attività di trasferimento tecnologico e risulta titolare o contitolare di moltissimi brevetti. Risulta cofondatore nel 2006 di un'azienda spin-off del CNIT e della Scuola Superiore S. Anna.

2.2 Le pubblicazioni prodotte dal candidato ai fini della procedura selettiva, di cui una a singolo autore, sono parzialmente congruenti con il settore ING-INF/03 (rif.: Allegato B al D.M. 855/2015 e successivi aggiornamenti). Esse sono caratterizzate da originalità, innovatività e rigore metodologico e sono generalmente pubblicate su prestigiosi periodici internazionali. L'apporto del candidato nei lavori in collaborazione può ritenersi paritetico. Il numero medio di autori per pubblicazione è elevato e la media del rapporto tra numero di citazioni e numero di autori è piuttosto contenuta (rif.: Scopus).

Ai fini della procedura selettiva, il giudizio sintetico su curriculum e produzione scientifica del candidato è: **buono**.

Raccogliendo quanto sopra, il giudizio sintetico complessivo sul candidato è: **discreto/buono**.

Giudizio collegiale della commissione:

Attività didattica e di servizio in senso lato. Il candidato evidenzia un'attività didattica di discreta intensità, pertinente alle tematiche del settore scientifico-disciplinare ING-INF/03, nell'ambito di corsi di laurea e master universitari. La sua partecipazione agli organi di supporto alla didattica non risulta particolarmente significativa. Si segnala una pubblicazione di tipo didattico. La sua attività di tutoraggio degli studenti, di supervisione di tesi di laurea e di dottorato, di partecipazione alle commissioni d'esame di ogni tipo è buona.

La Commissione valuta globalmente l'attività didattica e di servizio in senso lato del candidato come discreta.

Curriculum scientifico. Il candidato vanta una produzione scientifica di ampia consistenza, intensità e continuità. I lavori presentati dal candidato sono parzialmente pertinenti al settore scientifico-disciplinare

ING-INF/03 e sono pubblicati su prestigiosi periodici internazionali. Essi sono mediamente caratterizzati da un numero elevato di autori.

La Commissione, enucleato l'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, valuta la qualità della produzione scientifica, in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico, impatto (commisurato all'età dei prodotti) e apporto individuale, tra discreta e buona.

L'inserimento del candidato nell'ambiente scientifico internazionale, con particolare riferimento ai periodi di ricerca trascorsi all'estero e alla sua partecipazione agli organi editoriali ed organizzativi di riviste e congressi, appare buono. La sua partecipazione a progetti nazionali e internazionali, anche in posizione di responsabilità, appare ottima. Si rileva una notevole attività di trasferimento tecnologico, concretizzatasi nella pubblicazione di moltissimi brevetti.

La Commissione valuta globalmente il curriculum scientifico del candidato, ai fini della presente procedura selettiva, come buono.

La Commissione rileva inoltre dal materiale esaminato come il candidato abbia un'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione, all'unanimità, valuta globalmente il curriculum didattico e scientifico del candidato, in rispondenza ai requisiti del bando, tra discreto e buono, e giudica pertanto il dott. **Luca Potì idoneo** a coprire il posto di professore di seconda fascia oggetto della procedura.

Dott. Secondini Marco

Breve sintesi del curriculum:

Nato il 14/03/1975 a Roma (RM); laurea nel 2000 in Ingegneria Elettronica presso l'Università degli Studi "Roma 3"; perfezionamento nel 2006 nel settore di Ingegneria Industriale e dell'Informazione presso la Scuola Superiore S. Anna di Pisa; occupazione attuale: ricercatore a tempo determinato art. 24 c. 3 lett. a, L. 240/2010, presso la Scuola Superiore Sant'Anna, Istituto di Tecnologie della Comunicazione, dell'Informazione e della Percezione, Pisa.

Giudizio del Prof. Giuseppe Bianchi

La produzione scientifica complessiva del Candidato è ampia (39 pubblicazioni su rivista e 59 lavori accettati a congressi internazionali), sostanzialmente pertinente al settore concorsuale oggetto del bando, e di particolare impatto sulla comunità scientifica di riferimento, come dimostrato dalle oltre 1000 citazioni ricevute dai lavori scientifici prodotti (fonte: Scopus). Oltre a qualche ruolo di responsabilità in contratti industriali ed in un progetto regionale, il candidato è stato coordinatore nazionale di un progetto FIRB e responsabile scientifico di unità per un progetto H2020 Marie Curie attualmente in corso. L'attività di trasferimento tecnologico si è principalmente concretizzata nella produzione di numerosi brevetti. Nonostante l'attività di gestione del comitato tecnico per TIWDC 2015 e la partecipazione ad alcuni TCP, l'attività di supporto alla comunità scientifica internazionale non appare al momento particolarmente rilevante. Tra le 15 pubblicazioni presentate, una è a singolo nome, cinque sono firmate da due autori, le rimanenti sono tutte svolte in collaborazione- la media complessiva su tutte le 15 pubblicazioni presentate è di 3,9 autori/publicazione. La maggior parte dei lavori è apparsa su riviste di grande rilevanza editoriale; il contributo del candidato appare inoltre spesso determinante e/o prevalente, come desumibile dal limitato numero degli autori (o dal ruolo di primo autore nel caso di ordine non alfabetico), dalle informazioni riportate nel CV, e dai contesti e tematiche trattate. L'attività didattica, pienamente pertinente al settore concorsuale oggetto del bando, seppur limitata a moduli relativamente brevi (fino a 30 ore) e specialistici (master di secondo livello e/o dottorato), è stata comunque continuativa, ed è stata affiancata da attività di tutoraggio ed assistenza a tesi (incluse 4 tesi di dottorato), e da una discreta attività di servizio e partecipazione a commissioni.

Giudizio del Prof. Fulvio Gini

L'attività didattica dichiarata dal candidato risulta attinente al settore scientifico disciplinare oggetto del bando, inoltre tale attività può essere considerata di discreta intensità. Tuttavia essa riguarda principalmente corsi tenuti presso la Scuola Superiore Sant'Anna nell'ambito di insegnamenti inseriti in corsi di studio istituzionali e all'interno di corsi di dottorato di ricerca oppure di Master. Il candidato presenta una buona attività in termini di tutoraggio studenti e seminari. Il candidato non ha prodotto pubblicazioni didattiche. Non sono documentati i giudizi degli studenti sull'attività didattica svolta. L'attività didattica e di servizio del candidato può essere giudicata in modo sintetico come **discreta**.

Il curriculum scientifico del candidato indica un'attività di ricerca ampia e svolta con continuità, come testimoniato dalle 39 pubblicazioni su rivista e dai 59 lavori pubblicati negli atti di congressi internazionali. Il candidato dichiara la registrazione di 10 brevetti. La partecipazione a gruppi di ricerca risulta di buon livello, comprendendo anche il coordinamento di un progetto FIRB nazionale. Il candidato ha inoltre svolto attività di ricerca presso la University of Maryland Baltimore County per 6 mesi. Non sono documentate attività editoriali di rilievo. Tra i ruoli ricoperti nell'ambito di congressi internazionali si segnala il ruolo di Technical Program Chair per il Tyrrhenian International Workshop on Digital Communications del 2015. Tra i premi e riconoscimenti internazionali, il candidato segnala il Top Scored Paper Award alla International Conference on Optical Network Design and Modeling del 2015. Complessivamente il CV è ritenuto **buono**.

Le 15 pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della procedura selettiva sono state svolte tutte in collaborazione eccetto una. Le pubblicazioni presentano un ottimo grado di originalità, innovatività e rigore metodologico, sono apparse quasi tutte su riviste di elevata rilevanza editoriale e sono pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando. Inoltre, sono caratterizzate da un numero medio di autori non particolarmente elevato. Il giudizio complessivo in base ai parametri qualitativi selezionati è tra **buono ed ottimo**.

La conoscenza della lingua inglese appare adeguata.

Il giudizio complessivo sul candidato è: **buono**.

Giudizio del Prof. Ruggero Reggiannini

1. Attività didattica e di servizio in senso lato

Il candidato ha svolto negli ultimi anni attività didattica continua e pertinente al SSD ING-INF/03, con la titolarità di mezzo modulo annuo (3 CFU) nell'ambito di un corso di laurea magistrale presso la Scuola Superiore S. Anna e l'università di Pisa, oltre a incarichi nell'ambito di un corso di Master. Non vengono presentate pubblicazioni didattiche.

Il candidato non evidenzia significativi ruoli di attività di servizio per le istituzioni (viene segnalata la partecipazione a commissioni di selezione).

Ha seguito alcune tesi di laurea e svolto funzioni di tutorato per alcuni studenti di dottorato. Ha fatto parte con regolarità di commissioni relative a esami di profitto e occasionalmente di laurea.

Ai fini della procedura selettiva, l'attività didattica e di servizio in senso lato svolta dal candidato è da giudicarsi sinteticamente come discreta.

2. Curriculum scientifico

2.1 Il candidato vanta una produzione scientifica consistente, intensa e continua, anche nel periodo successivo al conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale, come è testimoniato dal fatto che essa supera largamente le tre soglie ANVUR (rif.: Scopus). Le sedi di pubblicazione sono generalmente prestigiose ed il numero medio di autori per pubblicazione è contenuto, con un articolo a singolo nome su periodico scientifico internazionale. Risultano elevati i relativi indicatori globali, quali il numero di citazioni e l'indice di Hirsch (rif.: Scopus).

Ha svolto un periodo di ricerca di alcuni mesi all'estero nel 2005. Il suo impegno nell'ambito di progetti nazionali ed internazionali risulta cospicuo. In particolare, è stato responsabile di un progetto FIRB e di progetti industriali. Ha fatto parte di numerosi comitati di programmazione tecnica di conferenze ed è stato coinvolto nell'organizzazione di programmi tecnici specifici o di sessioni monoteliche. Non risulta la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche.

È contitolare di un *top scored paper award* per un lavoro a conferenza.

Risulta titolare o contitolare di diversi brevetti.

2.2 Le pubblicazioni prodotte dal candidato ai fini della procedura selettiva, di cui una a singolo autore, sono sostanzialmente congruenti con il settore ING-INF/03 (rif.: Allegato B al D.M. 855/2015). Esse sono caratterizzate da originalità, innovatività e rigore metodologico e sono pubblicate su prestigiosi periodici internazionali. L'apporto del candidato nei lavori in collaborazione può ritenersi paritetico. Il numero medio di autori per pubblicazione è contenuto e la media del rapporto tra numero di citazioni e numero di autori è discretamente elevata (rif.: Scopus).

Ai fini della procedura selettiva, il giudizio sintetico su curriculum e produzione scientifica del candidato è: **buono/ottimo**.

Raccogliendo quanto sopra, il giudizio sintetico complessivo sul candidato è: **buono**.

Giudizio collegiale della commissione:

Attività didattica e di servizio in senso lato. Il candidato evidenzia un'attività didattica di discreta intensità, pertinente alle tematiche del settore scientifico-disciplinare ING-INF/03, nell'ambito di corsi di laurea e master universitari. Non evidenzia una partecipazione significativa agli organi di supporto alla didattica. Non evidenzia pubblicazioni di tipo didattico. La sua attività di tutoraggio degli studenti, di supervisione di tesi di laurea e di dottorato, di partecipazione alle commissioni d'esame di ogni tipo è buona.

La Commissione valuta globalmente l'attività didattica e di servizio in senso lato del candidato tra discreta e buona.

Curriculum scientifico. Il candidato vanta una produzione scientifica di ampia consistenza, intensità e continuità. I lavori presentati dal candidato sono pertinenti al settore scientifico-disciplinare ING-INF/03 e sono pubblicati su prestigiosi periodici internazionali. Essi sono mediamente caratterizzati da un numero contenuto di autori.

La Commissione, enucleato l'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, valuta la qualità della produzione scientifica, in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico, impatto (commisurato all'età dei prodotti) e apporto individuale, tra buona ed ottima.

L'inserimento del candidato nell'ambiente scientifico internazionale, con particolare riferimento ai periodi di ricerca trascorsi all'estero e alla sua partecipazione agli organi editoriali ed organizzativi di

riviste e congressi, appare tra discreto e buono. La sua partecipazione a progetti nazionali e internazionali, anche in posizione di responsabilità, appare buona. Si rileva una significativa attività di trasferimento tecnologico, concretizzatasi in vari brevetti.

La Commissione valuta globalmente il curriculum scientifico del candidato, ai fini della presente procedura selettiva, tra buono ed ottimo.

La Commissione rileva inoltre dal materiale esaminato come il candidato abbia un'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione, all'unanimità, valuta globalmente il curriculum didattico e scientifico del candidato, in rispondenza ai requisiti del bando, come buono, e giudica pertanto il dott. **Marco Secondini idoneo** a coprire il posto di professore di seconda fascia oggetto della procedura.