

Verbale della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

Dipartimento di Patologia chirurgica, medica, molecolare e dell'area critica
Settore concorsuale 6C1
Codice Selezione PA2016/55
SSD MED/18

VERBALE I RIUNIONE

La Commissione giudicatrice dellaprocedura, nominata con decreto rettorale n.7856 (Rep. 160) del 17/02/2017, e composta dai seguenti professori:

- Prof. Ugo Boggi - Professore ordinario - Università di Pisa
- Prof. Piero Chirletti - Professore ordinario - Università di La Sapienza (Roma)
- Prof. Eugenio Cucinotta - Professore ordinario - Università di Messina

si è riunita il giorno 8 Maggio 2017 alle ore 09,15 AM avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, previsti dal comma 7 dell'art. 4 del Regolamento di cui in epigrafe, (prof. Ugo Boggi presso il Dipartimento di Ricerca traslazionale e delle nuove tecnologie in medicina e chirurgia Università di Pisa; prof. Piero Chirletti presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche – Università di La Sapienza (Roma); prof. Eugenio Cucinotta presso il Dipartimento di Patologia Umana e dell'età evolutiva Gaetano Barresi- Università di Messina).

Ciascun commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela con gli altri membri della Commissione e che non sussistono le cause di astensione come dalla normativa vigente.

Come disposto dall'art. 4, comma 4 del Regolamento, la Commissione procede all'elezione del Presidente e del Segretario verbalizzante. Risultano eletti in qualità di Presidente il Prof. Boggi e di Segretario il Prof. Cucinotta .

La Commissione prende visione del bando pubblicato nel sito di ateneo all'indirizzo:<https://www.unipi.it/ateneo/bandi/selezioni/procedure-/art18/4posti/index.htm> in particolare dell'art. 4 secondo il quale la commissione deve stabilire criteri di valutazione in conformità agli standard qualitativi previsti dal D.M. 4 agosto 2011, n. 344.

Con riferimento a quanto sopra, in relazione alla posizione di professore di seconda fascia oggetto del bando, la Commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione, in relazione al settore concorsuale:

1. Per la valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti ;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;

d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

2. Per la valutazione dell'attività di ricerca scientifica:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

3. Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica/ anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) parametri bibliometrici:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La commissione stabilisce che per la valutazione delle competenze linguistiche saranno adottati i seguenti criteri:

Le conoscenze linguistiche saranno valutate sulla base della documentazione presentata

La Commissione inoltre prende visione della tipologia di impegno scientifico e didattico indicata dalla struttura e inserita nel bando:

Tipologia di impegno scientifico: 6C1 (MED/18)

Tipologia di impegno didattico: 6C1 (MED/18)

Il Prof. Ugo Boggi, apre la busta consegnata dall'Unità Programmazione e Reclutamento del personale e comunica l'elenco dei candidati che risultano essere:

1. Dr. Paolo De Simone

Ciascun commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela con il candidato e che non sussistono le cause di astensione previste dall'art. 51 del c.p.c..

La commissione prende atto che l'Unità Programmazione e Reclutamento del personale, dopo il ricevimento del presente verbale, inoltrerà la documentazione presentata dai candidati in formato elettronico, dopo averne verificato la conformità con il plico cartaceo presentato regolarmente al Magnifico Rettore entro la data di scadenza del bando.

Il Prof. Ugo Boggi si impegna a firmare e trasmettere il presente verbale all'Unità Programmazione e Reclutamento del Personale, gli altri membri della commissione si impegnano ad inviare, alla stessa Unità, la dichiarazione di adesione al presente verbale.

La commissione si aggiorna al giorno 9 Maggio 2017 alle ore 9.00 per la valutazione dei candidati, la formulazione dei giudizi e l'individuazione dei candidati idonei.

La seduta ha termine alle ore 9.44 dopo la lettura, approvazione e sottoscrizione del presente verbale.

La Commissione:

Prof. Ugo Boggi	Presidente
Prof. Piero Chirletti	Membro
Prof. Eugenio Cucinotta	Segretario

Verbale della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

Dipartimento di Patologia chirurgia, medica, molecolare e dell'area critica
Settore concorsuale 6C1
Codice Selezione PA2016/55
SSD MED/18

VERBALE II RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. DR 7856 (Rep. 160) del 17/02/2017, e composta dai seguenti professori:

- Prof. Ugo Boggi- Presidente
- Prof. Piero Chirletti- Membro
- Prof. Eugenio Cucinotta- Segretario

si è riunita il giorno 12 Giugno 2017 alle ore 09,15 AM avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, previsti dal comma 7 dell'art. 4 del Regolamento di cui in epigrafe, (prof. Ugo Boggi presso il Dipartimento di Ricerca traslazionale e delle nuove tecnologie in medicina e chirurgia Università di Pisa; prof. Piero Chirletti presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche – Università di La Sapienza (Roma); prof. Eugenio Cucinotta presso il Dipartimento di Patologia Umana dell'adulto e dell'età evolutiva Gaetano Barresi- Università di Messina).

La commissione dichiara di aver ricevuto dall'Unità Programmazione e Reclutamento del personale in via telematica copia elettronica della documentazione inviata dai candidati.

Il responsabile del procedimento ha altresì comunicato contestualmente che l'ufficio ha verificato la corrispondenza tra la documentazione inviata dai candidati in formato elettronico con quella inviata in forma cartacea.

La commissione procede alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni inviati dal candidato, alla stesura per ognuno di una breve sintesi del curriculum e alla formulazione del giudizio collegiale.

Per ogni candidato la Commissione, dopo ampia discussione, tenendo conto dei criteri di valutazione fissati, formula il giudizio collegiale e procede alla dichiarazione di idoneità/non idoneità a svolgere le funzioni didattico scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

I giudizi espressi per il candidato sono allegati al presente verbale (allegato 1)

I candidati ritenuti idonei a coprire il posto di professore di seconda fascia per il settore concorsuale 6C1, s.s.d. MED/18 presso il dipartimento di Dipartimento di Patologia chirurgia, medica, molecolare e dell'area critica, risultano pertanto:

- Paolo De Simone

Il Prof. Ugo Boggi si impegna a firmare e trasmettere il presente verbale all'Unità Programmazione e Reclutamento del Personale, gli altri membri della commissione si impegnano ad inviare, alla stessa Unità, la dichiarazione di adesione al presente verbale.

La seduta ha termine alle ore 10,30 dopo la lettura, approvazione e sottoscrizione del presente verbale.

La Commissione:

Prof. Ugo Boggi	Presidente
Prof. Piero Chirletti	Membro
Prof. Eugenio Cucinotta	Segretario

Dott. Paolo De Simone

Breve sintesi del curriculum

Il Dott. Paolo De Simone ha un curriculum didattico e scientifico che dimostra un impegno continuo con risultati ottimi, testimoniati da numerose pubblicazioni su riviste internazionali di alto impatto. Le tematiche affrontate sono assolutamente pertinenti al settore scientifico disciplinare MED/18.

Il candidato dichiara inoltre conoscenza di molte lingue straniere e periodi di frequenza/formazione all'estero.

Prof. UGO BOGGI

Il candidato, Dr. Paolo De Simone, dichiara competenze linguistiche, in alcuni casi eccellenti sia per la lingua parlata che per quella scritta, in sei lingue straniere (Inglese, Francese, Spagnolo, Tedesco, Portoghese, e Olandese).

La formazione professionale, iniziata in Italia con la Laurea e la Specializzazione (in Chirurgia Generale) entrambe conseguite con lode, è proseguita con alcuni periodi di frequenza di Istituzioni Italiane ed Estere (in Belgio ed in Francia).

La carriera assistenziale è lunga (iniziata nell'Aprile 1999) e per la gran parte sviluppata (a partire dal Gennaio 2001) nell'ambito dell'Azienda Ospedaliero Universitaria Pisana in una Unità Operativa dedicata, preferenzialmente, alla chirurgia epatica e del trapianto di fegato.

Il candidato dichiara la partecipazione a progetti cooperativi in ambito Comunitario, la partecipazione a gruppi di ricerca, e la partecipazione, in qualità di relatore, a Congressi Nazionali ed Internazionali. Il candidato dichiara inoltre attività di revisore scientifico per alcune riviste internazionali, attività didattica, e attività di segreteria scientifica per l'organizzazione di congressi e meeting.

Nell'attività scientifica dichiarata, risultano in particolare 145 articoli su riviste nazionali ed internazionali con H-Indice di 26, i-10-H-Indice di 50, e 2146 citazioni (indici Google Scholar)

Circa i lavori scientifici (15) presentati per la valutazione si tratta di contributi pubblicati su riviste internazionali con peer-review. Le riviste sono di ottimo livello. I lavori consistono in 4 studi randomizzati, 3 studi prospettici, e 3 studi retrospettivi, e 5 revisioni della letteratura. Il candidato risulta primo autore in 4 lavori e secondo autore in un lavoro. Negli altri lavori il candidato ha posizione "centrale" nella lista degli autori.

Complessivamente i lavori presentati dimostrano una collocazione editoriale elevata. La rilevanza del contributo del candidato appare evidente in 5/15 lavori.

Prof PIERO CHIRLETTI

Il Dott. Paolo De Simone presenta un curriculum formativo e scientifico di ottimo livello orientato verso la chirurgia epatica e trapiantologica coerente con il profilo concorsuale richiesto.

L'attività di ricerca ed i risultati sono stati oggetto di pubblicazioni su riviste ad alto impatto scientifico a testimonianza di un elevato valore professionale che il candidato ha acquisito in centri italiani ed europei di alto livello

Per tale motivo, ritengo il dott. De Simone idoneo a raggiungere l'obiettivo accademico che si prefigge e per il quale si è candidato

Prof EUGENIO CUCINOTTA

Il candidato Dott. Paolo De Simone presenta un curriculum formativo di ottimo livello con un percorso congruo nel settore scientifico disciplinare della Chirurgia.

Con riferimento all'attività di ricerca scientifica emergono nelle pubblicazioni caratteristiche di originalità e rigore metodologico. Il ruolo del candidato è evidenziabile.

Per tale motivo si ritiene il Dott. De Simone meritevole e pienamente qualificato a ricoprire il ruolo di professore universitario di seconda fascia nel settore della Chirurgia generale.

GIUDIZIO COLLEGALE DELLA COMMISSIONE

Il profilo scientifico e didattico del Dr. Paolo De Simone, che risulta armonico con la sua attività assistenziale, è prevalentemente incentrato sul trapianto epatico, e sul trattamento delle patologie epatiche di interesse chirurgico. Complessivamente il profilo scientifico e didattico si inquadrano a pieno nel settore concorsuale 6C1 e nelle competenze del SSD MED/18 (Chirurgia Generale).

L'attività scientifica appare qualificata e continua nel tempo. Il ruolo del candidato è spesso rilevante, anche nell'ambito di studi multicentrici pubblicati su riviste di ottimo livello.

La commissione valuta quindi all'unanimità il Dr. Paolo De Simone idoneo a ricoprire il ruolo di Professore Associato di Chirurgia Generale, come richiesto nella procedura oggetto della presente valutazione (Università di Pisa, Dipartimento di Patologia Chirurgica, Medica, Molecolare, e dell'Area Critica, Settore Concorsuale 6C1 "Chirurgia Generale", SSD MED/18 "Chirurgia Generale", procedura: PA2016/055).

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il dott. Paolo De Simone è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura.