

Verbale della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione
Settore concorsuale 09/F2
Codice Selezione PA2016/27
SSD ING-INF/03

VERBALE I RIUNIONE

La commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 1005/2016 del 08/09/2016, e composta dai seguenti professori:

- Prof. Lorenzo Bruzzone - professore ordinario - Università degli Studi di Trento
- Prof. Giorgio Picchi - professore ordinario - Università degli Studi di Parma
- Prof. Ruggero Reggiannini - professore ordinario - Università di Pisa

si è riunita il giorno 21/09/2016 alle ore 16:05 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, previsti dal comma 7 dell'art. 4 del Regolamento di cui in epigrafe (prof. Lorenzo Bruzzone presso il Dipartimento di Ingegneria e Scienza dell'Informazione - Università degli Studi di Trento; prof. Giorgio Picchi presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione - Università degli Studi di Parma; prof. Ruggero Reggiannini presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione - Università di Pisa).

Ciascun commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela con gli altri membri della commissione e che non sussistono cause di astensione come da normativa vigente.

Come disposto dall'art. 4, comma 4 del predetto Regolamento, la commissione procede all'elezione del presidente e del segretario. Risultano eletti in qualità di presidente il Prof. Ruggero Reggiannini e di segretario il Prof. Lorenzo Bruzzone.

La commissione prende visione del bando pubblicato nel sito di ateneo all'indirizzo: <https://www.unipi.it/ateneo/bandi/selezioni/procedure-/art18/44posti/index.htm> e in particolare dell'art. 4, secondo il quale la commissione deve stabilire criteri di valutazione in conformità agli standard qualitativi previsti dal D.M. 4 agosto 2011, n. 344.

Con riferimento a quanto sopra, in relazione alla posizione di professore di seconda fascia oggetto del bando, la commissione procederà alla valutazione sia dell'attività didattica e di servizio, sia del curriculum scientifico del candidato, con attribuzione di rilevanza paritaria ai due aspetti appena citati. Nel far ciò la commissione terrà conto della tipologia di impegno scientifico e didattico richiesta dalla struttura e inserita nel bando, di seguito riportata:

tipologia di impegno scientifico: Attività di ricerca su argomenti inerenti il settore scientifico-disciplinare ING-INF/03. Partecipazione a progetti di ricerca nazionali ed internazionali.

tipologia di impegno didattico: Attività didattica sulle tematiche del settore scientifico-disciplinare.

Più specificatamente e tenendo conto delle voci elencate all'art. 3 del citato D.M. 344/2011, ai fini della valutazione dell'attività didattica e di servizio in senso lato saranno considerati primariamente i seguenti aspetti:

- a) numero e tipologia dei moduli/insegnamenti tenuti presso istituzioni di carattere universitario italiane e straniere nell'ambito delle aree tematiche di pertinenza del SSD ING-INF/03, e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione a consessi, commissioni o altri organi di supporto al funzionamento della didattica dei corsi di studio;
- c) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti.

A completamento della valutazione dell'attività didattica e di servizio in senso lato, sempre tenendo conto dell'art. 3 del citato D.M., saranno considerati anche i seguenti ulteriori aspetti:

- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla supervisione delle tesi di laurea di primo e secondo livello e delle tesi di dottorato;
- e) produzione di materiale didattico e/o pubblicazioni di carattere didattico;
- f) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto, di laurea, di abilitazione e di orientamento.

Ai fini della valutazione del curriculum scientifico, tenendo conto delle voci elencate all'art. 4 del citato D.M. 344/2011, saranno considerati primariamente i seguenti aspetti:

- a) qualità della produzione scientifica del candidato valutata tenendo presenti i criteri più sotto elencati e consistenza, intensità e continuità temporale della stessa, anche con riferimento al periodo successivo alla data di scadenza del bando in base al quale è stata conseguita l'abilitazione scientifica nazionale;
- b) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi.

A completamento della valutazione complessiva del curriculum scientifico, sempre tenendo conto dell'art. 4 del citato D.M., saranno considerati anche i seguenti ulteriori aspetti:

- c) attività in comitati editoriali di riviste e in comitati organizzativi di congressi;
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- e) servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca italiani e stranieri;
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- g) conseguimento della titolarità di brevetti.

Ai fini della valutazione della qualità della produzione scientifica di cui al precedente punto a) si farà riferimento ai lavori prodotti ai fini concorsuali, avendo riguardo ai seguenti criteri:

- a) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire, come da bando;
- b) originalità, innovatività, rigore metodologico e collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione;
- c) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- d) rilevanza scientifica di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, impiegando anche i più comuni e consolidati indicatori bibliometrici.

Per quanto riguarda infine la verifica delle competenze relative alla lingua inglese, la commissione stabilisce che le stesse saranno valutate sulla base della documentazione presentata.

Il Prof. Ruggero Reggiannini apre la busta consegnata dall'Unità Programmazione e Reclutamento del Personale e comunica l'elenco dei candidati che risultano essere:

- 1) Bruschi Roberto
- 2) Contestabile Giampiero
- 3) D'Amico Antonio Alberto
- 4) Lombardini Fabrizio
- 5) Lottici Vincenzo
- 6) Moretti Marco
- 7) Potì Luca
- 8) Sanguinetti Luca
- 9) Secondini Marco

Ciascun commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela con i candidati e che non sussistono motivi di astensione come da normativa vigente.

La commissione prende atto che l'Unità Programmazione e Reclutamento del Personale, dopo il ricevimento del presente verbale, inoltrerà ai commissari la documentazione presentata dai candidati in formato elettronico, dopo averne verificato la conformità con il plico cartaceo presentato al Magnifico Rettore nei termini del bando.

Il Prof. Ruggero Reggiannini si impegna a firmare e trasmettere il presente verbale all'Unità Programmazione e Reclutamento del Personale, mentre gli altri membri della commissione si impegnano ad inviare tempestivamente, alla stessa Unità, la dichiarazione di adesione al verbale stesso.

La commissione si aggiorna a data da definire per la valutazione dei candidati, la formulazione dei giudizi e l'individuazione dei candidati idonei.

La seduta ha termine alle ore 19:10 dopo la lettura, approvazione e sottoscrizione del presente verbale.

La commissione:

Prof. Ruggero Reggiannini	presidente
---------------------------	------------

Prof. Giorgio Picchi	membro
----------------------	--------

Prof. Lorenzo Bruzzone	segretario
------------------------	------------

Verbale della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione
Settore concorsuale 09/F2
Codice Selezione PA2016/27
SSD ING-INF/03

VERBALE II RIUNIONE

La commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 1005/2016 del 08/09/2016, e composta dai seguenti professori:

- Prof. Ruggero Reggiannini - professore ordinario - Università di Pisa - Presidente
- Prof. Giorgio Picchi - professore ordinario - Università degli Studi di Parma - Membro
- Prof. Lorenzo Bruzzone - professore ordinario - Università degli Studi di Trento - Segretario

si è riunita il giorno 02/11/2016 alle ore 15:15 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, previsti dal comma 7 dell'art. 4 del Regolamento di cui in epigrafe (prof. Lorenzo Bruzzone presso il Dipartimento di Ingegneria e Scienza dell'Informazione - Università degli Studi di Trento; prof. Giorgio Picchi presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione - Università degli Studi di Parma; prof. Ruggero Reggiannini presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione - Università di Pisa).

La commissione dichiara di aver ricevuto dall'Unità Programmazione e Reclutamento del personale in via telematica copia elettronica della documentazione inviata dai candidati.

Il responsabile del procedimento ha altresì comunicato contestualmente che l'ufficio ha verificato la corrispondenza tra la documentazione inviata dai candidati in formato elettronico con quella inviata in forma cartacea.

La commissione procede quindi alla presa visione dei plichi inviati dai candidati e alla stesura per ognuno di una breve sintesi del curriculum e alla formulazione dei giudizi individuali.

Per ogni candidato la Commissione, dopo ampia discussione, tenendo conto dei criteri di valutazione fissati e della tipologia scientifica e didattica prevista dal bando, formula i giudizi collegiali e procede alla dichiarazione di idoneità/non idoneità.

I giudizi espressi per ogni candidato sono riportati separatamente negli Allegati da 1 a 9 al presente verbale.

I candidati ritenuti idonei a coprire il posto di professore di seconda fascia per il settore concorsuale 09/F2, S.S.D. ING-INF/03 (Telecomunicazioni), presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione risultano pertanto i seguenti:

- 1) Bruschi Roberto
- 2) Contestabile Giampiero
- 3) D'Amico Antonio Alberto
- 4) Lombardini Fabrizio
- 5) Lottici Vincenzo
- 6) Moretti Marco
- 7) Potì Luca
- 8) Sanguinetti Luca
- 9) Secondini Marco

Il Prof. Ruggero Reggiannini si impegna a firmare e trasmettere il presente verbale all'Unità Programmazione e Reclutamento del Personale, mentre gli altri membri della commissione si impegnano ad inviare tempestivamente, alla stessa Unità, la dichiarazione di adesione al verbale stesso.

La seduta ha termine alle ore 20:00 dopo la lettura, approvazione e sottoscrizione del presente verbale.

La commissione:

Prof. Ruggero Reggiannini	presidente
Prof. Giorgio Picchi	membro
Prof. Lorenzo Bruzzone	segretario

Dott. Bruschi Roberto

Nato il 05/09/1977 a Genova; laurea nel 2002 in Ingegneria delle Telecomunicazioni (votazione: 110/110) presso l'Università degli Studi di Genova; dottorato di ricerca nel 2006 in Scienze e Tecnologie dell'Informazione e della Comunicazione, presso l'Università degli Studi di Genova; occupazione attuale: ricercatore presso il Consorzio Nazionale Interuniversitario per le Telecomunicazioni (CNIT), Genova.

Giudizio del Prof. Lorenzo Bruzzone

L'attività scientifica del candidato è stata abbastanza intensa come testimoniato dal numero complessivo di pubblicazioni. Le 15 principali pubblicazioni (tutte in collaborazione) sono caratterizzate da vari articoli su riviste di tipo "Magazine" e hanno in media un numero di autori abbastanza elevato. L'impatto degli articoli presentati, in termini di numero di citazioni in relazione al numero di autori, è buono.

Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca nazionali e qualche progetto internazionale assumendo vari ruoli. E' stato coordinatore di un paio di progetti di ricerca importanti, di cui uno internazionale e uno nazionale. Il candidato ha svolto attività legate al trasferimento tecnologico nell'ambito di collaborazione con aziende ed enti di standardizzazione. Non emerge la titolarità di brevetti.

Attraverso le pubblicazioni scientifiche e le partecipazioni a congressi, ha raggiunto una visibilità nazionale e internazionale buona come testimoniato dalla sua recente attività di partecipazione al comitato editoriale di una rivista internazionale IEEE, dalla partecipazione con diversi ruoli (incluso il ruolo di Program Co-chair) all'organizzazione di conferenze internazionali e da alcuni premi scientifici (tra cui best paper awards a conferenze internazionali).

Ha svolto un'attività didattica principalmente incentrata su supporto alle attività didattiche di vari moduli nell'ambito di Corsi di Laurea e di docenza a corsi di Master di primo e secondo livello. Dall'analisi del CV non risulta essere stato docente responsabile di corsi nell'ambito di Laurea o Laurea Magistrale/Specialistica.

Il candidato non evidenzia significativi ruoli di attività di servizio per le istituzioni.

Tenendo conto di tutti criteri stabiliti per la presente procedura selettiva, nel complesso la valutazione del curriculum scientifico è buona e quella dell'attività didattica e di servizio in senso lato è più che sufficiente.

Giudizio del Prof. Giorgio Picchi

La produzione scientifica del candidato Roberto Bruschi è di discreta ampiezza. Le pubblicazioni presentate dal candidato sono apparse in grande maggioranza sulle riviste internazionali più prestigiose e diffuse del settore. Alcune pubblicazioni sono il risultato del contributo di molti autori. La qualità della produzione scientifica presentata, in termini di rilevanza dei temi affrontati, impatto (commisurato all'età dei prodotti) e apporto individuale è buona. Il candidato ha ricevuto alcuni premi scientifici, fra cui best paper award, in conferenze internazionali. L'attività con compiti di responsabilità nell'ambito di progetti di ricerca nazionali e internazionali a committenza pubblica e privata è molto buona. Da segnalare la responsabilità nazionale di un progetto FIRB. Il candidato mostra un'attività in comitati editoriali di riviste e in comitati organizzativi di congressi molto buona. L'attività didattica a piena responsabilità del candidato, completata da attività didattiche integrative, seminariali, di supervisione ecc. risulta modesta. L'impegno in consessi, commissioni di funzionamento e di valutazione, ecc. è non documentato.

In conclusione, si ritiene che il candidato abbia raggiunto un livello globale di maturità idoneo a svolgere le funzioni didattico scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

Giudizio del Prof. Ruggero Reggiannini

1. Attività didattica e di servizio in senso lato

Il candidato non quantifica il proprio impegno didattico negli ultimi anni, limitandosi a fornire indicazioni generiche circa il suo coinvolgimento in insegnamenti ufficiali attinenti al SSD ING-INF/03 e a citare attività ormai remote nel tempo (anni 2004-2005). Egli menziona anche un coinvolgimento (anch'esso non quantificato) in un Master universitario, risalente al periodo 2009-2011.

Ha seguito numerose tesi di laurea e svolto funzioni di tutorato per alcuni studenti di dottorato presso strutture dell'Università degli Studi di Genova.

Ai fini della procedura selettiva, l'attività didattica e di servizio in senso lato svolta dal candidato è da giudicarsi sinteticamente come modesta.

2. Curriculum scientifico

2.1 Il candidato vanta una produzione scientifica assai consistente e svolta con intensità e continuità, anche nel periodo successivo al conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale, come è testimoniato dal fatto che essa supera tutte e tre le soglie ANVUR previste per il 2016 (rif.: Scopus).

Le sedi di pubblicazione sono generalmente prestigiose mentre il numero medio di autori per pubblicazione è elevato. Risultano elevati i relativi indicatori globali, quali il numero di citazioni e l'indice di Hirsch (rif.: Scopus).

Il suo impegno nella partecipazione a gruppi di ricerca nell'ambito di progetti nazionali ed internazionali risulta buono, essendo anche esercitato da posizione di coordinamento.

Svolge funzioni di *associate editor* per un periodico IEEE. È stato altresì *program co-chair* in alcuni convegni e coinvolto in numerosi comitati di programmazione tecnica di conferenze e nell'organizzazione di sessioni speciali all'interno delle stesse. Sempre nell'ambito di numerose conferenze ha svolto attività seminariale e tutoriale.

È contitolare di tre *best paper award* per lavori a conferenza.

2.2 Le pubblicazioni prodotte dal candidato ai fini della procedura selettiva sono tutte pienamente congruenti con il settore ING-INF/03.

Esse sono caratterizzate da originalità, innovatività e rigore metodologico e sono tutte pubblicate su prestigiosi periodici internazionali.

Il candidato dimostra piena maturità ed autonomia scientifica, potendosi ritenere paritetico il suo apporto nei lavori in collaborazione.

Il numero medio di autori per pubblicazione è elevato, mentre la media del rapporto tra numero di citazioni e numero di autori è discretamente elevata (rif.: Scopus).

Ai fini della procedura selettiva, il curriculum e la produzione scientifica del candidato sono da giudicarsi sinteticamente come molto buoni.

3. Conoscenze linguistiche

Dall'esame del materiale presentato risulta evidente come il candidato abbia una buona padronanza della lingua inglese, con la quale è in grado di interagire agevolmente con la comunità scientifica internazionale.

Giudizio collegiale:

Attività didattica e di servizio in senso lato. Il candidato evidenzia negli ultimi anni un'attività didattica limitata, pertinente alle tematiche del settore scientifico-disciplinare ING-INF/03, nell'ambito di corsi di laurea e master universitari.

La sua partecipazione agli organi di supporto alla didattica è limitata.

Non segnala pubblicazioni di tipo didattico.

La sua attività di tutoraggio degli studenti, di supervisione di tesi di laurea e di dottorato, di partecipazione alle commissioni d'esame di ogni tipo è discreta.

La Commissione valuta globalmente l'attività didattica e di servizio in senso lato del candidato come limitata.

Curriculum scientifico. Il candidato vanta una produzione scientifica di discreta ampiezza, svolta con intensità e continuità.

I lavori presentati dal candidato sono pertinenti al settore scientifico-disciplinare ING-INF/03 e sono tutti pubblicati su prestigiosi periodici internazionali. Essi sono mediamente caratterizzati da un elevato numero di autori.

La Commissione, enucleato l'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, valuta la qualità della produzione scientifica, in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico, impatto (commisurato all'età dei prodotti) e apporto individuale, come abbastanza buona.

L'inserimento del candidato nell'ambiente scientifico internazionale, con particolare riferimento agli eventuali periodi di ricerca trascorsi all'estero e alla partecipazione del candidato agli organi editoriali ed organizzativi di riviste e congressi, appare buono.

La sua partecipazione a progetti nazionali e internazionali appare molto buona.

È titolare di alcuni premi del tipo *best paper award*.

La Commissione valuta globalmente il curriculum scientifico del candidato, ai fini della presente procedura selettiva, come buono.

La Commissione rileva inoltre dal materiale esaminato come il candidato abbia una adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione all'unanimità valuta globalmente il curriculum didattico e scientifico del candidato, in relazione alla tipologia di impegno specificata nel bando, come discreto, e giudica pertanto il dott. Roberto Bruschi **idoneo** a coprire il posto di professore di seconda fascia oggetto della procedura.

Dott. Contestabile Giampiero

Nato il 22/12/1977 a Milano; laurea nel 1998 in Fisica presso l'Università di Roma "La Sapienza"; dottorato di ricerca nel 2001 in Ingegneria Elettrica - Telecomunicazioni presso l'Università di Roma "Tor Vergata"; occupazione attuale: ricercatore universitario confermato presso la Scuola Superiore S. Anna di Pisa.

Giudizio del Prof. Lorenzo Bruzzone

L'attività scientifica del candidato è stata molto intensa come testimoniato dal numero complessivo di pubblicazioni. Le 15 principali pubblicazioni (di cui una a singolo nome) hanno in media un numero di autori abbastanza elevato. L'impatto degli articoli presentati, in termini di numero di citazioni in relazione al numero di autori, è discreto.

Ha partecipato a vari progetti di ricerca nazionali e internazionale assumendo diversi ruoli. E' stato coordinatore di progetti di ricerca internazionali e nazionali. Il candidato ha svolto attività legate al trasferimento tecnologico nell'ambito di collaborazione con aziende ed è titolare di vari brevetti.

Attraverso le pubblicazioni scientifiche e le partecipazioni a congressi, ha raggiunto una visibilità nazionale e internazionale buona, come testimoniato dalla sua recente attività di partecipazione al comitato editoriale di una rivista internazionale, e dalla partecipazione con diversi ruoli (incluso il ruolo di Technical Co-chair) all'organizzazione di conferenze internazionali. Il candidato è stato visiting professor presso la Osaka University.

Ha svolto attività didattica incentrata sulla titolarità in media di un modulo nell'ambito di Corso di Laurea presso l'Università di Pisa e di alcuni crediti nell'ambito di attività di master e di programmi congiunti con altre università presso la Scuola Superiore Sant'Anna. Dall'analisi del CV emerge inoltre che ha svolto didattica nell'ambito del PhD e varie altre attività di supporto alla didattica.

Il candidato evidenzia un modesto ruolo di attività di servizio per le istituzioni.

Tenendo conto di tutti criteri stabiliti per la presente procedura selettiva, nel complesso la valutazione del curriculum scientifico è buona e quella dell'attività didattica e di servizio in senso lato è abbastanza buona.

Giudizio del Prof. Giorgio Picchi

La produzione scientifica del candidato Giampiero Contestabile è molto ampia. Le pubblicazioni presentate dal candidato di cui una a singolo autore, sono apparse tutte sulle riviste internazionali più prestigiose e diffuse del settore. Alcune pubblicazioni sono il risultato del contributo di molti autori. La qualità della produzione scientifica presentata, in termini di rilevanza dei temi affrontati, impatto (commisurato all'età dei prodotti) e apporto individuale è buona. L'attività con compiti di responsabilità nell'ambito di progetti di ricerca nazionali e internazionali a committenza pubblica e privata è buona. Da segnalare l'attività di trasferimento tecnologico che ha condotto a vari brevetti. L'esperienza internazionale e la quantità e qualità delle relazioni con enti o gruppi di ricerca internazionali è buona. Il candidato mostra un'attività in comitati editoriali di riviste e in comitati organizzativi di congressi molto buona. Si riscontra una buona capacità di organizzare, dirigere e coordinare gruppi di ricerca o iniziative scientifiche. L'attività didattica a piena responsabilità del candidato, completata da attività didattiche integrative, seminari, di supervisione ecc. risulta buona. L'impegno in consessi, commissioni di funzionamento e di valutazione, ecc. è discreto.

In conclusione, si ritiene che il candidato abbia raggiunto un livello globale di maturità idoneo a svolgere le funzioni didattico scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

1. Attività didattica e di servizio in senso lato

Il candidato dichiara di aver svolto con continuità, dall'a. a. 2010-11, attività didattica intensa e pertinente al SSD ING-INF/03, con responsabilità equivalente a un modulo annuo di insegnamento inserito in un corso di laurea dell'Università di Pisa, oltre ad impegni costanti e significativi nell'ambito di un Master e di un corso di dottorato presso la Scuola S. Anna, nonché ancora a sporadici interventi nell'ambito di altri insegnamenti e corsi di dottorato. Con riguardo al primo degli impegni sopra ricordati, si rileva che sulla base dati "Unimap" dell'ateneo pisano il predetto insegnamento risulta attivo a partire dall'a. a. 2014-15, e che negli anni 2014-15 e 2015-16 esso è stato tenuto da più docenti, senza alcuna specificazione circa la relativa ripartizione del carico orario.

L'impegno dimostrato dal candidato nei consessi e negli organi di supporto alla didattica è discreto.

Ha svolto funzioni di tutorato per alcuni studenti di dottorato.

Ai fini della procedura selettiva, l'attività didattica e di servizio in senso lato svolta dal candidato è da giudicarsi sinteticamente come discreta.

2. Curriculum scientifico

2.1 Il candidato vanta una produzione scientifica molto consistente e svolta con intensità e continuità, anche nel periodo successivo al conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale, come è testimoniato dal fatto che essa supera tutte e tre le soglie ANVUR previste per il 2016 (rif.: Scopus).

Le sedi di pubblicazione sono generalmente prestigiose, mentre il numero medio di autori per pubblicazione è elevato. Si rilevano una pubblicazione a singolo nome su periodico internazionale, ed alcune altre a conferenza. Risultano molto elevati i relativi indicatori globali, quali il numero di citazioni e l'indice di Hirsch (rif.: Scopus).

Il suo impegno nella partecipazione a gruppi di ricerca nell'ambito di progetti nazionali ed internazionali risulta buono, anche esercitato, specie per i progetti nazionali, da posizione di coordinamento.

Ha trascorso dei periodi di distacco all'estero negli anni 2009 e 2012, presso l'Università di Osaka (Giappone).

Svolge dal 2015 funzioni di *associate editor* per un nuovo periodico Elsevier. È stato altresì coinvolto in numerosi comitati di programmazione tecnica di conferenze, di una delle quali è stato *technical co-chair*.

Risulta titolare o contitolare di diversi brevetti.

2.2 Le pubblicazioni prodotte dal candidato ai fini della procedura selettiva sono parzialmente congruenti con il settore ING-INF/03 (rif.: Allegato B al D.M. 855/2015).

Esse sono caratterizzate da originalità, innovatività e rigore metodologico e sono tutte pubblicate su prestigiosi periodici internazionali.

Il candidato dimostra piena maturità ed autonomia scientifica, confermata peraltro dalla presentazione di un lavoro a singolo nome, ed il suo apporto nei lavori in collaborazione è da ritenersi paritetico.

Il numero medio di autori per pubblicazione è elevato, e la media del rapporto tra numero di citazioni e numero di autori è contenuta (rif.: Scopus).

Ai fini della procedura selettiva, il curriculum e la produzione scientifica del candidato sono da giudicarsi sinteticamente come discreti.

3. Conoscenze linguistiche

Dall'esame del materiale presentato risulta evidente come il candidato abbia una buona padronanza della lingua inglese, con la quale è in grado di interagire agevolmente con la comunità scientifica internazionale.

Giudizio collegiale:

Attività didattica e di servizio in senso lato. Il candidato evidenzia negli ultimi anni un'attività didattica buona, pertinente alle tematiche del settore scientifico-disciplinare ING-INF/03, nell'ambito di corsi di laurea, master universitari e dottorati di ricerca.

La sua partecipazione agli organi di supporto alla didattica è limitata.

Non segnala pubblicazioni di tipo didattico.

La sua attività di tutoraggio degli studenti, di supervisione di tesi di laurea e di dottorato, di partecipazione alle commissioni d'esame di ogni tipo è discreta.

La Commissione valuta globalmente l'attività didattica e di servizio in senso lato del candidato come discreta.

Curriculum scientifico. Il candidato vanta una produzione scientifica molto ampia e svolta con intensità e continuità.

I lavori presentati dal candidato, dei quali uno a nome singolo su rivista di primaria rilevanza, sono pertinenti al settore scientifico-disciplinare ING-INF/03 e sono tutti pubblicati su prestigiosi periodici internazionali. Essi sono mediamente caratterizzati da un elevato numero di autori.

La Commissione, enucleato l'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, valuta la qualità della produzione scientifica, in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico, impatto (commisurato all'età dei prodotti) e apporto individuale, come buona.

L'inserimento del candidato nell'ambiente scientifico internazionale, con particolare riferimento agli eventuali periodi di ricerca trascorsi all'estero e alla partecipazione del candidato agli organi editoriali ed organizzativi di riviste e congressi, appare buono.

La sua partecipazione a progetti nazionali e internazionali appare buona.

È titolare di alcuni brevetti.

La Commissione valuta globalmente il curriculum scientifico del candidato, ai fini della presente procedura selettiva, come buono.

La Commissione rileva inoltre dal materiale esaminato come il candidato abbia una adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione, all'unanimità, valuta globalmente il curriculum didattico e scientifico del candidato, in relazione alla tipologia di impegno specificata nel bando, come abbastanza buono, e giudica pertanto il dott. Giampiero Contestabile **idoneo** a coprire il posto di professore di seconda fascia oggetto della procedura.

Dott. D'Amico Antonio Alberto

Nato il 23/10/1965 a Reggio Calabria; laurea nel 1992 in Ingegneria delle Telecomunicazioni (votazione: 110/110) presso l'Università degli Studi di Pisa; dottorato di ricerca nel 1996 in Ingegneria Elettronica, Informatica e delle Telecomunicazioni presso l'Università degli Studi di Pisa; occupazione attuale: ricercatore universitario confermato presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, Università di Pisa.

Giudizio del Prof. Lorenzo Bruzzone

L'attività scientifica del candidato è stata intensa come testimoniato dal numero complessivo di pubblicazioni. Le 15 principali pubblicazioni (di cui due a singolo nome) hanno in media un numero basso di autori. L'impatto degli articoli presentati, in termini di numero di citazioni in relazione al numero di autori, è molto buono.

Ha partecipato a vari progetti di ricerca nazionali e internazionali. E' stato coordinatore di un progetto di ricerca nazionale. Il candidato ha svolto modeste attività legate al trasferimento tecnologico nell'ambito di collaborazione con aziende. Non risulta la titolarità di brevetti.

Attraverso le pubblicazioni scientifiche e le partecipazioni a congressi, ha raggiunto una discreta visibilità nazionale e internazionale. Non risulta la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche. Ha partecipato ad alcuni TPC di conferenze.

Ha svolto un'intensa attività didattica incentrata in media sulla titolarità annuale di un modulo (a cui se ne è aggiunto un altro nell'ultimo anno) nell'ambito di Corsi di Laurea presso l'Università di Pisa. Dall'analisi del CV emerge inoltre che ha svolto numerose attività di esercitazione e di collaborazione alle attività didattiche. Il candidato ha prodotto pubblicazioni didattiche.

Il candidato ha svolto varie attività di servizio partecipando a commissioni nel dipartimento/facoltà di appartenenza.

Tenendo conto di tutti criteri stabiliti per la presente procedura selettiva, nel complesso la valutazione del curriculum scientifico è buona e quella dell'attività didattica e di servizio in senso lato è molto buona.

Giudizio del Prof. Giorgio Picchi

La produzione scientifica del candidato Antonio Alberto D'Amico è di buona ampiezza. Le pubblicazioni presentate dal candidato di cui due a singolo autore, sono apparse tutte sulle riviste internazionali più prestigiose e diffuse del settore. La qualità della produzione scientifica presentata, in termini di rilevanza dei temi affrontati, impatto (commisurato all'età dei prodotti) e apporto individuale è molto buona. L'attività con compiti di responsabilità nell'ambito di progetti di ricerca nazionali e internazionali a committenza pubblica e privata è abbastanza buona. Il candidato mostra un'attività in comitati editoriali di riviste e in comitati organizzativi di congressi discreta. L'attività didattica a piena responsabilità del candidato, completata da attività didattiche integrative, seminariali, di supervisione ecc. risulta molto buona. L'impegno in consessi, commissioni di funzionamento e di valutazione, ecc. è buono. In conclusione, si ritiene che il candidato abbia raggiunto un livello globale di maturità idoneo a svolgere le funzioni didattico scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

Giudizio del Prof. Ruggero Reggiannini

1. Attività didattica e di servizio in senso lato

Il candidato ha svolto con continuità, negli ultimi anni, attività didattica intensa e pienamente pertinente al SSD ING-INF/03, con responsabilità di più moduli di insegnamento inseriti in corsi di laurea, oltre a esercitazioni e cicli di lezione a servizio di insegnamenti istituzionali.

L'impegno dimostrato dal candidato nei consessi e negli organi di supporto alla didattica è assiduo.

Il giudizio degli studenti rilevabile dai questionari di valutazione della qualità didattica degli ultimi tre anni, in relazione agli aspetti legati alla funzione docente, è molto buono.

Ha seguito numerose tesi di laurea e svolto funzioni di tutorato per alcuni studenti di dottorato.

È coautore di un volume didattico sulla teoria dei segnali edito da McGraw-Hill.

Ha fatto parte con regolarità di commissioni relative a esami di profitto e di laurea, nonché di commissioni istituite per gli esami di stato.

Ai fini della procedura selettiva, l'attività didattica e di servizio in senso lato svolta dal candidato è da giudicarsi sinteticamente come molto buona.

2. Curriculum scientifico

2.1 Il candidato vanta una produzione scientifica assai consistente e svolta con intensità e continuità, anche nel periodo successivo al conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale, come è testimoniato dal fatto che essa supera tutte e tre le soglie ANVUR previste per il 2016 (rif.: Scopus).

Le sedi di pubblicazione sono generalmente prestigiose ed il numero medio di autori per pubblicazione è di pochissime unità, con numerose pubblicazioni a singolo nome, tutte su periodico scientifico internazionale. Risultano elevati i relativi indicatori globali, quali il numero di citazioni e l'indice di Hirsch (rif.: Scopus).

Il suo impegno nella partecipazione a gruppi di ricerca nell'ambito di progetti nazionali ed internazionali risulta buono, anche se generalmente non esercitato da posizione di coordinamento.

Risulta coinvolto nel comitato di programmazione tecnica di alcune conferenze internazionali.

2.2 Le pubblicazioni prodotte dal candidato ai fini della procedura selettiva sono tutte pienamente congruenti con il settore ING-INF/03.

Esse sono caratterizzate da originalità, innovatività e rigore metodologico e sono tutte pubblicate su prestigiosi periodici internazionali.

Il candidato dimostra piena maturità ed autonomia scientifica, confermata peraltro dalla presentazione di lavori a singolo nome, ed il suo apporto nei lavori in collaborazione è da ritenersi paritetico.

Il numero medio di autori per pubblicazione è molto contenuto e la media del rapporto tra numero di citazioni e numero di autori è elevata (rif.: Scopus).

Ai fini della procedura selettiva, il curriculum e la produzione scientifica del candidato sono da giudicarsi sinteticamente come molto buoni.

3. Conoscenze linguistiche

Dall'esame del materiale presentato risulta evidente come il candidato abbia una buona padronanza della lingua inglese, con la quale è in grado di interagire agevolmente con la comunità scientifica internazionale.

Giudizio collegiale:

Attività didattica e di servizio in senso lato. Il candidato evidenzia negli ultimi anni un'attività didattica molto buona, pertinente alle tematiche del settore scientifico-disciplinare ING-INF/03, nell'ambito di corsi di laurea e master universitari.

La sua partecipazione agli organi di supporto alla didattica è molto buona.

È coautore di una pubblicazione di tipo didattico.

La sua attività di tutoraggio degli studenti, di supervisione di tesi di laurea e di dottorato, di partecipazione alle commissioni d'esame di ogni tipo è molto buona.

La Commissione valuta globalmente l'attività didattica e di servizio in senso lato del candidato come molto buona.

Curriculum scientifico. Il candidato vanta una produzione scientifica di buona ampiezza, svolta con intensità e continuità.

I lavori presentati dal candidato, dei quali due a nome singolo su riviste di primaria rilevanza, sono pertinenti al settore scientifico-disciplinare ING-INF/03 e sono tutti pubblicati su prestigiosi periodici internazionali. Essi sono mediamente caratterizzati da un basso numero di autori.

La Commissione, enucleato l'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, valuta la qualità della produzione scientifica, in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico, impatto (commisurato all'età dei prodotti) e apporto individuale, come molto buona.

L'inserimento del candidato nell'ambiente scientifico internazionale, con particolare riferimento agli eventuali periodi di ricerca trascorsi all'estero dal candidato e alla sua partecipazione agli organi editoriali ed organizzativi di riviste e congressi, appare discreto.

La sua partecipazione a progetti nazionali e internazionali appare abbastanza buona.

La Commissione valuta globalmente il curriculum scientifico del candidato, ai fini della presente procedura selettiva, come più che buono.

La Commissione rileva inoltre dal materiale esaminato come il candidato abbia una adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione, a maggioranza, valuta globalmente il curriculum didattico e scientifico del candidato, in relazione alla tipologia di impegno specificata nel bando, come molto buono, e giudica pertanto il dott. Antonio Alberto D'Amico **idoneo** a coprire il posto di professore di seconda fascia oggetto della procedura.

Dott. Lombardini Fabrizio

Nato il 10/02/1964 a Livorno; laurea nel 1993 in Ingegneria Elettronica (votazione: 110/110 e lode) presso l'Università degli Studi di Pisa; dottorato di ricerca nel 1997 in Ingegneria Elettronica, Informatica e delle Telecomunicazioni presso l'Università degli Studi di Pisa; occupazione attuale: ricercatore universitario confermato presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, Università di Pisa.

Giudizio del Prof. Lorenzo Bruzzone

L'attività scientifica del candidato è stata intensa come testimoniato dal numero complessivo di pubblicazioni. Le 15 principali pubblicazioni (di cui due a singolo nome) hanno in media un numero basso di autori. L'impatto degli articoli presentati, in termini di numero di citazioni in relazione al numero di autori, è ottimo.

Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca nazionali ed internazionali con vari ruoli. E' stato coordinatore di vari progetti di ricerca, sia nazionali che internazionali. Il candidato ha svolto intense attività legate al trasferimento tecnologico nell'ambito di collaborazioni varie e risulta titolare di vari brevetti.

Attraverso le pubblicazioni scientifiche e le partecipazioni a congressi, ha raggiunto una visibilità nazionale e internazionale molto buona, come testimoniato dalla sua attività di partecipazione al comitato editoriale di una rivista internazionale IEEE, dalla partecipazione con diversi ruoli all'organizzazione di conferenze internazionali, dai numerosi tutorial tenuti in prestigiose conferenze internazionali. Il candidato è co-autore di un articolo vincitore di un Best Paper Award in ambito GTTI. Il candidato è stato visiting researcher/scientist presso diversi prestigiosi istituti/enti internazionali.

Ha svolto un'intensa attività didattica incentrata in media sulla titolarità/co-titolarità di un modulo nell'ambito di Corso di Laurea/Corso di Laurea Magistrale. Dall'analisi del CV emergono numerose attività di esercitazione e di collaborazione alle attività didattiche. Ha partecipato a commissioni di PhD internazionali. Il candidato ha prodotto pubblicazioni didattiche.

Il candidato ha svolto varie attività di servizio partecipando a commissioni nel Dipartimento/Facoltà di appartenenza.

Tenendo conto di tutti criteri stabiliti per la presente procedura selettiva, nel complesso la valutazione del curriculum scientifico è molto buona e quella dell'attività didattica e di servizio in senso lato è molto buona.

Giudizio del Prof. Giorgio Picchi

La produzione scientifica del candidato Fabrizio Lombardini è di buona ampiezza. Le pubblicazioni presentate dal candidato di cui due a singolo autore, sono apparse in buona parte sulle riviste internazionali più prestigiose e diffuse del settore. La qualità della produzione scientifica presentata, in termini di rilevanza dei temi affrontati, impatto (commisurato all'età dei prodotti) e apporto individuale è più che buona. L'autore ha ricevuto un best paper Award in un congresso nazionale. L'attività con compiti di responsabilità nell'ambito di progetti di ricerca nazionali e internazionali a committenza pubblica e privata è buona. Da segnalare l'attività di trasferimento tecnologico che ha condotto a vari brevetti. L'esperienza internazionale e la quantità e qualità delle relazioni con enti o gruppi di ricerca internazionali è buona. Il candidato mostra un'attività in comitati editoriali di riviste e in comitati organizzativi di congressi buona. Si riscontra una limitata capacità di organizzare, dirigere e coordinare gruppi di ricerca o iniziative scientifiche. L'attività didattica a piena responsabilità del candidato, completata da attività didattiche integrative, seminariali, di supervisione ecc. appare buona. Sono presenti alcune pubblicazioni didattiche. L'impegno in consessi, commissioni di funzionamento e di valutazione, ecc. appare buono.

In conclusione, si ritiene che il candidato abbia raggiunto un livello globale di maturità idoneo a svolgere le funzioni didattico scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

1. Attività didattica e di servizio in senso lato

Il candidato ha svolto con continuità, negli ultimi anni, attività didattica intensa e pienamente pertinente al SSD ING-INF/03, con impegno equivalente a un paio di moduli annui di insegnamento inseriti in un corso di laurea.

L'impegno dimostrato dal candidato nei consessi e negli organi di supporto alla didattica è discreto.

Il giudizio degli studenti rilevabile dai questionari di valutazione della qualità didattica degli ultimi tre anni, in relazione agli aspetti legati alla funzione docente, è discreto.

Ha seguito numerose tesi di laurea e svolto funzioni di tutorato per alcuni studenti di dottorato.

È coautore di due volumi didattici, uno di esercizi di sistemi di telecomunicazioni, l'altro di laboratorio di fenomeni aleatori, entrambi stampati da ETS-Pisa.

Ha fatto parte con regolarità di commissioni relative a esami di profitto e di laurea, nonché di commissioni istituite per gli esami di stato.

Ai fini della procedura selettiva, l'attività didattica e di servizio in senso lato svolta dal candidato è da giudicarsi sinteticamente come buona.

2. Curriculum scientifico

2.1 Il candidato vanta una produzione scientifica assai consistente e svolta con buona intensità e continuità.

Le sedi di pubblicazione sono generalmente prestigiose ed il numero medio di autori per pubblicazione è di poche unità, con numerose pubblicazioni a singolo nome, due delle quali su periodico scientifico internazionale. Risultano molto elevati i relativi indicatori globali, quali il numero di citazioni e l'indice di Hirsch (rif.: Scopus).

Il suo impegno nella partecipazione a gruppi di ricerca nell'ambito di progetti nazionali ed internazionali risulta buono, anche esercitato, specie per i progetti nazionali, da posizione di coordinamento.

Ha svolto attività di ricerca all'estero, in particolare nel 1998-99 presso lo *University College London*, su tematiche legate al SAR.

Svolge funzioni di *associate editor* per un periodico IEEE ed gli è stato affidato l'incarico di *guest editor* per un numero speciale del *Journal of Advances in Sign. Proc.* (Eurasip). È stato altresì coinvolto in numerosi comitati di programmazione tecnica di conferenze e nell'organizzazione di sessioni speciali all'interno delle stesse. Sempre nell'ambito di numerose conferenze ha svolto attività seminariale e tutoriale.

Risulta titolare o contitolare di alcuni brevetti.

2.2 Le pubblicazioni prodotte dal candidato ai fini della procedura selettiva sono tutte pienamente congruenti con il settore ING-INF/03.

Esse sono caratterizzate da originalità, innovatività e rigore metodologico e sono tutte pubblicate su prestigiosi periodici internazionali.

Il candidato dimostra piena maturità ed autonomia scientifica, confermata peraltro dalla presentazione di lavori a singolo nome, ed il suo apporto nei lavori in collaborazione è da ritenersi paritetico.

Il numero medio di autori per pubblicazione è contenuto e la media del rapporto tra numero di citazioni e numero di autori è molto elevata (rif.: Scopus).

Ai fini della procedura selettiva, il curriculum e la produzione scientifica del candidato sono da giudicarsi sinteticamente come molto buoni.

3. Conoscenze linguistiche

Dall'esame del materiale presentato risulta evidente come il candidato abbia una buona padronanza della lingua inglese, con la quale è in grado di interagire agevolmente con la comunità scientifica internazionale.

Giudizio collegiale:

Attività didattica e di servizio in senso lato. Il candidato evidenzia negli ultimi anni un'attività didattica buona, pertinente alle tematiche del settore scientifico-disciplinare ING-INF/03, nell'ambito di corsi di laurea e master universitari.

La sua partecipazione agli organi di supporto alla didattica è abbastanza buona.

È coautore di pubblicazioni di tipo didattico.

La sua attività di tutoraggio degli studenti, di supervisione di tesi di laurea e di dottorato, di partecipazione alle commissioni d'esame di ogni tipo è buona.

La Commissione valuta globalmente l'attività didattica e di servizio in senso lato del candidato come buona.

Curriculum scientifico. Il candidato vanta una produzione scientifica di buona ampiezza, svolta con intensità e continuità.

I lavori presentati dal candidato, dei quali due a nome singolo su riviste di primaria rilevanza, sono pertinenti al settore scientifico-disciplinare ING-INF/03 e sono tutti pubblicati su prestigiosi periodici internazionali. Essi sono mediamente caratterizzati da un medio numero di autori.

La Commissione, enucleato l'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, valuta la qualità della produzione scientifica, in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico, impatto (commisurato all'età dei prodotti) e apporto individuale, come più che buona.

L'inserimento del candidato nell'ambiente scientifico internazionale, con particolare riferimento agli eventuali periodi di ricerca trascorsi all'estero dal candidato e alla sua partecipazione agli organi editoriali ed organizzativi di riviste e congressi, appare più che buono.

La sua partecipazione a progetti nazionali e internazionali appare più che buona.

È titolare di alcuni brevetti.

La Commissione valuta globalmente il curriculum scientifico del candidato, ai fini della presente procedura selettiva, come più che buono.

La Commissione rileva inoltre dal materiale esaminato come il candidato abbia una adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione, a maggioranza, valuta globalmente il curriculum didattico e scientifico del candidato, in relazione alla tipologia di impegno specificata nel bando, come più che buono, e giudica pertanto il dott. Fabrizio Lombardini **idoneo** a coprire il posto di professore di seconda fascia oggetto della procedura.

Dott. Lottici Vincenzo

Nato il 15/07/1959 a Torino; laurea nel 1985 in Ingegneria Elettronica (votazione: 110/110 e lode) presso l'Università degli Studi di Pisa; occupazione attuale: ricercatore universitario confermato presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, Università di Pisa.

Giudizio del Prof. Lorenzo Bruzzone

L'attività scientifica del candidato è stata intensa come testimoniato dal numero complessivo di pubblicazioni. Le 15 principali pubblicazioni (tutte in collaborazione) hanno in media un moderato numero di autori. L'impatto degli articoli presentati, in termini di numero di citazioni in relazione al numero di autori, è molto buono.

Ha partecipato a vari progetti di ricerca nazionali ed internazionali. E' stato coordinatore di progetti di ricerca solo in ambito nazionale. Il candidato non ha svolto rilevanti attività legate al trasferimento tecnologico. Non risulta la titolarità di brevetti.

Attraverso le pubblicazioni scientifiche e le partecipazioni a congressi, ha raggiunto una buona visibilità nazionale e internazionale, come testimoniato dalla sua attività di partecipazione al comitato editoriale di una rivista internazionale e dalla partecipazione ai TPC di varie conferenze internazionali (ma senza ruoli di primo piano). Il candidato è co-autore di un articolo vincitore di un best paper award su rivista internazionale.

Ha svolto un'attività didattica che include titolarità in media di un modulo nell'ambito di Corsi di Laurea presso l'Università di Pisa. Dall'analisi del CV emergono varie attività di esercitazione. Il candidato ha prodotto pubblicazioni didattiche.

Il candidato non evidenzia significativi ruoli di attività di servizio per le istituzioni.

Tenendo conto di tutti criteri stabiliti per la presente procedura selettiva, nel complesso la valutazione del curriculum scientifico è buona e quella dell'attività didattica e di servizio in senso lato è buona.

Giudizio del Prof. Giorgio Picchi

La produzione scientifica del candidato Vincenzo Lottici è di buona ampiezza. Le pubblicazioni presentate dal candidato sono apparse tutte sulle riviste internazionali più prestigiose e diffuse del settore. La qualità della produzione scientifica presentata, in termini di rilevanza dei temi affrontati, impatto (commisurato all'età dei prodotti) e apporto individuale è buona. L'autore ha ricevuto, in condivisione, un best paper award per un articolo su rivista. L'attività con compiti di responsabilità nell'ambito di progetti di ricerca nazionali e internazionali a committenza pubblica e privata è buona. Il candidato mostra un'attività in comitati editoriali di riviste e in comitati organizzativi di congressi molto buona. L'attività didattica a piena responsabilità del candidato, completata da attività didattiche integrative, seminariali, di supervisione ecc. risulta abbastanza buona. Sono presenti alcune pubblicazioni didattiche. L'impegno in consessi, commissioni di funzionamento e di valutazione, ecc. è buono. In conclusione, si ritiene che il candidato abbia raggiunto un livello globale di maturità idoneo a svolgere le funzioni didattico scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

Giudizio del Prof. Ruggero Reggiannini

1. Attività didattica e di servizio in senso lato

Il candidato ha svolto con continuità, negli ultimi anni, attività didattica intensa e pienamente pertinente al SSD ING-INF/03, con responsabilità, negli aa. aa. 2014-15 e 2015-16, di un modulo annuo di insegnamento inserito in un corso di laurea.

L'impegno dimostrato dal candidato nei consessi e negli organi di supporto alla didattica è saltuario.

Il giudizio degli studenti rilevabile dai questionari di valutazione della qualità didattica degli ultimi tre anni, in relazione agli aspetti legati alla funzione docente, è discreto.

Ha seguito numerose tesi di laurea e svolto funzioni di tutorato per alcuni studenti di dottorato.

È coautore di un volume didattico di esercizi di comunicazioni elettriche, edito da ETS-Pisa, e co-traduttore dall'inglese di un altro volume di fondamenti di telecomunicazioni, edito da Prentice-Hall.

Ha fatto parte con regolarità di commissioni relative a esami di profitto e di laurea, e anche di commissioni istituite per gli esami di stato.

Ai fini della procedura selettiva, l'attività didattica e di servizio in senso lato svolta dal candidato è da giudicarsi sinteticamente come buona.

2. Curriculum scientifico

2.1 Il candidato vanta una produzione scientifica assai consistente e svolta con buona intensità e continuità.

Le sedi di pubblicazione sono generalmente prestigiose ed il numero medio di autori per pubblicazione è di alcune unità. Risultano assai elevati i relativi indicatori globali, quali il numero di citazioni e l'indice di Hirsch (rif.: Scopus).

Il suo impegno nella partecipazione a gruppi di ricerca nell'ambito di progetti nazionali ed internazionali risulta buono, anche se generalmente non esercitato da posizione di coordinamento.

Svolge funzioni di *associate editor* per il *Journal of Advances in Sign. Proc.* (Eurasip). È stato altresì coinvolto in numerosi comitati di programmazione tecnica di conferenze. È contitolare di un *best paper award* per il *Journal of Wireless Communications and Networking* (Eurasip).

2.2 Le pubblicazioni prodotte dal candidato ai fini della procedura selettiva sono tutte pienamente congruenti con il settore ING-INF/03.

Esse sono caratterizzate da originalità, innovatività e rigore metodologico e sono tutte pubblicate su prestigiosi periodici internazionali.

Il candidato dimostra piena maturità ed autonomia scientifica ed il suo apporto nei lavori in collaborazione è da ritenersi paritetico.

Il numero medio di autori per pubblicazione è contenuto e la media del rapporto tra numero di citazioni e numero di autori è elevata (rif.: Scopus).

Ai fini della procedura selettiva, il curriculum e la produzione scientifica del candidato sono da giudicarsi sinteticamente come molto buoni.

3. Conoscenze linguistiche

Dall'esame del materiale presentato risulta evidente come il candidato abbia una buona padronanza della lingua inglese, con la quale è in grado di interagire agevolmente con la comunità scientifica internazionale.

Giudizio collegiale:

Attività didattica e di servizio in senso lato. Il candidato evidenzia negli ultimi anni un'attività didattica buona, pertinente alle tematiche del settore scientifico-disciplinare ING-INF/03, nell'ambito di corsi di laurea.

La sua partecipazione agli organi di supporto alla didattica è abbastanza buona.

È coautore di pubblicazioni di tipo didattico.

La sua attività di tutoraggio degli studenti, di supervisione di tesi di laurea e di dottorato, di partecipazione alle commissioni d'esame di ogni tipo è buona.

La Commissione valuta globalmente l'attività didattica e di servizio in senso lato del candidato come buona.

Curriculum scientifico. Il candidato vanta una produzione scientifica di buona ampiezza, svolta con intensità e continuità.

I lavori presentati dal candidato sono pertinenti al settore scientifico-disciplinare ING-INF/03 e sono tutti pubblicati su prestigiosi periodici internazionali. Essi sono mediamente caratterizzati da un medio numero di autori.

La Commissione, enucleato l'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, valuta la qualità della produzione scientifica, in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico, impatto (commisurato all'età dei prodotti) e apporto individuale, come buona.

L'inserimento del candidato nell'ambiente scientifico internazionale, con particolare riferimento agli eventuali periodi di ricerca trascorsi all'estero dal candidato e alla sua partecipazione agli organi editoriali ed organizzativi di riviste e congressi, appare buono.

La sua partecipazione a progetti nazionali e internazionali appare abbastanza buona.

È titolare di un premio del tipo *best paper award*.

La Commissione valuta globalmente il curriculum scientifico del candidato, ai fini della presente procedura selettiva, come buono.

La Commissione rileva inoltre dal materiale esaminato come il candidato abbia una adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione, all'unanimità, valuta globalmente il curriculum didattico e scientifico del candidato, in relazione alla tipologia di impegno specificata nel bando, come buono, e giudica pertanto il dott. Vincenzo Lottici **idoneo** a coprire il posto di professore di seconda fascia oggetto della procedura.

Dott. Moretti Marco

Nato il 02/01/1970 a Firenze; laurea nel 1995 in Ingegneria Elettronica presso l'Università di Firenze; dottorato di ricerca nel 2000 in Ingegneria Elettronica presso la *Delft University of Technology* (Olanda); occupazione attuale: ricercatore universitario confermato presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, Università di Pisa.

Giudizio del Prof. Lorenzo Bruzzone

L'attività scientifica del candidato è limitata come testimoniato dal numero complessivo di pubblicazioni. Le 15 principali pubblicazioni (tutte in collaborazione) hanno in media un numero basso di autori. L'impatto degli articoli presentati, in termini di numero di citazioni in relazione al numero di autori, è discreto.

Ha partecipato ad un numero limitato di progetti di ricerca nazionali ed internazionali. Non risultano attività in qualità di coordinatore né di progetti internazionali né in progetti nazionali. Il candidato è titolare di brevetti.

Attraverso le pubblicazioni scientifiche e le partecipazioni a congressi, ha raggiunto una più che discreta visibilità nazionale e internazionale, come testimoniato dalla sua attività di partecipazione al comitato editoriale di una rivista internazionale IEEE, e dalla partecipazione ai TPC di varie conferenze internazionali (ma senza ruoli di primo piano).

Ha svolto un'attività didattica che include in media la titolarità di un modulo nell'ambito di Corsi di Laurea presso l'Università di Pisa. Ha svolto didattica all'estero anche a livello di PhD. Dall'analisi del CV emergono varie attività di esercitazione e di collaborazione alla didattica.

Il candidato non evidenzia significativi ruoli di attività di servizio per le istituzioni.

Tenendo conto di tutti criteri stabiliti per la presente procedura selettiva, nel complesso la valutazione del curriculum scientifico è discreta e quella dell'attività didattica e di servizio in senso lato è buona.

Giudizio del Prof. Giorgio Picchi

La produzione scientifica del candidato Marco Moretti è di discreta ampiezza. Le pubblicazioni presentate dal candidato sono apparse in grande maggioranza sulle riviste internazionali più prestigiose e diffuse del settore. La qualità della produzione scientifica presentata, in termini di rilevanza dei temi affrontati, impatto (commisurato all'età dei prodotti) e apporto individuale è buona. L'attività con compiti di responsabilità nell'ambito di progetti di ricerca nazionali e internazionali a committenza pubblica e privata è abbastanza buona. Da segnalare l'attività di trasferimento tecnologico che ha condotto ad alcuni brevetti. L'esperienza internazionale e la quantità e qualità delle relazioni con enti o gruppi di ricerca internazionali è buona. Il candidato mostra un'attività in comitati editoriali di riviste e in comitati organizzativi di congressi molto buona. L'attività didattica a piena responsabilità del candidato, completata da attività didattiche integrative, seminariali, di supervisione ecc. risulta buona. L'impegno in consessi, commissioni di funzionamento e di valutazione, ecc. è modesto. In conclusione, si ritiene che il candidato abbia raggiunto un livello globale di maturità idoneo a svolgere le funzioni didattico scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

Giudizio del Prof. Ruggero Reggiannini

1. Attività didattica e di servizio in senso lato

Il candidato ha svolto con continuità, negli ultimi anni, attività didattica intensa e pienamente pertinente al SSD ING-INF/03, con la responsabilità di un modulo annuo di insegnamento inserito in un corso di laurea. Nel 2012 ha tenuto un breve corso nell'ambito di un dottorato a Barcellona e nel 2014 un corso presso la Columbia University a New York.

L'impegno dimostrato dal candidato nei consessi e negli organi di supporto alla didattica è contenuto. Il giudizio degli studenti rilevabile dai questionari di valutazione della qualità didattica degli ultimi tre anni, in relazione agli aspetti legati alla funzione docente, è molto buono. Ha seguito numerose tesi di laurea e svolto funzioni di tutorato per uno studente di dottorato. Ha fatto parte con regolarità di commissioni relative a esami di profitto e di laurea, nonché di commissioni istituite per gli esami di stato. Tra le attività di servizio in senso lato è da notare l'impegno del candidato, a partire dal 2010, in qualità di presidente dell'azienda regionale per il diritto allo studio universitario (ARDSU) della Regione Toscana. Ai fini della procedura selettiva, l'attività didattica e di servizio in senso lato svolta dal candidato è da giudicarsi sinteticamente come buona.

2. Curriculum scientifico

2.1 Il candidato vanta una produzione scientifica assai consistente e svolta con intensità e continuità, anche nel periodo successivo al conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale, come è testimoniato dal fatto che essa supera tutte e tre le soglie ANVUR previste per il 2016 (rif.: Scopus). Le sedi di pubblicazione sono generalmente prestigiose ed il numero medio di autori per pubblicazione è di pochissime unità. Risultano elevati i relativi indicatori globali, quali il numero di citazioni e l'indice di Hirsch (rif.: Scopus). Il suo impegno nella partecipazione a gruppi di ricerca nell'ambito di progetti nazionali ed internazionali risulta discreto, anche se generalmente non esercitato da posizione di coordinamento. Ha svolto attività di ricerca nel 1996-00 presso la *Delft University of Technology* dove ha conseguito il dottorato di ricerca. Svolge funzioni di *associate editor* per un periodico IEEE e ha fatto parte di numerosi comitati di programmazione tecnica di conferenze. Risulta titolare o contitolare di due brevetti.

2.2 Le pubblicazioni prodotte dal candidato ai fini della procedura selettiva sono tutte pienamente congruenti con il settore ING-INF/03. Esse sono caratterizzate da originalità, innovatività e rigore metodologico e sono tutte pubblicate su prestigiosi periodici internazionali. Il candidato dimostra piena maturità ed autonomia scientifica, potendosi ritenere paritetico il suo apporto nei lavori in collaborazione. Il numero medio di autori per pubblicazione è molto contenuto e la media del rapporto tra numero di citazioni e numero di autori è discretamente elevata (rif.: Scopus).

Ai fini della procedura selettiva, il curriculum e la produzione scientifica del candidato sono da giudicarsi sinteticamente come molto buoni.

3. Conoscenze linguistiche

Dall'esame del materiale presentato risulta evidente come il candidato abbia una buona padronanza della lingua inglese, con la quale è in grado di interagire agevolmente con la comunità scientifica internazionale.

Giudizio collegiale:

Attività didattica e di servizio in senso lato. Il candidato evidenzia negli ultimi anni un'attività didattica più che buona, pertinente alle tematiche del settore scientifico-disciplinare ING-INF/03, nell'ambito di corsi di laurea e master universitari.

La sua partecipazione agli organi di supporto alla didattica è discreta.

Non segnala pubblicazioni di tipo didattico.

La sua attività di tutoraggio degli studenti, di supervisione di tesi di laurea e di dottorato, di partecipazione alle commissioni d'esame di ogni tipo è buona.

La Commissione valuta globalmente l'attività didattica e di servizio in senso lato del candidato come buona.

Curriculum scientifico. Il candidato vanta una produzione scientifica di discreta ampiezza, svolta con intensità e continuità.

I lavori presentati dal candidato sono pertinenti al settore scientifico-disciplinare ING-INF/03 e sono tutti pubblicati su prestigiosi periodici internazionali. Essi sono mediamente caratterizzati da un basso numero di autori.

La Commissione, enucleato l'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, valuta la qualità della produzione scientifica, in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico, impatto (commisurato all'età dei prodotti) e apporto individuale, come buona.

L'inserimento del candidato nell'ambiente scientifico internazionale, con particolare riferimento agli eventuali periodi di ricerca trascorsi all'estero dal candidato e alla sua partecipazione agli organi editoriali ed organizzativi di riviste e congressi, appare buono.

La sua partecipazione a progetti nazionali e internazionali appare abbastanza buona.

È titolare di alcuni brevetti.

La Commissione valuta globalmente il curriculum scientifico del candidato, ai fini della presente procedura selettiva, come buono.

La Commissione rileva inoltre dal materiale esaminato come il candidato abbia una adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione, all'unanimità, valuta globalmente il curriculum didattico e scientifico del candidato, in relazione alla tipologia di impegno specificata nel bando, come buono, e giudica pertanto il dott. Marco Moretti **idoneo** a coprire il posto di professore di seconda fascia oggetto della procedura.

Dott. Potì Luca

Nato il 01/06/1971 a Parma; laurea nel 1997 in Ingegneria Elettronica presso l'Università degli Studi di Parma; occupazione attuale: ricercatore presso il Consorzio Nazionale Interuniversitario per le Telecomunicazioni (CNIT), Pisa.

Giudizio del Prof. Lorenzo Bruzzone

Giudizio del Prof. Lorenzo Bruzzone

L'attività scientifica del candidato è molto intensa come testimoniato dal numero complessivo di pubblicazioni. Le 15 principali pubblicazioni (di cui 2 a singolo nome) hanno in media un numero molto elevato di autori. L'impatto degli articoli presentati, in termini di numero di citazioni in relazione al numero di autori, è modesto.

Ha partecipato ad un numero molto elevato di progetti di ricerca nazionali ed internazionali con vari ruoli. E' stato coordinatore di molti progetti di ricerca sia internazionali che nazionali. Il candidato ha svolto in vari modi intensa attività di trasferimento tecnologico ed è titolare di molti brevetti.

Attraverso le pubblicazioni scientifiche e le partecipazioni a congressi, ha raggiunto una discreta visibilità nazionale e internazionale. Non risulta la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche. Ha avuto un'attività limitata nel contesto di ruoli organizzativi di conferenze internazionali (con l'eccezione del ruolo di Chair di una conferenza recente). Ha conseguito un premio alla carriera.

Ha svolto attività didattica come professore a contratto di corsi presso la Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa nell'ambito di Graduate Programme, Master ed iniziative di PhD. Dalla documentazione presentata non emerge l'impegno in termini di CFU e/o ore delle attività effettuate. Il candidato ha prodotto pubblicazioni didattiche.

Il candidato non evidenzia significativi ruoli di attività di servizio per le istituzioni. Ha svolto varie attività di coordinamento di gruppi di ricerca.

Tenendo conto di tutti criteri stabiliti per la presente procedura selettiva, nel complesso la valutazione del curriculum scientifico è buona e quella dell'attività didattica e di servizio in senso lato è più che discreta.

Giudizio del Prof. Giorgio Picchi

La produzione scientifica del candidato Luca Potì è molto ampia. Le pubblicazioni presentate dal candidato, di cui due a singolo autore, sono apparse quasi tutte sulle riviste internazionali più prestigiose e diffuse del settore. Un numero significativo di pubblicazioni sono il risultato del contributo di molti autori. La qualità della produzione scientifica presentata, in termini di rilevanza dei temi affrontati, impatto (commisurato all'età dei prodotti) e apporto individuale è buona. L'attività con compiti di responsabilità nell'ambito di progetti di ricerca nazionali e internazionali a committenza pubblica e privata è buona. Da segnalare un premio alla carriera, l'attività di contratti in conto terzi e l'intensa attività di trasferimento tecnologico che ha condotto ad alcune decine di brevetti. L'esperienza internazionale e la quantità e qualità delle relazioni con enti o gruppi di ricerca internazionali è abbastanza buona. Il candidato mostra un'attività in comitati editoriali di riviste e in comitati organizzativi di congressi discreta. Si riscontra una capacità di organizzare, dirigere e coordinare gruppi di ricerca o iniziative scientifiche molto sviluppata. L'attività didattica a piena responsabilità del candidato, completata da attività didattiche integrative, seminariali, di supervisione ecc. risulta abbastanza buona. E' presente una pubblicazione didattica. L'impegno in consessi, commissioni di funzionamento e di valutazione, ecc. è non documentato.

In conclusione, si ritiene che il candidato abbia raggiunto un livello globale di maturità idoneo a svolgere le funzioni didattico scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

1. Attività didattica e di servizio in senso lato

Il candidato dichiara di aver svolto con continuità, negli ultimi anni, attività didattica pertinente al SSD ING-INF/03 presso la Scuola S. Anna, come professore a contratto, nell'ambito di insegnamenti inseriti in corsi di studio istituzionali e all'interno di Master e corsi di dottorato. Il suddetto impegno didattico non viene però quantificato dal candidato, né è stato possibile reperire al riguardo informazioni più dettagliate in rete.

Ha seguito numerose tesi di laurea e svolto funzioni di tutorato per molti studenti di dottorato.

È coautore di un volume didattico sulle comunicazioni ottiche, stampato da Pitagora Editrice.

Ai fini della procedura selettiva, l'attività didattica e di servizio in senso lato svolta dal candidato è da giudicarsi sinteticamente come discreta.

2. Curriculum scientifico

2.1 Il candidato vanta una produzione scientifica molto consistente e svolta con intensità e continuità, anche nel periodo successivo al conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale, come è testimoniato dal fatto che essa supera tutte e tre le soglie ANVUR previste per il 2016 (rif.: Scopus).

Le sedi di pubblicazione sono generalmente prestigiose, mentre il numero medio di autori per pubblicazione è elevato, con due pubblicazioni a singolo nome, una delle quali su periodico scientifico internazionale. Risultano molto elevati i relativi indicatori globali, quali il numero di citazioni e l'indice di Hirsch (rif.: Scopus).

Il suo impegno nella partecipazione a gruppi di ricerca nell'ambito di progetti nazionali ed internazionali risulta molto cospicuo e spesso esercitato da posizione di coordinamento.

Ha svolto brevi periodi di ricerca all'estero.

Ha fatto parte di alcuni comitati organizzativi o di programmazione tecnica di conferenze, in un caso ricoprendo il ruolo di *chairman*.

Ha ricevuto nel 2012 il premio Web Italia (PWI) alla carriera per i risultati ottenuti nei precedenti 10 anni di ricerca.

Risulta titolare o contitolare di moltissimi brevetti.

2.2 Le pubblicazioni prodotte dal candidato ai fini della procedura selettiva sono parzialmente congruenti con il settore ING-INF/03 (rif.: Allegato B al D.M. 855/2015).

Esse sono caratterizzate da originalità, innovatività e rigore metodologico e sono quasi tutte pubblicate su prestigiosi periodici internazionali.

Il candidato dimostra piena maturità ed autonomia scientifica, potendosi ritenere paritetico il suo apporto nei lavori in collaborazione.

Il numero medio di autori per pubblicazione è elevato e la media del rapporto tra numero di citazioni e numero di autori è contenuta (rif.: Scopus).

Ai fini della procedura selettiva, il curriculum e la produzione scientifica del candidato sono da giudicarsi sinteticamente come discreti.

3. Conoscenze linguistiche

Dall'esame del materiale presentato risulta evidente come il candidato abbia una buona padronanza della lingua inglese, con la quale è in grado di interagire agevolmente con la comunità scientifica internazionale.

Giudizio collegiale:

Attività didattica e di servizio in senso lato. Il candidato evidenzia negli ultimi anni un'attività didattica discreta, pertinente alle tematiche del settore scientifico-disciplinare ING-INF/03, nell'ambito di corsi di laurea e master universitari.

La sua partecipazione agli organi di supporto alla didattica è limitata.

È coautore di una pubblicazione di tipo didattico.

La sua attività di tutoraggio degli studenti, di supervisione di tesi di laurea e di dottorato, di partecipazione alle commissioni d'esame di ogni tipo è buona.

La Commissione valuta globalmente l'attività didattica e di servizio in senso lato del candidato come discreta.

Curriculum scientifico. Il candidato vanta una produzione scientifica molto ampia, svolta con intensità e continuità.

I lavori presentati dal candidato, dei quali due a nome singolo (uno a congresso e uno su rivista di primaria rilevanza), sono pertinenti al settore scientifico-disciplinare ING-INF/03 e sono tutti pubblicati su prestigiosi periodici internazionali. Essi sono mediamente caratterizzati da un elevato numero di autori.

La Commissione, enucleato l'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, valuta la qualità della produzione scientifica, in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico, impatto (commisurato all'età dei prodotti) e apporto individuale, come buona.

L'inserimento del candidato nell'ambiente scientifico internazionale, con particolare riferimento agli eventuali periodi di ricerca trascorsi all'estero dal candidato e alla sua partecipazione agli organi editoriali ed organizzativi di riviste e congressi, appare abbastanza buono.

La sua partecipazione a progetti nazionali e internazionali appare molto buona.

È titolare di un premio alla carriera e di molti brevetti.

La Commissione valuta globalmente il curriculum scientifico del candidato, ai fini della presente procedura selettiva, come più che buono.

La Commissione rileva inoltre dal materiale esaminato come il candidato abbia una adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione, all'unanimità, valuta globalmente il curriculum didattico e scientifico del candidato, in relazione alla tipologia di impegno specificata nel bando, come buono, e giudica pertanto il dott. Luca Potì **idoneo** a coprire il posto di professore di seconda fascia oggetto della procedura.

Dott. Sanguinetti Luca

Nato il 19/02/1977 a Empoli (FI); laurea nel 2002 in Ingegneria delle Telecomunicazioni presso l'Università di Pisa; dottorato di ricerca nel 2006 in Ingegneria dell'Informazione presso l'Università di Pisa; occupazione attuale: ricercatore universitario confermato presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, Università di Pisa.

Giudizio del Prof. Lorenzo Bruzzone

L'attività scientifica del candidato è intensa come testimoniato dal numero complessivo di pubblicazioni. Le 15 principali pubblicazioni (tutte in collaborazione) hanno in media un numero moderato di autori. L'impatto degli articoli presentati, in termini di numero di citazioni in relazione al numero di autori, è discreto.

Ha partecipato a vari progetti di ricerca nazionali ed internazionali con vari ruoli. E' stato coordinatore sia di progetti di ricerca internazionali che nazionali. Il candidato ha svolto attività di trasferimento tecnologico mediante la partecipazione a progetti industriali e la titolarità di un brevetto.

Attraverso le pubblicazioni scientifiche e le partecipazioni a congressi, ha raggiunto una buona visibilità nazionale e internazionale, come testimoniato dalla sua attività di partecipazione al comitato editoriale di un paio di riviste internazionali IEEE, dalla partecipazione ai TPC di varie conferenze internazionali (con il ruolo di General Co-chair di un convegno internazionale). Il candidato è co-autore di un paio di articoli vincitori di Best Paper Award a convegni internazionali.

Il candidato è stato visiting researcher presso il Supelec in Francia.

Ha svolto un'attività didattica principalmente incentrata su supporto alle attività di vari moduli nell'ambito di Corsi di Laurea dell'Università di Pisa. Ha solo recentemente assunto la titolarità di un modulo nell'ambito di Corso di Laurea Magistrale e un modulo di PhD. Il candidato ha prodotto pubblicazioni didattiche.

Il candidato non evidenzia significativi ruoli di attività di servizio per le istituzioni.

Tenendo conto di tutti criteri stabiliti per la presente procedura selettiva, nel complesso la valutazione del curriculum scientifico è buona e quella dell'attività didattica e di servizio in senso lato è discreta.

Giudizio del Prof. Giorgio Picchi

La produzione scientifica del candidato Luca Sanguinetti è di buona ampiezza. Le pubblicazioni presentate dal candidato sono apparse tutte sulle riviste internazionali più prestigiose e diffuse del settore. La qualità della produzione scientifica presentata, in termini di rilevanza dei temi affrontati, impatto (commisurato all'età dei prodotti) e apporto individuale è più che buona. Il candidato ha ricevuto, in condivisione, due best paper award in congressi internazionali. L'attività con compiti di responsabilità nell'ambito di progetti di ricerca nazionali e internazionali a committenza pubblica e privata è buona. Da segnalare l'attività di trasferimento tecnologico che ha condotto ad un brevetto. L'esperienza internazionale e la quantità e qualità delle relazioni con enti o gruppi di ricerca internazionali è molto buona. Il candidato mostra un'attività in comitati editoriali di riviste e in comitati organizzativi di congressi buona. L'attività didattica a piena responsabilità del candidato, completata da attività didattiche integrative, seminariali, di supervisione ecc. risulta abbastanza buona. L'impegno in consessi, commissioni di funzionamento e di valutazione, ecc. è abbastanza buono.

In conclusione, si ritiene che il candidato abbia raggiunto un livello globale di maturità idoneo a svolgere le funzioni didattico scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

Giudizio del Prof. Ruggero Reggiannini

1. Attività didattica e di servizio in senso lato

Il candidato ha svolto con continuità, negli ultimi anni, attività didattica prevalentemente di supporto, pienamente pertinente al SSD ING-INF/03, consistente in esercitazioni e cicli di lezioni nell'ambito di insegnamenti inseriti in corsi di laurea, nonché interventi nell'ambito di corsi di dottorato. Nell'a. a. 2015-16 ha assunto la responsabilità di un modulo di insegnamento.

L'impegno dimostrato dal candidato nei consessi e negli organi di supporto alla didattica è saltuario.

Il giudizio degli studenti rilevabile dai questionari di valutazione della qualità didattica degli ultimi tre anni, in relazione agli aspetti legati alla funzione docente, è buono.

Ha seguito numerose tesi di laurea e svolto funzioni di tutorato per alcuni studenti di dottorato, in alcuni casi all'estero.

È coautore di un volume didattico di esercizi di sistemi di telecomunicazioni stampato da ETS-Pisa.

Ha fatto parte con regolarità di commissioni relative a esami di profitto e di laurea, nonché di commissioni istituite per i test di ingresso e gli esami di stato.

Ai fini della procedura selettiva, l'attività didattica e di servizio in senso lato svolta dal candidato è da giudicarsi sinteticamente come discreta.

2. Curriculum scientifico

2.1 Il candidato vanta una produzione scientifica assai consistente e svolta con intensità e continuità, anche nel periodo successivo al conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale, come è testimoniato dal fatto che essa supera tutte e tre le soglie ANVUR previste per il 2016 (rif.: Scopus).

Le sedi di pubblicazione sono generalmente prestigiose ed il numero medio di autori per pubblicazione è di alcune unità. Risultano elevati i relativi indicatori globali, quali il numero di citazioni e l'indice di Hirsch (rif.: Scopus).

Il suo impegno nella partecipazione a gruppi di ricerca nell'ambito di progetti nazionali ed internazionali risulta buono ed esercitato in molti casi da posizioni di coordinamento.

Ha buona familiarità con l'ambiente scientifico internazionale avendo trascorso più periodi di ricerca all'estero, tra cui, nel 2007-2008, presso la Princeton University (New York) e, nel 2013-2015, presso il Supélec (Parigi), su tematiche legate alle reti wireless.

Svolge funzioni di *associate editor* per due periodici IEEE ed è stato *guest associate editor* per numeri speciali di un altro periodico IEEE. È stato altresì coinvolto in numerosi comitati di programmazione tecnica di conferenze e nell'organizzazione di sessioni speciali all'interno delle stesse. Sempre nell'ambito di numerose conferenze, oltre che presso le sedi che lo hanno ospitato nei periodi di ricerca all'estero, ha svolto intensa attività seminariale e tutoriale.

È contitolare di due *best paper award* per lavori a conferenza.

Risulta contitolare di un brevetto.

2.2 Le pubblicazioni prodotte dal candidato ai fini della procedura selettiva sono tutte pienamente congruenti con il settore ING-INF/03.

Esse sono caratterizzate da originalità, innovatività e rigore metodologico e sono quasi tutte pubblicate su prestigiosi periodici internazionali.

Il candidato dimostra piena maturità ed autonomia scientifica, potendosi ritenere paritetico il suo apporto nei lavori in collaborazione.

Il numero medio di autori per pubblicazione è contenuto e la media del rapporto tra numero di citazioni e numero di autori è discretamente elevata (rif.: Scopus).

Ai fini della procedura selettiva, il curriculum e la produzione scientifica del candidato sono da giudicarsi sinteticamente come molto buoni.

3. Conoscenze linguistiche

Dall'esame del materiale presentato risulta evidente come il candidato abbia una buona padronanza della lingua inglese, con la quale è in grado di interagire agevolmente con la comunità scientifica internazionale.

Giudizio collegiale:

Attività didattica e di servizio in senso lato. Il candidato evidenzia negli ultimi anni un'attività didattica buona, pertinente alle tematiche del settore scientifico-disciplinare ING-INF/03, nell'ambito di corsi di laurea e master universitari.

La sua partecipazione agli organi di supporto alla didattica è limitata.

È coautore di una pubblicazione di tipo didattico.

La sua attività di tutoraggio degli studenti, di supervisione di tesi di laurea e di dottorato, di partecipazione alle commissioni d'esame di ogni tipo è discreta.

La Commissione valuta globalmente l'attività didattica e di servizio in senso lato del candidato come discreta.

Curriculum scientifico. Il candidato vanta una produzione scientifica di buona ampiezza, svolta con intensità e continuità.

I lavori presentati dal candidato sono pertinenti al settore scientifico-disciplinare ING-INF/03 e sono tutti pubblicati su prestigiosi periodici internazionali. Essi sono mediamente caratterizzati da un medio numero di autori.

La Commissione, enucleato l'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, valuta la qualità della produzione scientifica, in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico, impatto (commisurato all'età dei prodotti) e apporto individuale, come più che buona.

L'inserimento del candidato nell'ambiente scientifico internazionale, con particolare riferimento agli eventuali periodi di ricerca trascorsi all'estero dal candidato e alla sua partecipazione agli organi editoriali ed organizzativi di riviste e congressi, appare più che buono.

La sua partecipazione a progetti nazionali e internazionali appare buona.

È titolare di alcuni premi del tipo *best paper award* e di un brevetto.

La Commissione valuta globalmente il curriculum scientifico del candidato, ai fini della presente procedura selettiva, come buono.

La Commissione rileva inoltre dal materiale esaminato come il candidato abbia una adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione, all'unanimità, valuta globalmente il curriculum didattico e scientifico del candidato, in relazione alla tipologia di impegno specificata nel bando, come abbastanza buono, e giudica pertanto il dott. Luca Sanguinetti idoneo a coprire il posto di professore di seconda fascia oggetto della procedura.

Dott. Secondini Marco

Nato il 14/03/1975 a Roma; laurea nel 2000 in Ingegneria Elettronica (votazione: 110/110 e lode) presso l'Università degli Studi "Roma 3"; perfezionamento nel 2006 nel settore di Ingegneria Industriale e dell'Informazione presso la Scuola Superiore S. Anna di Pisa; occupazione attuale: ricercatore universitario a tempo determinato "Gelmini tipo A" presso la Scuola Superiore S. Anna di Pisa.

Giudizio del Prof. Lorenzo Bruzzone

L'attività scientifica del candidato è intensa come testimoniato dal numero complessivo di pubblicazioni. Le 15 principali pubblicazioni (di cui una a singolo nome) hanno in media un numero moderato di autori. L'impatto degli articoli presentati, in termini di numero di citazioni in relazione al numero di autori, è discreto.

Ha partecipato a vari progetti di ricerca nazionali ed internazionali con vari ruoli. E' stato coordinatore di un progetto nazionale e di progetti industriali. Il candidato ha svolto attività di trasferimento tecnologico attraverso la partecipazione a progetti e la titolarità di vari brevetti.

Attraverso le pubblicazioni scientifiche e le partecipazioni a congressi, ha raggiunto una più che discreta visibilità nazionale e internazionale. Non risulta la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche. Ha partecipato a vari TPC di conferenze (svolgendo in un caso il ruolo di TPC Technical Coordinator). Il candidato è co-autore di un articolo vincitore di un best paper award a un convegno internazionale. Il candidato è stato visiting researcher presso la University of Maryland Baltimore County.

Ha svolto un'attività didattica che include prevalentemente la titolarità di mezzo modulo (3 CFU) nell'ambito della Laurea Magistrale presso la Scuola Superiore Sant'Anna e l'Università di Pisa. Dall'analisi del CV emergono altre attività, incluse la docenza in corsi di Master e la partecipazione a una commissione di PhD internazionale.

Il candidato non evidenzia significativi ruoli di attività di servizio per le istituzioni (solo partecipazione a commissioni di selezione).

Tenendo conto di tutti criteri stabiliti per la presente procedura selettiva, nel complesso la valutazione del curriculum scientifico è abbastanza buona e quella dell'attività didattica e di servizio in senso lato è discreta.

Giudizio del Prof. Giorgio Picchi

La produzione scientifica del candidato Marco Secondini è di buona ampiezza. Le pubblicazioni presentate dal candidato di cui una a singolo autore, sono apparse tutte sulle riviste internazionali più prestigiose e diffuse del settore. Alcune pubblicazioni sono il risultato del contributo di molti autori. La qualità della produzione scientifica presentata, in termini di rilevanza dei temi affrontati, impatto (commisurato all'età dei prodotti) e apporto individuale è molto buona. Il candidato è co-autore di un articolo vincitore di un best paper award in un congresso internazionale. L'attività con compiti di responsabilità nell'ambito di progetti di ricerca nazionali e internazionali a committenza pubblica e privata è molto buona. Da segnalare la responsabilità nazionale di un progetto FIRB e l'attività di trasferimento tecnologico che ha condotto a vari brevetti. L'esperienza internazionale e la quantità e qualità delle relazioni con enti o gruppi di ricerca internazionali è discreta. Il candidato mostra un'attività in comitati editoriali di riviste e in comitati organizzativi di congressi abbastanza buona. L'attività didattica a piena responsabilità del candidato, completata da attività didattiche integrative, seminariali, di supervisione ecc. risulta buona. L'impegno in consessi, commissioni di funzionamento e di valutazione, ecc. è modesto. In conclusione, si ritiene che il candidato abbia raggiunto un livello globale di maturità idoneo a svolgere le funzioni didattico scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

1. Attività didattica e di servizio in senso lato

Il candidato ha svolto con continuità, negli ultimi anni, attività didattica relativamente intensa e pienamente pertinente al SSD ING-INF/03, con un modulo annuo di 3 CFU inserito in un corso di laurea, oltre a incarichi nell'ambito di un corso di Master.

L'impegno dimostrato dal candidato nei consessi e negli organi di supporto alla didattica è contenuto.

Ha seguito alcune tesi di laurea e svolto funzioni di tutorato per alcuni studenti di dottorato.

Ha fatto parte con regolarità di commissioni relative a esami di profitto e occasionalmente di laurea.

Ai fini della procedura selettiva, l'attività didattica e di servizio in senso lato svolta dal candidato è da giudicarsi sinteticamente come discreta.

2. Curriculum scientifico

2.1 Il candidato vanta una produzione scientifica assai consistente e svolta con intensità e continuità, anche nel periodo successivo al conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale, come è testimoniato dal fatto che essa supera tutte e tre le soglie ANVUR previste per il 2016 (rif.: Scopus).

Le sedi di pubblicazione sono generalmente prestigiose ed il numero medio di autori per pubblicazione è di alcune unità, con un articolo a singolo nome su periodico scientifico internazionale. Risultano elevati i relativi indicatori globali, quali il numero di citazioni e l'indice di Hirsch (rif.: Scopus).

Il suo impegno nella partecipazione a gruppi di ricerca nell'ambito di progetti nazionali ed internazionali risulta cospicuo, anche esercitato, per i progetti nazionali, da posizione di coordinamento.

Ha svolto un periodo di ricerca di alcuni mesi all'estero nel 2005, presso la *University of Maryland Baltimore County*.

Ha fatto parte di numerosi comitati di programmazione tecnica di conferenze ed è stato coinvolto nell'organizzazione di programmi tecnici specifici o di sessioni all'interno delle stesse. Sempre nell'ambito di alcune conferenze ha svolto attività seminariale e tutoriale.

È contitolare di un *top scored paper award* per un lavoro a conferenza.

Risulta titolare o contitolare di diversi brevetti.

2.2 Alcune delle pubblicazioni prodotte dal candidato ai fini della procedura selettiva sono parzialmente congruenti con il settore ING-INF/03 (rif.: Allegato B al D.M. 855/2015).

Esse sono caratterizzate da originalità, innovatività e rigore metodologico e sono tutte pubblicate su prestigiosi periodici internazionali.

Il candidato dimostra piena maturità ed autonomia scientifica, confermata peraltro dalla presentazione di un lavoro a singolo nome, ed il suo apporto nei lavori in collaborazione è da ritenersi paritetico.

Il numero medio di autori per pubblicazione è contenuto e la media del rapporto tra numero di citazioni e numero di autori è discretamente elevata (rif.: Scopus).

Ai fini della procedura selettiva, il curriculum e la produzione scientifica del candidato sono da giudicarsi sinteticamente come buoni.

3. Conoscenze linguistiche

Dall'esame del materiale presentato risulta evidente come il candidato abbia una buona padronanza della lingua inglese, con la quale è in grado di interagire agevolmente con la comunità scientifica internazionale.

Giudizio collegiale:

Attività didattica e di servizio in senso lato. Il candidato evidenzia negli ultimi anni un'attività didattica buona, pertinente alle tematiche del settore scientifico-disciplinare ING-INF/03, nell'ambito di corsi di laurea e master universitari.

La sua partecipazione agli organi di supporto alla didattica è limitata.

Non segnala pubblicazioni di tipo didattico.

La sua attività di tutoraggio degli studenti, di supervisione di tesi di laurea e di dottorato, di partecipazione alle commissioni d'esame di ogni tipo è discreta.

La Commissione valuta globalmente l'attività didattica e di servizio in senso lato del candidato come discreta.

Curriculum scientifico. Il candidato vanta una produzione scientifica di buona ampiezza, svolta con intensità e continuità.

I lavori presentati dal candidato, dei quali uno a nome singolo su rivista di primaria rilevanza, sono pertinenti al settore scientifico-disciplinare ING-INF/03 e sono tutti pubblicati su prestigiosi periodici internazionali. Essi sono mediamente caratterizzati da un medio numero di autori.

La Commissione, enucleato l'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, valuta la qualità della produzione scientifica, in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico, impatto (commisurato all'età dei prodotti) e apporto individuale, come molto buona.

L'inserimento del candidato nell'ambiente scientifico internazionale, con particolare riferimento agli eventuali periodi di ricerca trascorsi all'estero dal candidato e alla sua partecipazione agli organi editoriali ed organizzativi di riviste e congressi, appare abbastanza buono.

La sua partecipazione a progetti nazionali e internazionali appare buona.

È titolare di un premio del tipo *best paper award* e di alcuni brevetti.

La Commissione valuta globalmente il curriculum scientifico del candidato, ai fini della presente procedura selettiva, come più che buono.

La Commissione rileva inoltre dal materiale esaminato come il candidato abbia una adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione, all'unanimità, valuta globalmente il curriculum didattico e scientifico del candidato, in relazione alla tipologia di impegno specificata nel bando, come buono, e giudica pertanto il dott. Marco Secondini **idoneo** a coprire il posto di professore di seconda fascia oggetto della procedura.