

Verbale della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

Dipartimento di INFORMATICA
Settore concorsuale 01/B1 “Informatica”
Codice Selezione PA2016/20
SSD INF/01 - Informatica

VERBALE I RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 43603 (Rep. 1005) del 08/09/2016, e composta dai seguenti professori:

- Prof. Roberto Grossi - Professore ordinario - Università di Pisa
- Prof. Gian-Luigi Ferrari - Professore ordinario - Università di Pisa
- Prof. Giancarlo Mauri - Professore ordinario - Università di Milano Bicocca

si è riunita il giorno 27 Settembre 2016 alle ore 10 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, previsti dal comma 7 dell’art. 4 del Regolamento di cui in epigrafe, (prof. Mauri presso il Dipartimento di Informatica, Sistemistica e Comunicazione Università di Milano-Bicocca prof. Grossi presso il Dipartimento di Informatica - Università di Pisa; prof. Ferrari presso il Dipartimento di Informatica - Università di Pisa).

Ciascun commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela con gli altri membri della Commissione e che non sussistono le cause di astensione come dalla normativa vigente.

Come disposto dall’art. 4, comma 4 del Regolamento, la Commissione procede all’elezione del Presidente e del Segretario verbalizzante. Risultano eletti in qualità di Presidente il Prof. Giancarlo Mauri e di Segretario il Prof. Gian-Luigi Ferrari.

La Commissione prende visione del bando pubblicato nel sito di ateneo all’indirizzo: <https://www.unipi.it/ateneo/bandi/selezioni/procedure-/art18/44posti/index.htm> e in particolare dell’art. 4 secondo il quale la commissione deve stabilire criteri di valutazione in conformità agli standard qualitativi previsti dal D.M. 4 agosto 2011, n. 344.

Con riferimento a quanto sopra, in relazione alla posizione di professore di seconda fascia oggetto del bando, la Commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

Nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche, la Commissione utilizzerà i seguenti criteri:

1. coerenza con le tematiche del settore concorsuale;
2. qualità della produzione scientifica, valutata all’interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell’originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo;
3. collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale.

e i seguenti parametri:

a) la Commissione nella valutazione delle pubblicazioni presentate potrà tenere conto della loro distribuzione sotto il profilo temporale.

Per la valutazione dei titoli scientifici e didattici, la Commissione si atterrà ai seguenti parametri:

1. partecipazione scientifica a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi;

2. partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati;
3. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali
4. attribuzione di incarichi di insegnamento a livello universitario o collaborazioni ad attività di ricerca (fellowship) ufficiale presso atenei o istituti di ricerca nazionali o internazionali;
5. conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica;
6. risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione dei brevetti.

Sono ulteriori criteri di valutazione la comprovata capacità di coordinare o dirigere un gruppo di ricerca, la capacità di attrarre finanziamenti competitivi almeno in qualità di responsabile locale e la capacità di promuovere attività di trasferimento tecnologico.

La commissione stabilisce che per la valutazione delle competenze linguistiche saranno adottati i seguenti criteri: *la conoscenza della lingua richiesta (Inglese) è valutata sulla base della documentazione presentata*

La Commissione inoltre dichiara che nella valutazione del candidato terrà conto della tipologia di impegno scientifico e didattico indicata dalla struttura e inserita nel bando:

Tipologia di impegno scientifico: Informatica

Tipologia di impegno didattico: Corsi di Informatica

Il Prof. Ferrari apre la busta consegnata dall'Unità Programmazione e Reclutamento del personale e comunica l'elenco dei candidati che risultano essere:

1. Pisanti Nadia
2. Milazzo Paolo
3. Pulina Luca
4. Carman Mark James
5. Rosone Giovanna
6. Bruschi Roberto
7. Tarini Marco
8. Lucchese Claudio

Ciascun commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela con il candidato e che non sussistono le cause di astensione previste dall'art. 51 del c.p.c..

La commissione prende atto che l'Unità Programmazione e Reclutamento del personale, dopo il ricevimento del presente verbale, inoltrerà la documentazione presentata dai candidati in formato elettronico, dopo averne verificato la conformità con il plico cartaceo presentato regolarmente al Magnifico Rettore entro la data di scadenza del bando.

Il Prof. Ferrari si impegna a firmare e trasmettere il presente verbale all'Unità Programmazione e Reclutamento del Personale, gli altri membri della commissione si impegnano ad inviare, alla stessa Unità, la dichiarazione di adesione al presente verbale.

La commissione si aggiorna al giorno 11 Ottobre 2016 per la valutazione dei candidati, la formulazione dei giudizi e l'individuazione dei candidati idonei.

La seduta ha termine alle ore 10:55 dopo la lettura, approvazione e sottoscrizione del presente verbale.

La Commissione:

Prof. Giancarlo Mauri Presidente
Prof. Roberto Grossi Membro
Prof. Gian-Luigi Ferrari Segretario

Verbale della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

Dipartimento di INFORMATICA
Settore concorsuale 01/B1 “Informatica”
Codice Selezione PA2016/20
SSD INF/01 - Informatica

VERBALE II RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 43603 (Rep. 1005) del 08/09/2016, e composta dai seguenti professori:

- Prof. Giancarlo Mauri - Professore ordinario - Università di Milano Bicocca, Presidente
- Prof. Roberto Grossi - Professore ordinario - Università di Pisa, Membro
- Prof. Gian-Luigi Ferrari - Professore ordinario - Università di Pisa, segretario

si è riunita il giorno 15 Ottobre 2016 alle ore 9,30 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, previsti dal comma 7 dell’art. 4 del Regolamento di cui in epigrafe (prof. Mauri presso il Dipartimento di Informatica, Sistemistica e Comunicazione, Università di Milano-Bicocca; prof. Grossi presso il Dipartimento di Informatica - Università di Pisa; prof. Ferrari presso il Dipartimento di Informatica - Università di Pisa).

La commissione dichiara di aver ricevuto dall’Unità Programmazione e Reclutamento del personale in via telematica copia elettronica della documentazione inviata dai candidati.

Il responsabile del procedimento ha altresì comunicato contestualmente che l’ufficio ha verificato la corrispondenza tra la documentazione inviata dai candidati in formato elettronico con quella inviata in forma cartacea.

La commissione procede quindi alla presa visione dei plichi inviati dai candidati. Per ogni candidato la Commissione, dopo ampia discussione, tenendo conto dei criteri di valutazione fissati e della tipologia scientifica e didattica prevista dal bando, formula i giudizi collegiali e procede alla dichiarazione di idoneità/non idoneità.

I giudizi espressi per ogni candidato sono allegati al presente verbale (allegati dal n. 1 al n. 8).

I candidati ritenuti idonei a coprire il posto di professore di seconda fascia per il settore concorsuale 01/B1 Informatica s.s.d. (INF/01 - Informatica) presso il Dipartimento di Informatica risultano pertanto:

1. Bruschi Roberto
2. Carman Mark James
3. Lucchese Claudio
4. Milazzo Paolo
5. Pisanti Nadia
6. Pulina Luca
7. Rosone Giovanna
8. Tarini Marco

I prof. Ferrari e Grossi si impegnano a firmare e a trasmettere il presente verbale all’Unità Programmazione e Reclutamento del Personale, il prof. Mauri si impegna a inviare, alla stessa Unità, la dichiarazione di adesione al presente verbale.

La seduta ha termine alle ore 12:00 dopo lettura, approvazione e sottoscrizione del presente verbale.

La Commissione:

Prof. Giancarlo Mauri Presidente
Prof. Roberto Grossi Membro
Prof. Gian-Luigi Ferrari Segretario

(Allegato n. 1)
Dott. Roberto Bruschi

Breve sintesi del curriculum:

Roberto Bruschi ricopre attualmente il ruolo di ricercatore presso il Consorzio Nazionale Interuniversitario per le Telecomunicazioni (CNIT). Presenta 12 pubblicazioni su riviste internazionali. Complessivamente ha una produzione scientifica di 27 pubblicazioni su riviste internazionali, 6 capitoli di libri e 60 conferenze. Ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Scienze e Tecnologie dell'Informazione e della Comunicazione, specializzazione in Ingegneria Elettronica ed Informatica, presso il Dipartimento di Informatica, Sistemistica e Telematica (DIST) dell'Università degli Studi di Genova.

Ha partecipato a 24 progetti nazionali e internazionali. Ha vinto in qualità di coordinatore di progetto, il bando FIRB "Futuro in Ricerca" 2010 linea 2 con il progetto "Greening the Network". Ha partecipato a 6 comitati di programma di conferenze internazionali.

Ha svolto incarichi di insegnamento presso Corsi di Laurea, Laurea Magistrale e Master dell'Università di Genova.

E' stato vincitore di Best Paper Award in 2 conferenze internazionali, è Senior Member IEEE, e ha ottenuto un riconoscimento per il lavoro svolto nei comitati di standardizzazione ITU.

E' vincitore del grant d'impresa del programma Working Capital 2012 finanziato da Telecom Italia S.P.A. con il progetto "Green Home Gateway". Ha partecipato alla definizione dello standard ETSI Standard (ES)203-237, del Technical Committee su "Environmental Engineering" (ETSI-EE).

Giudizio collegiale della commissione:

In relazione ai criteri stabiliti per giudicare la produzione scientifica, la commissione esprime i seguenti giudizi:

Le pubblicazioni presentano un profilo temporale continuo e

- 1) la coerenza con le tematiche del settore concorsuale è buona,
- 2) la qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo è molto buona,
- 3) la collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale è molto buona.

In relazione ai titoli scientifici e didattici, la commissione esprime i seguenti giudizi:

- 1) la partecipazione scientifica a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi è molto buona,
- 2) la partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati è buona,
- 3) la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è molto buona,
- 4) l'attribuzione di incarichi di insegnamento a livello universitario è buona,
- 5) il conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica è buona,
- 6) i risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione dei brevetti sono molto buoni.

La commissione ritiene inoltre che la capacità di coordinare o dirigere un gruppo di ricerca, la capacità di attrarre finanziamenti competitivi almeno in qualità di responsabile locale e la capacità di promuovere attività di trasferimento tecnologico siano molto buone.

La conoscenza della lingua inglese è buona.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il dott. Roberto Bruschi è idoneo a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura.

(Allegato n. 2)

Prof. Mark James Carman

Breve sintesi del curriculum:

Mark James Carman ricopre attualmente il ruolo di Professore Associato (Senior Lecturer) presso la Facoltà di Informatica, Monash University, Melbourne, Australia. Presenta 12 pubblicazioni di cui 7 su riviste internazionali e 5 in atti di convegni internazionali. Complessivamente ha una produzione scientifica di 10 pubblicazioni su riviste internazionali e 34 conferenze. Ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Informatica e Telecomunicazioni presso l'Università di Trento.

Ha partecipato a 10 progetti nazionali e internazionali. Ha vinto, in qualità di coordinatore di progetto, quattro bandi per progetti di ricerca in Australia, Asia e Svizzera. Ha partecipato a 10 comitati di programma di conferenze internazionali. E' componente dell'Editorial Board di una rivista Internazionale (ACM Transactions on Information Systems).

Ha svolto incarichi di insegnamento presso la Facoltà di Informatica della Monash University (Australia) e l'Università della Svizzera Italiana. E' stato membro di diverse commissioni permanenti della Facoltà di Informatica, Monash University, e ha partecipato alle azioni di trasferimento tecnologico promosse dalla stessa istituzione.

Giudizio collegiale della commissione:

In relazione ai criteri stabiliti per giudicare la produzione scientifica, la commissione esprime i seguenti giudizi:

Le pubblicazioni presentano un profilo temporale continuo e

- 1) la coerenza con le tematiche del settore concorsuale è piena,
- 2) la qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo è buona,
- 3) la collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale è buona.

In relazione ai titoli scientifici e didattici, la commissione esprime i seguenti giudizi:

- 1) la partecipazione scientifica a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi è molto buona,
- 2) la partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati è molto buona,
- 3) la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è buona,
- 4) l'attribuzione di incarichi di insegnamento a livello universitario è molto buona,
- 5) il conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica è sufficiente,
- 6) i risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione dei brevetti sono buoni.

La commissione ritiene inoltre che la capacità di coordinare o dirigere un gruppo di ricerca, la capacità di attrarre finanziamenti competitivi almeno in qualità di responsabile locale e la capacità di promuovere attività di trasferimento tecnologico siano molto buone.

La conoscenza della lingua inglese è ottima (madrelingua).

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il prof. Mark James Carman è idoneo a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura.

(Allegato n. 3)
Dott. Claudio Lucchese

Breve sintesi del curriculum:

Claudio Lucchese ricopre attualmente il ruolo di ricercatore presso ISTI "A. Faedo" - CNR di Pisa. Presenta 12 pubblicazioni di cui 10 su riviste internazionali e 2 in atti di convegni internazionali. Complessivamente ha una produzione scientifica di 15 pubblicazioni su riviste internazionali, 4 capitoli di libri e 40 conferenze (più alcuni workshop). Ha ottenuto il titolo di Dottore di Ricerca in Informatica presso l'Università Ca' Foscari di Venezia. Ha partecipato a 7 progetti nazionali e internazionali. Ha partecipato a oltre 23 comitati di conferenze internazionali, di cui 6 come co-chair. Ha svolto incarichi di insegnamento presso l'Università di Firenze, IMT Lucca, l'Università di Pisa, l'Università Ca' Foscari di Venezia, tenendo anche dei corsi a livello di dottorato. Ha ottenuto il premio Best paper award di una conferenza internazionale. Ha sottoposto un brevetto internazionale.

Giudizio collegiale della commissione:

In relazione ai criteri stabiliti per giudicare la produzione scientifica, la commissione esprime i seguenti giudizi:

Le pubblicazioni presentano un profilo temporale continuo e

- 1) la coerenza con le tematiche del settore concorsuale è piena,
- 2) la qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo è molto buona,
- 3) la collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale è molto buona.

In relazione ai titoli scientifici e didattici, la commissione esprime i seguenti giudizi:

- 1) la partecipazione scientifica a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi è buona,
- 2) la partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati è molto buona,
- 3) la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è molto buona,
- 4) l'attribuzione di incarichi di insegnamento a livello universitario è molto buona,
- 5) il conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica è molto buona,
- 6) i risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione dei brevetti sono buoni.

La commissione ritiene inoltre che la capacità di coordinare o dirigere un gruppo di ricerca, la capacità di attrarre finanziamenti competitivi almeno in qualità di responsabile locale e la capacità di promuovere attività di trasferimento tecnologico siano sufficienti.

La commissione stabilisce la conoscenza della lingua richiesta (Inglese) è buona.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il dott. Claudio Lucchese è idoneo a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura.

(Allegato n. 4)
Dott. Paolo Milazzo

Breve sintesi del curriculum:

Paolo Milazzo ricopre attualmente il ruolo di ricercatore (SSD INF/01) presso l'Università di Pisa. Presenta 12 pubblicazioni di cui 11 su riviste internazionali e una in atti di convegni internazionali. Complessivamente ha una produzione scientifica di 37 pubblicazioni su riviste internazionali, una monografia, 3 capitoli di libri e 39 conferenze. Ha ottenuto il titolo di Dottore di Ricerca in Informatica presso l'Università di Pisa.

Ha partecipato a 5 progetti nazionali e internazionali. Ha partecipato a 20 comitati di conferenze internazionali; è membro del comitato editoriale della rivista *Frontiers in Applied Mathematics and Statistics*. Ha svolto incarichi di insegnamento presso l'Università di Pisa, tenendo anche dei corsi a livello di dottorato.

Giudizio collegiale della commissione:

In relazione ai criteri stabiliti per giudicare la produzione scientifica, la commissione esprime i seguenti giudizi:

Le pubblicazioni presentano un profilo temporale continuo e

- 1) la coerenza con le tematiche del settore concorsuale è piena,
- 2) la qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo è molto buona,
- 3) la collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale è molto buona.

In relazione ai titoli scientifici e didattici, la commissione esprime i seguenti giudizi:

- 1) la partecipazione scientifica a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi è molto buona,
- 2) la partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati è molto buona,
- 3) la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è molto buona,
- 4) l'attribuzione di incarichi di insegnamento a livello universitario è molto buona,
- 5) il conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica è sufficiente,
- 6) i risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione dei brevetti sono sufficienti.

La commissione ritiene inoltre che la capacità di coordinare o dirigere un gruppo di ricerca, la capacità di attrarre finanziamenti competitivi almeno in qualità di responsabile locale e la capacità di promuovere attività di trasferimento tecnologico siano molto buone.

La commissione stabilisce la conoscenza della inglese è buona.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il dott. Paolo Milazzo è idoneo a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura.

(Allegato n. 5)
Dott. Nadia Pisanti

Breve sintesi del curriculum:

Nadia Pisanti ricopre attualmente il ruolo di ricercatore universitario (SSD INF/01) presso il Dipartimento di Informatica, Università di Pisa. Presenta 12 pubblicazioni su riviste internazionali. Complessivamente ha una produzione scientifica di 19 pubblicazioni su riviste internazionali, 5 capitoli di libri, 28 conferenze. Ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Informatica, Università di Pisa. Ha conseguito il titolo di DEA presso l'Università di Paris Est e ha svolto attività di ricerca presso diversi istituti internazionali. Ha partecipato a 16 progetti nazionali e internazionali. Ha vinto un progetto internazionale in qualità di coordinatore. Ha partecipato a 55 comitati di programma di conferenze internazionali (in due occasioni ha svolto il ruolo di PC Chair). E' componente dell'Editorial Board della rivista International Journal of Computer Science and Application (IJCSA). Ha svolto incarichi di insegnamento presso corsi di Laurea, Laurea Magistrale e Dottorato dell'Università di Pisa, Dottorato dell'Università di Milano-Bicocca, Dottorato dell'Istituto Gulbenkian de Ciencia di Oeiras (Portogallo), Dottorato all'Universita' di Opava (Repubblica Ceca), Master dell'Università di Siena, Magistrale dell'Università di Leiden (Olanda). E' stata componente di diverse commissioni permanenti del Dipartimento di Informatica dell'Università di Pisa. Ha ottenuto due finanziamenti di trasferimento tecnologico di durata biennale ciascuno con i reparti R&D di aziende operanti nel settore della farmacologia.

Giudizio collegiale della commissione:

In relazione ai criteri stabiliti per giudicare la produzione scientifica, la commissione esprime i seguenti giudizi:

Le pubblicazioni presentano un profilo temporale continuo e

- 1) la coerenza con le tematiche del settore concorsuale è piena,
- 2) la qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo è molto buona,
- 3) la collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale è molto buona.

In relazione ai titoli scientifici e didattici, la commissione esprime i seguenti giudizi:

- 1) la partecipazione scientifica a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi è molto buona,
- 2) la partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati è molto buona,
- 3) la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è molto buona,
- 4) l'attribuzione di incarichi di insegnamento a livello universitario è molto buona,
- 5) il conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica è sufficiente,
- 6) i risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione dei brevetti sono molto buoni.

La commissione ritiene inoltre che la capacità di coordinare o dirigere un gruppo di ricerca, la capacità di attrarre finanziamenti competitivi almeno in qualità di responsabile locale e la capacità di promuovere attività di trasferimento tecnologico siano molto buone

La conoscenza della lingua inglese è buona.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che la dott.ssa Nadia Pisanti è idonea a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura.

(Allegato n. 6)
Dott. Luca Pulina

Breve sintesi del curriculum:

Luca Pulina ricopre attualmente il ruolo di ricercatore (ING-INF/05) presso l'Università di Sassari. Presenta 12 pubblicazioni di cui 8 su riviste internazionali e 4 in atti di convegni internazionali. Complessivamente ha una produzione scientifica di 13 pubblicazioni su riviste internazionali, 1 capitolo di libro e 40 conferenze (più alcuni workshop). Ha ottenuto il titolo di Dottore di Ricerca presso la Facoltà di Ingegneria dell'Università di Genova. Ha partecipato a 9 progetti nazionali e internazionali, ed è stato responsabile di 3 progetti regionali. Ha partecipato a 16 comitati di conferenze internazionali. Ha svolto incarichi di insegnamento presso l'Università di Genova e l'Università di Sassari, tenendo anche un corso di formazione industriale.

Giudizio collegiale della commissione:

In relazione ai criteri stabiliti per giudicare la produzione scientifica, la commissione esprime i seguenti giudizi:

Le pubblicazioni presentano un profilo temporale continuo e

- 1) la coerenza con le tematiche del settore concorsuale è piena,
- 2) la qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo è buona,
- 3) la collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale è buona.

In relazione ai titoli scientifici e didattici, la commissione esprime i seguenti giudizi:

- 1) la partecipazione scientifica a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi è molto buona,
- 2) la partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati è sufficiente,
- 3) la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è molto buona,
- 4) l'attribuzione di incarichi di insegnamento a livello universitario è molto buona,
- 5) il conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica è sufficiente,
- 6) i risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione dei brevetti sono sufficienti.

La commissione ritiene inoltre che la capacità di coordinare o dirigere un gruppo di ricerca, la capacità di attrarre finanziamenti competitivi almeno in qualità di responsabile locale e la capacità di promuovere attività di trasferimento tecnologico siano sufficienti.

La commissione stabilisce la conoscenza della lingua inglese è buona.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che Il dott. Luca Pulina è idoneo a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura.

(Allegato n. 7)
Dott. Giovanna Rosone

Breve sintesi del curriculum:

Giovanna Rosone ricopre attualmente il ruolo di ricercatore universitario a tempo determinate (Tipologia A) - RTD-A (SSD INF/01) presso il Dipartimento di Informatica, Università di Pisa. Presenta 11 pubblicazioni su riviste internazionali e una in atti di convegni internazionali. Complessivamente ha una produzione scientifica di 11 pubblicazioni su riviste internazionali e 11 su conferenze. Ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica e Informatica, Università di Palermo. E' stata Visiting Researcher presso istituti di ricerca internazionali. Ha partecipato a 6 progetti nazionali e internazionali. E' vincitrice di un progetto nazionale del programma SIR (Scientific Independence of young Research) 2014. Ha partecipato a 3 comitati di programma di conferenze internazionali. Ha svolto incarichi di insegnamento presso corsi di Laurea e Laurea Magistrale dell'Università di Pisa e di Palermo. E' stata vincitrice di un Best Paper Award in una conferenza internazionale. E' co-titolare di un brevetto internazionale e ha contribuito alla realizzazione di alcune librerie software di supporto.

Giudizio collegiale della commissione:

In relazione ai criteri stabiliti per giudicare la produzione scientifica, la commissione esprime i seguenti giudizi:

Le pubblicazioni presentano un profilo temporale continuo e

- 1) la coerenza con le tematiche del settore concorsuale è piena,
- 2) la qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo è molto buona,
- 3) la collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale è molto buona.

In relazione ai titoli scientifici e didattici, la commissione esprime i seguenti giudizi:

- 1) la partecipazione scientifica a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi è molto buona,
- 2) la partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati è buona,
- 3) la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è buona,
- 4) l'attribuzione di incarichi di insegnamento a livello universitario è molto buona,
- 5) il conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica è molto buona,
- 6) i risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione dei brevetti sono molto buoni.

La commissione ritiene inoltre che la capacità di coordinare o dirigere un gruppo di ricerca, la capacità di attrarre finanziamenti competitivi almeno in qualità di responsabile locale e la capacità di promuovere attività di trasferimento tecnologico siano molto buone.

La conoscenza della lingua inglese è buona.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che la dott.ssa Giovanna Rosone è idonea a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura.

(Allegato n. 8)
Prof. Marco Tarini

Breve sintesi del curriculum:

Marco Tarini ricopre attualmente il ruolo di professore associato presso l'Università dell'Insubria. Presenta 12 pubblicazioni su riviste internazionali. Complessivamente ha una produzione scientifica di 25 pubblicazioni su riviste internazionali, un capitolo di libro e 14 conferenze. Ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Informatica presso l'Università di Pisa.

Ha partecipato a 7 progetti nazionali e internazionali e ha sviluppato 3 progetti open-source disponibili su sourceforge. Ha partecipato a 27 comitati di conferenze internazionali e fa parte del comitato editoriale della rivista Journal of Graphic Tools. Ha svolto incarichi di insegnamento presso l'Università dell'Insubria, l'Università di Pisa e l'Università di Verona, tenendo anche corsi di dottorato. Ha ottenuto il premio Eurographics Young Researcher Award 2006 e 2 Best Paper Award in conferenze internazionali.

Giudizio collegiale della commissione:

In relazione ai criteri stabiliti per giudicare la produzione scientifica, la commissione esprime i seguenti giudizi:

Le pubblicazioni presentano un profilo temporale continuo e

- 1) la coerenza con le tematiche del settore concorsuale è piena,
- 2) la qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo è molto buona,
- 3) la collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale è molto buona.

In relazione ai titoli scientifici e didattici, la commissione esprime i seguenti giudizi:

- 1) la partecipazione scientifica a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi è molto buona,
- 2) la partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati è molto buona,
- 3) la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è molto buona,
- 4) l'attribuzione di incarichi di insegnamento a livello universitario è molto buona,
- 5) il conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica è molto buona,
- 6) i risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione dei brevetti sono buoni.

La commissione ritiene inoltre che la capacità di coordinare o dirigere un gruppo di ricerca, la capacità di attrarre finanziamenti competitivi almeno in qualità di responsabile locale e la capacità di promuovere attività di trasferimento tecnologico siano molto buone.

La conoscenza della lingua inglese è buona.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che prof. Marco Tarini è idoneo a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura.