

Verbale della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari, Agro-ambientali  
Settore concorsuale 07/A1 - ECONOMIA AGRARIA ED ESTIMO  
Codice Selezione PA2016/31  
SSD AGR/01 Economia ed Estimo Rurale

#### VERBALE I RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 43603/2016 (Rep. Decreti Rettorali 1005/2016) del 08/09/2016, e composta dai seguenti professori:

- Prof. Gianluca Brunori - Professore ordinario - Università di Pisa
- Prof. Pietro Pulina - Professore ordinario - Università di Sassari
- Prof. Leonardo Casini - Professore ordinario - Università di Firenze

si è riunita il giorno 23 settembre alle ore 9,00 presso la sede della Libera Università di Bolzano.

Ciascun commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela con gli altri membri della Commissione e che non sussistono le cause di astensione come dalla normativa vigente.

Come disposto dall'art. 4, comma 4 del Regolamento, la Commissione procede all'elezione del Presidente e del Segretario verbalizzante. Risultano eletti in qualità di Presidente il Prof. Leonardo Casini e di Segretario il Prof. Gianluca Brunori.

La Commissione prende visione del bando pubblicato nel sito di ateneo all'indirizzo: <http://www.unipi.it/ateneo/bandi/selezioni/procedure-/ord/index.htm> e in particolare dell'art. 6 secondo il quale la commissione deve stabilire criteri di valutazione in conformità agli standard qualitativi previsti dal D.M. 4 agosto 2011, n. 344.

Con riferimento a quanto sopra, in relazione alla posizione di professore di prima fascia oggetto del bando, la Commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

Nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche, la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

1. numero e tipo delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale entro il limite massimo previsto dall'art. 1 del bando.
2. coerenza con le tematiche del settore concorsuale;
3. apporto individuale nei lavori in collaborazione tenendo conto, in assenza di esplicita dichiarazione sostitutiva di atto di notorietà, della coerenza con l'attività scientifica del candidato, della competenza specifica sull'argomento trattato e dell'ordine dei nomi laddove esso stesso non sia alfabetico;
4. qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, avvalendosi, quando disponibili, delle classificazioni di merito delle pubblicazioni;
5. collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, secondo il sistema di revisione tra pari.

Nella valutazione dei titoli relativi all'attività scientifica, la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

1. partecipazione a progetti di ricerca internazionali e nazionali, in particolare se ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;

2. attribuzione di incarichi di ricerca presso atenei e istituti di ricerca, nazionali, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
3. partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati;
4. collaborazioni con enti o istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
5. conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica;

Nella valutazione dei titoli relativi all'attività didattica, la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

1. attribuzione di incarichi di insegnamento presso atenei e istituti di ricerca, nazionali, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
2. continuità dell'attività didattica;
3. congruenza dell'attività didattica con il profilo di professore di prima fascia da ricoprire
4. funzioni di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale nonché tutor di tesi di dottorato;
5. attribuzione di incarichi per la gestione, formazione e tutoraggio di studenti internazionali.

La Commissione inoltre dichiara che nella valutazione del candidato terrà conto della tipologia di impegno scientifico e didattico indicata dalla struttura e inserita nel bando:

- Tipologia di impegno scientifico: conoscenza ed esperienza di ricerca, comprovata da risultati ottenuti a livello nazionale ed internazionale, nelle tematiche proprie del settore scientifico disciplinare AGR/01 (Economia ed Estimo rurale): le competenze riguardano l'economia agraria, il marketing agro-alimentare, l'analisi socio-economica della produzione e dei consumi agro-alimentari, l'analisi dei sistemi socio-ecologici, la valutazione di impatto della politica agricola comune, l'impatto della ricerca in agricoltura, i metodi quantitativi di analisi economico-agraria
- Tipologia di impegno didattico: competenza ed esperienza pluriennale nell'insegnamento delle discipline del settore scientifico disciplinare AGR/01 (Economia ed estimo rurale)

La Commissione procede all'apertura della busta consegnata sigillata dall'Unità Programmazione e Reclutamento del personale e prende visione dell'elenco dei candidati che risultano essere:

- 1) Simoncini Riccardo
- 2) Bartolini Fabio
- 3) Rossi Adanella

Ciascun commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela con il candidato e che non sussistono le cause di astensione previste dall'art. 51 del c.p.c..

La commissione prende atto che l'Unità Programmazione e Reclutamento del personale, dopo il ricevimento del presente verbale, inoltrerà la documentazione presentata dai candidati in formato elettronico, dopo averne verificato la conformità con il plico cartaceo presentato regolarmente al Magnifico Rettore entro la data di scadenza del bando.

La commissione si impegna a trasmettere il presente verbale all'Unità Programmazione e Reclutamento del Personale

La commissione si aggiorna al giorno 6 ottobre 2016 per la valutazione dei candidati, la formulazione dei giudizi e l'individuazione dei candidati idonei.

La seduta ha termine alle ore 10 dopo la lettura, approvazione e sottoscrizione del presente verbale.

La Commissione:

Prof. Leonardo Casini, Presidente

Prof. Pietro Pulina, Membro

Prof. Gianluca Brunori, Segretario

Verbale della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari, Agro-ambientali  
Settore concorsuale 07/A1 - ECONOMIA AGRARIA ED ESTIMO  
Codice Selezione PA2016/31  
SSD AGR/01 Economia ed Estimo Rurale

## VERBALE II RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 43603/2016 (Rep. Decreti Rettoriali 1005/2016) del 08/09/2016, e composta dai seguenti professori:

- Prof. Gianluca Brunori - Professore ordinario - Università di Pisa
- Prof. Pietro Pulina - Professore ordinario - Università di Sassari
- Prof. Leonardo Casini - Professore ordinario - Università di Firenze

si è riunita il giorno 6 ottobre alle ore 9, avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, previsti dal comma 7 dell'art. 4 del Regolamento di cui in epigrafe, (prof. Gianluca Brunori presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari ed Agro-ambientali Università di Pisa; prof. Leonardo Casini presso il Dipartimento di Dipartimento di Gestione dei Sistemi Agrari, Alimentari e Forestali, Università di Firenze; prof. Pietro Pulina, presso il Dipartimento Scienze della natura e del territorio, Università di Sassari).

La commissione dichiara di aver ricevuto dall'Unità Programmazione e Reclutamento del personale in via telematica copia elettronica della documentazione inviata dai candidati.

Il responsabile del procedimento ha altresì comunicato contestualmente che l'ufficio ha verificato la corrispondenza tra la documentazione inviata dai candidati in formato elettronico con quella inviata in forma cartacea.

La commissione procede quindi alla presa visione dei plichi inviati dai candidati e alla stesura per ognuno di una breve sintesi del curriculum e alla formulazione dei giudizi individuali.

Per ogni candidato la Commissione, dopo ampia discussione, tenendo conto dei criteri di valutazione fissati e della tipologia scientifica e didattica prevista dal bando, formula i giudizi collegiali e procede alla dichiarazione di idoneità/non idoneità.

I giudizi espressi per ogni candidato sono allegati al presente verbale (allegati dal n. 1 al n.3)

I candidati ritenuti idonei a coprire il posto di professore di seconda fascia per il settore concorsuale 07/A1, s.s.d. AGR01 "Economia ed Estimo rurale", presso il dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali, risultano pertanto:

- Dott. Fabio Bartolini
- Dott. Adanella Rossi
- Dott. Riccardo Simoncini

Il Prof. Gianluca Brunori si impegna a firmare e trasmettere il presente verbale all'Unità Programmazione e Reclutamento del Personale, gli altri membri della commissione si impegnano ad inviare, alla stessa Unità, la dichiarazione di adesione al presente verbale.

La seduta ha termine alle ore 11.00 dopo la lettura, approvazione e sottoscrizione del presente verbale.

La Commissione:

Prof. Leonardo Casini, Presidente  
Prof. Pietro Pulina, Membro  
Prof. Gianluca Brunori, Segretario

Dott. Fabio Bartolini

Breve sintesi del curriculum:

Il Dottor Bartolini Fabio è ricercatore confermato a tempo indeterminato del s.s.d. AGR01 presso l'Università degli Studi di Pisa da aprile 2012. Il Dottor Bartolini ha conseguito l'abilitazione a professore di seconda fascia nel s.s.d. AGR01.

L'attività di ricerca del candidato riguarda l'analisi della sostenibilità e delle resilienza dei sistemi agricoli e dei sistemi alimentari, l'analisi degli impatti delle politiche agricole ed ambientali e la stima degli impatti della ricerca e delle nuove tecnologie in agricoltura. L'attività di ricerca è stata svolta attraverso la partecipazione a 11 progetti finanziati con fondi europei, e a tre progetti a carattere nazionale. Dal 2007 è stato autore, con notevole continuità, di oltre 94 contributi scientifici, molti dei quali pubblicati su riviste indicizzate ISI o SCOPUS (21).

Tra le pubblicazioni oggetto di valutazione, il candidato presenta 12 articoli su riviste internazionali, tutti indicizzati ISI o SCOPUS. L'apporto individuale è identificabile.

A partire dal 2012, il Dot. Bartolini ha avuto incarichi didattici continuativi, nelle discipline economico-estimative presso il dipartimento di Scienze Agrarie e Alimentari e Agro-ambientali dell'università di Pisa. È tuttora titolare di due insegnamenti, Estimo Rurale e Catastale e Principi di Estimo per l'A.A. 2016-2017.

Giudizio del Prof. Leonardo Casini

Il candidato nella sua pur relativamente breve carriera presenta una elevata capacità nelle attività di ricerca, sia dal punto di vista della produzione scientifica sia da quello della partecipazione a progetti internazionali. Le pubblicazioni presentate, pienamente congruenti con il s.s.d. AGR01, sono tutte di ottimo livello e denotano elevate doti di originalità e rigore metodologico. L'attività didattica è attestata da incarichi universitari continuativi a partire dal 2012. Nel complesso la valutazione del candidato ai fini della presente valutazione è ottima.

Giudizio del prof. Pietro Pulina

Ai fini della presente valutazione, il candidato presenta n. 12 pubblicazioni, consistenti in articoli in riviste a diffusione e Comitato Scientifico internazionale con procedura di revisione anonima di pari, in prevalenza accreditate ai fini dell'inclusione nelle principali banche dati bibliografiche internazionali. Tale produzione si caratterizza per continuità temporale e coerenza con le tematiche del settore concorsuale 07/A1, nonché per sistematico rigore metodologico e talvolta per elementi di innovatività. L'apporto individuale ai lavori in collaborazione, come risulta da dichiarazione sostitutiva allegata alla domanda, appare sempre rilevante e talvolta caratterizzante l'esito delle ricerche discusse.

L'attività scientifica è stata condotta anche attraverso la partecipazione a progetti di ricerca internazionali, regionali e locali, in buona parte finanziati a seguito di bandi competitivi. L'attività didattica si dipana con continuità dalla data di accesso ai ruoli del personale docente dell'Università di Pisa attraverso incarichi di insegnamento nei corsi di laurea e la partecipazione a collegi di dottorato di ricerca, tutti congruenti col profilo da ricoprire.

L'impegno scientifico e didattico del candidato risulta in linea con le tipologie indicate dalla struttura e indicate nel bando.

Si esprime pertanto un giudizio fortemente positivo che induce a raccomandare massima considerazione per il candidato ai fini della presente procedura selettiva.

Giudizio del Prof. Gianluca Brunori

Dall'analisi dei lavori presentati il dott. Bartolini mostra una notevole originalità, rigore metodologico ed una appropriata conoscenza dei metodi di analisi qualitative e quantitative. Il candidato mostra grande produttività scientifica, significativa capacità di attrazione dei fondi di ricerca e capacità di lavorare su varie tematiche del settore AGR01 e su progetti a carattere multidisciplinare. La produzione scientifica, pienamente congruente con il s.s.d. AGR01, è dunque da considerarsi di livello eccellente. L'attività didattica, svolta nelle discipline economico-estimative a partire dal 2013, è intensa continuativa.

Complessivamente, sulla base dell'attività scientifica e didattica svolta, della qualità delle pubblicazioni scientifiche ed in considerazione dell'elevato livello di internazionalizzazione delle stesse, si esprime un giudizio fortemente positivo che rende il candidato meritevole della massima considerazione ai fini della presente valutazione.

Giudizio collegiale della commissione

In considerazione dell'ottimo livello della produzione scientifica, della partecipazione a progetti e reti di carattere europeo e del notevole impegno didattico si esprime un giudizio pienamente positivo che rende il candidato meritevole della massima considerazione ai fini della procedura valutativa in oggetto.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il dott. Fabio Bartolini è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura.

Dott. Adanella Rossi

Breve sintesi del curriculum:

La Dott.ssa Rossi Adanella è ricercatore confermato a tempo indeterminato del s.s.d. AGR01 presso l'Università degli Studi di Pisa dal gennaio 2009. La Dottoressa Rossi ha conseguito l'abilitazione a professore di seconda fascia nel s.s.d. AGR01.

L'attività di ricerca del candidato riguarda lo sviluppo rurale, sviluppo dei sistemi socio-ecologici e dinamiche evolutive dei sistemi agro-alimentari e dei consumi alimentari ed analisi dei network e dell'innovazione nelle aree rurali. L'attività di ricerca è stata svolta attraverso la partecipazione a 8 progetti finanziati con fondi europei, e a un progetto a carattere nazionale.

Dal 2000 è stato autore, con notevole continuità, di oltre 108 contributi scientifici, molti dei quali pubblicati su riviste indicizzate ISI o SCOPUS (6).

Tra le pubblicazioni oggetto di valutazione, il candidato presenta 12 articoli su riviste internazionali, di cui 6 indicizzati ISI o SCOPUS. L'apporto individuale è chiaramente identificabile.

A partire dal 1999, la Dott.ssa Rossi ha avuto diverse collaborazioni didattiche nelle materie ricadenti nelle discipline economico-estimative (tra le quali marketing, ed economia e politica agraria) e dal 2009 è titolare degli insegnamenti di marketing e comunicazione presso la facoltà di Agraria, ora dipartimento di Scienze Agrarie e Alimentari e Agro-ambientali dell'università di Pisa. La Dott.ssa Rossi è attualmente incaricata dal Dipartimento a svolgere l'insegnamento Marketing e Comunicazione.

Giudizio del Prof. Leonardo Casini

Il curriculum della candidata dimostra elevate esperienze nel campo sia della ricerca sia della didattica. Le pubblicazioni presentate hanno una buona collocazione editoriale e evidenziano originalità e rigore metodologico, e sono pienamente congruenti con il s.s.d. AGR01. Molto buona anche l'attività didattica. Nel complesso si esprime un giudizio molto buono ai fini della presente valutazione.

Giudizio del Prof. Pietro Pulina

La candidata presenta n.12 pubblicazioni, tra articoli e capitoli di libro, tutte a diffusione internazionale, strettamente coerenti alle tematiche del settore concorsuale 07/A1 e soggette a rigoroso processo di revisione. La produzione proposta, che presenta qualche discontinuità temporale in un arco comunque ampio, si caratterizza per frequenti spunti di originalità e rigorose metodologie d'analisi. L'apporto individuale della candidata alle pubblicazioni, certificato da dichiarazione sostitutiva, appare null'affatto marginale ai fini del conseguimento degli obiettivi delle indagini in esse descritte.

L'attività di ricerca della candidata è avvenuta nell'ambito di progetti di ricerca internazionali finanziati a seguito di bandi competitivi che prevedevano revisione tra pari.

L'attività didattica della candidata abbraccia con continuità un ampio intervallo temporale e riguarda, sempre nell'alveo delle discipline di riferimento per il settore concorsuale 07/A1, incarichi di insegnamento, partecipazione a commissioni d'esame, seminari in master e corsi di alta formazione in Italia e all'estero, tutorato, supporto alla redazione di tesi di laurea e laurea magistrale, anche in qualità di relatore. L'impegno scientifico e didattico della candidata risulta in linea con le tipologie indicate dalla struttura e indicate nel bando.

Si esprime pertanto un giudizio fortemente positivo che induce a raccomandare massima considerazione per la candidata ai fini della presente procedura selettiva.

Giudizio del Prof. Gianluca Brunori

Dall'analisi dei lavori presentati la dott.ssa Rossi mostra originalità e rigore metodologico. La carriera della dott.ssa Rossi mostra notevole esperienza di ricerca, soprattutto nell'ambito degli aspetti socio-economici dello sviluppo rurale, e con pluriennali collaborazioni a livello internazionale. La produzione scientifica è dunque da considerarsi di ottimo livello, e pienamente congruente con il s.s.d. AGR01. Anche l'attività didattica è intensa e svolta con continuità. Complessivamente, sulla base dell'attività scientifica e didattica svolta, della qualità delle pubblicazioni scientifiche, ed in considerazione dell'elevato livello di internazionalizzazione delle stesse, si esprime un giudizio fortemente positivo che rende la candidata meritevole della massima considerazione ai fini della presente valutazione.

Giudizio collegiale:

In considerazione dell'elevato livello della produzione scientifica e del notevole impegno didattico si esprime un giudizio positivo che rende il candidato meritevole di considerazione ai fini della procedura valutativa in oggetto. La Commissione, all'unanimità dichiara che la dott.ssa Rossi è ritenuta idonea a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura.

Dott. Riccardo Simoncini

Breve sintesi del curriculum:

Il Dottor Riccardo Simoncini è consulente presso la piattaforma intergovernativa on Biodiversity and Ecosystem services (IPBS) promossa da UNEP. In precedenza è stato assegnista di ricerca presso l'università di Firenze. Il Dott. Simoncini ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Economia Agroalimentare nel 2004 presso l'Università di Parma. Il Dott. Simoncini ha conseguito l'abilitazione a professore di seconda fascia nel s.s.d. AGR01.

L'attività di ricerca del candidato riguarda il legame tra sistemi agricoli, servizi ecosistemici e sviluppo rurale. Le suddette tematiche sono pienamente congruenti con il s.s.d. AGR01. Tale attività è stata svolta attraverso la partecipazione a 4 progetti finanziati con fondi europei e sei progetti a carattere nazionale.

Dal 1998 è stato autore, con limitata continuità, di 30 contributi scientifici, 6 dei quali pubblicati su riviste indicizzate ISI o SCOPUS.

Tra le pubblicazioni oggetto di valutazione, il candidato presenta 12 articoli su riviste internazionali, 6 dei quali indicizzati ISI o SCOPUS. L'apporto individuale è identificabile. Il Dott. Simoncini certifica collaborazioni didattiche mediante l'incarico di professore a contratto con Università Italiane e Straniere per insegnamenti ricadenti nelle discipline economico agrarie.

Giudizio del Prof. Leonardo Casini

Il candidato è autore di varie pubblicazioni, tutte riferibili a tematiche attinenti al settore scientifico-disciplinare AGR/01. La collocazione editoriale e la rilevanza scientifica sono abbastanza diversificate. La continuità della produzione risulta sufficiente anche se negli ultimi 5 anni si nota un rallentamento.

Gli argomenti principalmente trattati riguardano il territorio, la multifunzionalità, l'agriturismo, lo sviluppo rurale. Nel complesso la produzione scientifica mostra un livello di originalità e innovatività sufficiente e un discreto rigore metodologico. L'attività didattica non risulta particolarmente qualificata. Nel complesso delle attività scientifiche e didattiche svolte dal candidato si esprime un giudizio positivo ai fini della presente valutazione

Giudizio del Prof. Pietro Pulina

Il candidato produce n. 12 pubblicazioni ai fini della presente procedura selettiva. Si tratta di produzione che, con qualche discontinuità temporale, appare coerente con le tematiche del settore concorsuale 07/A1. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione non è sempre enucleabile in maniera inequivocabile. La produzione scientifica prodotta, comunque, appare di livello considerevole per rigore metodologico e per qualche elemento innovativo negli approcci analitici adottati.

Il candidato ha partecipato a numerosi progetti scientifici internazionali, assumendo talvolta anche ruoli di coordinamento e responsabilità. Ha collaborato e collabora con enti di ricerca esteri di alta qualificazione. L'attività didattica si caratterizza per diversi incarichi di insegnamento presso organizzazioni ed enti esteri.

L'impegno scientifico e didattico del candidato risulta in linea con le tipologie indicate dalla struttura e indicate nel bando. Si esprime pertanto un giudizio positivo che induce a considerare il candidato ai fini della presente procedura selettiva.

Giudizio del Prof. Gianluca Brunori

Dall'esame dei lavori presentati il candidato mostra una approfondita conoscenza della tematica della gestione dei servizi ecosistemici, con una discreta originalità e adeguato rigore metodologico. I lavori sono congruenti con il s.s.d. AGR01. Il candidato mostra buona capacità di reperire fondi per la ricerca, esperienza di ricerca a livello internazionale. La produzione scientifica è dunque da considerarsi di buon livello. L'attività didattica, centrata sull'economia ambientale e svolta soprattutto presso università private, è apprezzabile ma di limitata intensità e continuità. Complessivamente, sulla base dell'attività scientifica e didattica svolta, della qualità delle pubblicazioni scientifiche, si esprime un giudizio positivo, che rende il candidato meritevole di considerazione ai fini della presente valutazione.

Giudizio collegiale della commissione:

In considerazione del discreto livello di produzione scientifica e del discreto impegno didattico si esprime un giudizio pienamente positivo che rende il candidato meritevole di considerazione ai fini della procedura valutativa in oggetto. La Commissione, all'unanimità, dichiara che il dott. Riccardo Simoncini è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura.