

Procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Civiltà e forme del sapere dell'Università di Pisa, Settore concorsuale 11/D1, SSD M-PED/01.
Codice selezione RIC2021b1_A7

VERBALE n. 1

La Commissione giudicatrice della procedura di selezione di cui in epigrafe, così composta:

Prof.ssa Lorena Milani Professore ordinario - Università di Torino

Prof. Luca Refrigeri Professore associato - Università del Molise

Prof. ssa Elena Marescotti Professore associato - Università di Ferrara

si è riunita il giorno 12/10/2021 alle ore 10.00, in modalità a distanza, nel rispetto del "Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica" di cui D.R. n. 491/2020 del 6 marzo 2020, e successive modifiche e del decreto rettorale n. 628/2021 del 6 maggio 2021, riguardante lo svolgimento delle prove delle procedure concorsuali dell'Ateneo, assicurando il collegamento simultaneo di tutti i membri. Si è scelta la modalità online attraverso piattaforma Webex.

Ciascun membro della Commissione di valutazione dichiara di non avere legami di parentela o affinità, sino al IV grado incluso, con gli altri membri.

Inoltre, i componenti stessi dichiarano, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n. 165/2001, così come inserito dall'art. 1, comma 46, della legge 6.11.2012 n. 190, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del libro secondo del codice penale.

La Commissione procede a nominare la Presidente nella persona del Prof.ssa Lorena Milani, e il Segretario nella persona del Prof.ssa Elena Marescotti.

La Commissione prende atto che i lavori dovranno concludersi entro 4 mesi dalla data del provvedimento di nomina.

La Commissione, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di valutazione, e in particolare della legge n. 240/2010 e del decreto ministeriale n. 243/2011 nonché del Codice Etico dell'Ateneo e del bando, dichiara che la valutazione preliminare dei candidati avverrà tenendo conto del settore concorsuale e del ssd e la valutazione di titoli e pubblicazioni e l'attribuzione dei relativi punteggi avverrà tenendo conto del settore concorsuale e del ssd.

La Commissione procede quindi a determinare i criteri e i parametri da utilizzare per la valutazione preliminare dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, tenendo conto di quanto previsto dal D.M. 243/2011 e a determinare i criteri e i parametri da utilizzare per l'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni dei candidati (allegato A).

La Commissione prende atto che la procedura prevede, dopo la valutazione preliminare dei candidati, la discussione di titoli e pubblicazioni per ogni candidato; nel corso della discussione verrà effettuato anche l'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Dopo la discussione saranno attribuiti i punteggi secondo i criteri indicati; al termine della valutazione e dell'attribuzione dei punteggi a titoli e pubblicazioni, la Commissione procederà alla stesura della graduatoria designando il vincitore.

Definiti i criteri, la Presidente prof.ssa Lorena Milani si impegna a trasmettere il presente verbale sottoscritto con firma digitale e l'Allegato A all'Unità Programmazione e reclutamento del personale docente, degli assegnisti di ricerca e del personale tecnico amministrativo a tempo indeterminato (concorsi_ricercatori@unipi.it).

Alle ore 12,00 il Presidente toglie la seduta dopo che la commissione ha letto e approvato il presente verbale.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Lorena Milani Presidente*

Prof. Luca Refrigeri Membro*

Prof.ssa Elena Marescotti Segretario*

() Documento firmato digitalmente ai sensi del Codice dell'Amministrazione Digitale e norme connesse*

Procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Civiltà e forme del sapere dell'Università di Pisa,
Settore concorsuale 11/D1, SSD M-PED/01.
Codice selezione RIC2021b1

CRITERI PER LA VALUTAZIONE PRELIMINARE DEI CANDIDATI

La Commissione prende atto che, ai sensi del D.M. 243/2011, per la **valutazione** preliminare dei candidati dovranno essere valutati i sottoelencati titoli secondo i criteri a fianco indicati:

- a) Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'Estero
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: congruenza con il Settore concorsuale 11/D1 e SSD M-PED/01;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: congruenza con il Settore concorsuale 11/D1 e il SSD M-PED/01;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze: NON VALUTABILE per il Settore concorsuale 11/D1 e SSD M-PED/01;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: NON VALUTABILE per il Settore concorsuale 11/D1 e per il SSD M-PED/01;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: congruenza con il Settore concorsuale 11/D1 e il SSD M-PED/01;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori nei quali è prevista: NON VALUTABILE per il Settore concorsuale 11/D1 e per il SSD M-PED/01;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: congruenza con il Settore concorsuale 11/D1 e il SSD M-PED/01;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: congruenza con il Settore concorsuale 11/D1 e il SSD M-PED/01;
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista: NON VALUTABILE per il Settore concorsuale 11/D1 e per il SSD M-PED/01;

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per valutare la produzione scientifica, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopraindicate.

La Commissione prende atto che per la valutazione delle pubblicazioni dovranno essere utilizzati i seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. La commissione dichiara che per determinare l'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione si avvarrà dei seguenti criteri: chiara possibilità di evincere l'apporto del candidato attraverso l'indicazione delle parti di cui è autore e con eventuali dichiarazioni in merito;
- e) parametri internazionali: non applicabile per il Settore concorsuale 11/D1 e il SSD M-PED/01.

La tesi di dottorato verrà valutata in base ai seguenti criteri: originalità, innovatività, rigore metodologico e sua congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, con il profilo definito dal settore scientifico disciplinare.

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato sulla base dell'intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

CRITERI PER L'ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI AI TITOLI E ALLE PUBBLICAZIONI DEI CANDIDATI

Procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Civiltà e forme del sapere dell'Università di Pisa,
Settore concorsuale 11/D1, SSD M-PED/01.
Codice selezione RIC2021b1_A7

La commissione valuterà l'idoneità o meno del candidato nella conoscenza della lingua sulla base dei seguenti criteri: INGLESE

Titoli accademici e scientifici (togliere i titoli non applicabili al settore)

- a) Dottorato di ricerca o equipollente fino a un max di **punti 5** così ripartiti: attinente al settore concorsuale 11/D1 e al SSD M-PED/01 punti da 1 a 4; Dottorato internazionale attinente al settore concorsuale 11/D1 e al SSD M-PED/01: punti 1.
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero fino a un max di **punti 6** così ripartiti: punti da 0,10 a 4 per incarico didattico universitario in Italia attinente al settore concorsuale 11/D1 e al SSD M-PED/01; punti da 0,10 a 2 per incarico didattico universitario all'Estero attinente al settore concorsuale 11/D1 e al SSD M-PED/01;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri fino a un max di **punti 5** così ripartiti: da 0,10 a 4 per attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani (punti 0,10 per ogni 2 mesi di attività); da 0,10 a 1 per attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti stranieri (punti 0,10 per ogni 2 mesi di attività);
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi fino a un max di **punti 6** così ripartiti: punti da 1 a 5 per gruppi di ricerca nazionali e punti 1 per gruppi di ricerca internazionali;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali prevista fino a un max di **punti 5** così ripartiti: punti da 0,20 a 2,60 per congressi e convegni nazionali e punti da 0,40 a 2,40 per congressi e convegni internazionali (punti 0,20 per relazione a congressi nazionali e punti 0,40 per relazione a congressi internazionali);
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino a un max di **punti 3** così ripartiti: da 1 a 2 punti per premi e riconoscimenti nazionali e da 1 a 2 punti per premi e riconoscimenti internazionali (punti 1 per ogni premio);

Pertanto, il punteggio massimo attribuibile per i titoli accademici e scientifici è di **punti 30** ($30 = 5+6+5+6+5+3$ dei punteggi massimi delle voci sopra)

Produzione scientifica

Per la produttività scientifica nel suo complesso max punti **4**, così ripartita: intensità punti da 1 a 2 e continuità temporale punti da 1 a 2.

Relativamente alle pubblicazioni, la commissione dichiara che ogni pubblicazione sarà valutata tenendo conto dell'apporto individuale del candidato nel caso di pubblicazioni con più autori, determinato sulla base dei seguenti criteri: chiara possibilità di evincere l'apporto del candidato attraverso l'indicazione delle parti di cui è autore e con eventuali dichiarazioni in merito.

Per ogni pubblicazione vengono stabiliti i seguenti punteggi, che tengono conto dell'apporto individuale dei candidati:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica max punti 2,50;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate max punti 2;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica max punti 1;

La tesi di dottorato verrà valutata fino a un **max 5,50 punti**, così ripartiti per: originalità, innovatività, rigore metodologico e sua congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, con il profilo definito dal settore scientifico disciplinare.

Pertanto, il punteggio massimo attribuibile per ciascuna pubblicazione è di punti 5,50 ($P = 2,50+2+1$) e dunque il punteggio massimo attribuibile per le pubblicazioni nel loro complesso è punti 66 ($66 = 5,50 \times 12$).

Pertanto il punteggio massimo attribuibile a ciascun candidato per la produzione scientifica è di punti 70 ($70 = 4 + 66$)

In conseguenza dei criteri e dei punteggi sopra stabiliti, il punteggio massimo attribuibile a ciascun candidato è di punti 100 (inserire la somma $30 + 70$).

La Commissione ha stabilito che i candidati saranno considerati idonei se raggiungeranno punti 50 su 100.