

Verbale della Commissione esaminatrice del Concorso per l'attribuzione di una Borsa di Ricerca presso il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale (bando affisso all'albo del Dipartimento e dell'Ateneo il 20.07.2017)

Titolo della borsa di ricerca “Monitoraggio delle reazioni avverse ai farmaci in Pronto Soccorso: valutazione clinica e tecnica delle schede di segnalazione e analisi del segnale di rischio in Farmacovigilanza”

VERBALE DELLA PRIMA RIUNIONE

La Commissione esaminatrice per il conferimento di una borsa di ricerca da svolgersi presso il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale, con oggetto **“Monitoraggio delle reazioni avverse ai farmaci in Pronto Soccorso: valutazione clinica e tecnica delle schede di segnalazione e analisi del segnale di rischio in Farmacovigilanza”** nominata con Provvedimento d'urgenza n. 9991 del 19 Luglio 2017 rep.n. 591 composta dai seguenti membri:

Prof. Corrado Blandizzi, Direttore del Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale - **Presidente**

Dott. Luca Antonioli - **Membro**

Dott. Guido Bocci - **Membro con funzioni anche di Segretario**

si è riunita il giorno 6 Settembre 2017 alle ore 12,00 presso la Direzione del Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale – Via Savi n.10 – 56126 Pisa.

La Commissione, preliminarmente, prende visione del bando di selezione nel quale sono stabiliti i criteri di ammissibilità al concorso, previsti dall'art. 2. La Commissione, constatato che il concorso è per titoli ed eventuale colloquio, come previsto dall'art. 6 del Bando, in base ai punteggi previsti dal bando, stabilisce di valutare i titoli (per un massimo di 70 punti) e l'eventuale colloquio (per un massimo di 30 punti) come segue:

- Voto di laurea:

- 110 e lode = 50/100
- 110 = 45/100
- Da 107 a 109 = 40/100
- Da 100 a 106 = 30/100
- Da 90 a 99 = 20/100

- Conoscenze sulle tematiche oggetto del concorso:

- Max 10/100

- Tesi di laurea ed eventuali pubblicazioni:

- Tesi di laurea e pubblicazioni inerenti le tematiche della borsa fino a 10/100

-Eventuale colloquio sulle tematiche oggetto del concorso:

- Max 30/100 punti

La Commissione verifica e prende atto che hanno presentato domanda i seguenti candidati:

- Ferraro Sara
- Guida Andrea
- Poli Maria Elena
- Rocca Daniela
- Silvestri Giulia
- Vaglini Giulia

La Commissione, dopo aver constatato che tra i propri membri e i candidati non intercorrono vincoli di parentela o affinità fino al 4° grado incluso, verifica che i candidati siano in possesso dei requisiti di ammissibilità al Concorso previsti dall'art. 2 del bando di Concorso e passa quindi alla valutazione dei titoli presentati dai candidati secondo i criteri stabiliti dal bando e determinati in precedenza:

- 1) Dott.ssa FERRARO Sara

a) Voto di laurea:	40/100
b) Esperienza e conoscenza:	0/100
c) Tesi di laurea e pubblicazioni:	0/100
Totale	40/100

- 2) Dott. GUIDA Andrea

a) Voto di laurea:	30/100
b) Esperienza e conoscenza:	5/100
c) Tesi di laurea e pubblicazioni:	0/100
Totale	35/100

- 3) Dott.ssa POLI Maria Elena

a) Voto di laurea:	40/100
b) Esperienza e conoscenza:	0/100
c) Tesi di laurea e pubblicazioni:	0/100
Totale	40/100

- 4) Dott.ssa ROCCA Daniela

a) Voto di laurea:	30/100
b) Esperienza e conoscenza:	0/100
c) Tesi di laurea e pubblicazioni:	0/100
Totale	30/100

- 5) Dott.ssa SILVESTRI Giulia

a) Voto di laurea:	50/100
b) Esperienza e conoscenza:	0/100
c) Tesi di laurea e pubblicazioni:	0/100
Totale	50/100

- 6) Dott.ssa VAGLINI Giulia

a) Voto di laurea:	30/100
b) Esperienza e conoscenza:	0/100
c) Tesi di laurea e pubblicazioni:	0/100
Totale	30/100

La Commissione, dopo attenta valutazione dei titoli presentati dai suddetti candidati, ritiene necessario procedere al colloquio ai fini della valutazione della preparazione culturale sui problemi legati all'oggetto della ricerca per i candidati che hanno ottenuto almeno 40 punti. Pertanto, in base al punteggio ottenuto, vengono convocati per il colloquio i seguenti candidati:

Silvestri Giulia (punti 50)
Ferraro Sara (punti 40)
Poli Maria Elena (punti 40)

Pertanto, la Commissione stabilisce che lo svolgimento del colloquio si terrà il giorno 28 settembre 2017, alle ore 15.00 presso la Scuola Medica, Piano terra, Sezione di Farmacologia. Tale comunicazione, come da Regolamento, verrà data agli interessati tramite raccomandata A.R. almeno quindici giorni prima della data fissata per la prova.

Alle ore 13,00 il Presidente toglie la seduta dopo che la Commissione ha letto e approvato il presente verbale.

Pisa, 06/09/2017

Prof. Corrado Blandizzi _____

Dott. Luca Antonioli _____

Dott. Guido Bocci _____

Verbale della Commissione esaminatrice del Concorso per l'attribuzione di una Borsa di Ricerca presso il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale (bando affisso all'albo del Dipartimento e dell'Ateneo il 20.07.2017)

Titolo della borsa di ricerca “Monitoraggio delle reazioni avverse ai farmaci in Pronto Soccorso: valutazione clinica e tecnica delle schede di segnalazione e analisi del segnale di rischio in Farmacovigilanza”

VERBALE DELLA SECONDA RIUNIONE

La Commissione esaminatrice per il conferimento di una borsa di ricerca da svolgersi presso il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale, con oggetto **“Monitoraggio delle reazioni avverse ai farmaci in Pronto Soccorso: valutazione clinica e tecnica delle schede di segnalazione e analisi del segnale di rischio in Farmacovigilanza”** nominata con Provvedimento d'urgenza n. 9991 del 19 Luglio 2017 rep.n. 591 composta dai seguenti membri:

Prof. Corrado Blandizzi, Direttore del Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale - **Presidente**

Dott. Luca Antonioli - **Membro**

Dott. Guido Bocci - **Membro con funzioni anche di Segretario**

si è riunita il giorno 28 Settembre 2017 alle ore 15,00 presso la Scuola Medica, Piano terra, Sezione di Farmacologia, Via Roma n.55, 56126 Pisa, per lo svolgimento del colloquio.

Risultano presenti i seguenti candidati:

Ferraro Sara

Poli Maria Elena

Silvestri Giulia

Il colloquio verte sulla preparazione dei candidati in materia di Farmacovigilanza. Si procede alla formulazione di quattro domande distinte giudicate di pari difficoltà dai commissari che vengono trascritte ciascuna su un foglio di carta e successivamente chiuse in quattro buste identiche e anonime. Ciascun candidato viene chiamato a sorteggiare una busta, la apre, legge la domanda ed è richiesto di dare una risposta davanti alla commissione.

La Commissione decide di procedere all'esame dei candidati in ordine alfabetico.

Al termine del colloquio vengono attribuiti i seguenti punteggi:

- | | |
|---------------------|-------------|
| 1) Ferraro Sara | punti 28/30 |
| 2) Poli Maria Elena | punti 26/30 |
| 3) Silvestri Giulia | punti 15/30 |

La Commissione provvede a rendere pubblici i punteggi ottenuti da ciascun candidato tramite affissione alla porta dell'aula dove si è svolto il colloquio.

La Commissione, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli, alle pubblicazioni ed al colloquio, definisce la seguente graduatoria di merito:

Ferraro Sara	Punti 68/100
Poli Maria Elena	Punti 66/100
Silvestri Giulia	Punti 65/100

Alle ore 16,30 il Presidente toglie la seduta dopo che la commissione ha letto e approvato il presente verbale.

Pisa, 28/09/2017

Prof. Corrado Blandizzi _____

Dott. Luca Antonioli _____

Dott. Guido Bocci _____