

INGEGNERIA CHIMICA – a.a. 2009/10

Report sintetico dei risultati dei questionari sulla didattica

Il questionario è proposto tutti gli anni dal Nucleo di valutazione di Ateneo per individuare punti di forza e/o di debolezza dei percorsi di studio. Una Università moderna non può prescindere da una adeguata operazione di trasparenza, condizione necessaria per rendere pienamente consapevoli le scelte dei giovani che completano al suo interno il proprio percorso culturale e professionalizzante.

Nella tabella che segue sono indicati i valori medi delle risposte e del numero di questionari compilati per il Corso di Studio, con riferimento alla distribuzione del primo e secondo semestre.

I dati vanno letti tenendo conto che rispetto alla situazione descritta in ogni domanda:

①=giudizio totalmente negativo ② = più no che si ③= più si che no ④ = giudizio totalmente positivo

Per la dom. B1 il significato specifico della scala 1-4 è: 1= frequenza saltuaria; 2= frequenza <50%; 3= frequenza tra il 50 -75%; 4= frequenza >75%

Per la dom. B7 il significato specifico della scala 1-4 è: 1= carico di studio eccessivo; 2=elevato; 3= adeguato; 4= ridotto

In prima approssimazione si può ipotizzare che una **media >2,5** indichi una situazione almeno accettabile. Elaborazioni maggiormente accurate sono disponibili nelle relazioni annuali dei Corsi di studio al Nucleo di Valutazione di Ateneo.

Questionario studenti a.a. 2009/10		Corso di studio: INGEGNERIA CHIMICA
Numero questionari compilati = 181		
Testo domanda		Media Valutaz.
DOMANDE SUI SINGOLI INSEGNAMENTI		
B1	Presenza dello studente alle lezioni	3,8
B2	Adeguatezza delle proprie conoscenze iniziali rispetto a quelle richieste dal corso di insegnamento	2,8
B3	Coerenza tra programma ufficiale e svolgimento del corso	3,3
B4	Utilità del materiale didattico (dispense, testi consigliati)	2,7
B5	Chiarezza ed efficacia del docente nella presentazione degli argomenti	3,1
B6	Capacità del docente di stimolare la partecipazione attiva dello studente alle lezioni	2,9
B7	Carico di studio in rapporto ai crediti assegnati	2,6
B8	Chiarezza delle informazioni sulle modalità di verifica (prove intermedie, esame finale)	3,1
B9	Presenza e puntualità del docente	3,4
B10	Presenza del docente agli orari di ricevimento	3,1
BS1	Interesse per i contenuti del corso	3,3
BS2	Giudizio complessivo sul corso	3,1
DOMANDE SULL'ORGANIZZAZIONE GENERALE DEL CDS		
D1	Tollerabilità del carico di studio complessivo (anche personale)	2,5

D2	Organizzazione complessiva degli insegnamenti (orario, esami, intermedi e finali)	2,7
D3	Disponibilità del calendario delle lezioni ed esami con sufficiente anticipo	2,8
D4	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	3,0
D5	Accessibilità ed adeguatezza delle biblioteche (orari, numero dei posti a sedere e materiale disponibile)	2,4
D6	Disponibilità di punti di accesso alla rete informatica nelle strutture del CdS (numero e velocità di accesso ad internet)	2,8
D7	Adeguatezza dei laboratori – ove previsti - alle esigenze didattiche (capienza, sicurezza, attrezzature a disposizione)	2,1
D8	Efficacia del servizio del Coordinatore didattico rivolto agli studenti (disponibilità all'ascolto, capacità di informare ed orientare)	2,1
D9	Adeguatezza del servizio di segreteria didattica del CdS (orari, disponibilità del personale, efficacia)	2,0
D10	Adeguatezza dello svolgimento del tirocinio rispetto alla sua finalità professionalizzante	2,6
D11	Adeguatezza delle attività di tutorato (capacità di orientamento ed assistenza ai fini di una proficua frequenza ai corsi)	2,1
Q1	Utilità del presente questionario (ai fini del miglioramento della didattica)	2,9

NB: altre informazioni – anche sulla valutazione delle strutture (aule, laboratori, biblioteche etc.) - sono reperibili nella Relazione sulla didattica del Nucleo di Valutazione, per l'a.a. 2009/10.

Link: <http://www.unipi.it/ateneo/governo/organi/nucleo/doc-relaz/didattica/index.htm>

