

# UNIVERSITA' DI PISA

## COMMISSIONE REGOLAMENTO GENERALE DI ATENEO

Il giorno **6 marzo 2012 alle ore 11.00** presso la Sala Cherubini del Rettorato si è riunita la Commissione per la redazione del Regolamento Generale di Ateneo nella seguente composizione:

				P	A.g.	A
DE FRANCESCO	Prof. ssa	Nicoletta	Prorettore vicario- Coordinatore dei lavori	X		
ROMBOLI	Prof.	Roberto	Vicepresidente della Commissione Statuto		X	
DAL CANTO	Prof.	Francesco	Prorettore per gli affari giuridici	X		
GRASSO	Dott	Riccardo	Direttore Amministrativo	X		
NAVARRETTA	Prof.ssa	Emanuela	Presidente dell'Osservatorio legislativo – Facoltà di Giurisprudenza	X		
TURINI	Prof.	Franco	Ordinario – Facoltà di Scienze M.F.N.	X		
BRACA	Prof.ssa	Alessandra	Associato -Facoltà di Farmacia	X		
MORUZZO	Dott.ssa	Roberta	Ricercatore – Facoltà di Veterinaria	X		
CASAROSA	Prof.	Claudio	Ordinario - Facoltà di Ingegneria	X		
CELLA	Prof.ssa	Roberta	Associato - Facoltà di Lingue e Letterature Straniere	X		
MILAZZO	Dott.	Pietro	Ricercatore -Facoltà di Economia		X	
DA CAPRILE	Dott.	Michele	Funzionario dell' Area amministrativa	X		
DOVICO	Sig.	Emiliano	Rappresentante degli studenti - Facoltà di Scienze Politiche	X		
MANNONI	Sig.	Andrea	Rappresentante degli studenti - Facoltà di Ingegneria	X		
CUOMO	Dott.	Pasquale	Dottore di Ricerca	X		

Partecipano alla riunione i funzionari Patrizia Picchi, Claudia Medaglia e il Direttore Amministrativo vicario, Dott.ssa Elena Perini.

Partecipa alla seduta il Prof. Paolo Mancarella, prorettore per la didattica.

Sono assenti giustificati il Prof. Roberto Romboli e il Dott. Pietro Milazzo.

La Dott.ssa Chiara Viviani partecipa con funzioni di segretaria verbalizzante.

La Prof.ssa De Francesco dà lettura dell'ordine del giorno della seduta:

1. Comunicazioni;
2. Approvazione verbale della seduta del 14 febbraio;
3. Norme per la predisposizione del Regolamento di funzionamento del dipartimento: completamento della discussione;
4. Corsi interdipartimentali;
5. Centri: discussione preliminare;
6. Scuole: discussione preliminare;
7. Varie ed eventuali

## **1. Comunicazioni**

La Prof.ssa Nicoletta DE FRANCESCO rivolge il saluto alla Commissione e apre la seduta invitando il Rettore a intervenire per alcune comunicazioni.

Il Rettore rivolge il saluto alla Commissione e la ringrazia per il lavoro finora svolto, che permette di portare in discussione preliminare nella riunione del Senato Accademico prevista per domani 7 marzo, la normativa stralcio relativa alle designazioni elettive. L'approvazione del predetto articolato, presumibilmente nel corso di una riunione straordinaria del Senato Accademico che si terrà tra la fine di marzo e i primi di aprile, consentirà di avviare le procedure elettorali per la costituzione delle nuove strutture e degli Organi di governo dopo l'entrata in vigore dello Statuto, 15 giorni dopo la pubblicazione sulla Gazzetta Ufficiale. Nella riunione del Consiglio di Amministrazione del 21 marzo saranno invece presentati i risultati del lavoro dei gruppi, in particolare di quello sull'organizzazione del personale, che ha già presentato preliminarmente alcune proposte di nuova organizzazione nelle riunioni precedenti del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione. Spetterà poi al Direttore Amministrativo assegnare concretamente il personale alle nuove strutture. Interviene quindi a proposito degli argomenti all'ordine del giorno, in particolare sui corsi interdipartimentali e sui centri. A proposito dei corsi interdipartimentali ricorda gli orientamenti emersi in Commissione Statuto, a favore della riduzione della frammentazione eccessiva dei corsi. Ricorda infine quanto emerso a suo tempo nel corso della discussione sui centri, invitando la Commissione a valutare con attenzione le diverse situazioni.

*(Il Rettore lascia la seduta alle ore 11.30)*

La Prof.ssa DE FRANCESCO ringrazia il Rettore per l'intervento e riprende la parola per proporre, in vista della riunione del Consiglio di Amministrazione del 21 marzo, di fissare le prossime riunioni della Commissione nei giorni 15 e 19 marzo, in modo da discutere in modo approfondito gli aspetti relativi alle linee guida sull'organizzazione del personale dei nuovi dipartimenti e dell'amministrazione centrale.

La Commissione all'unanimità concorda.

*(Il Prof. Claudio CASAROSA prende parte alla riunione alle ore 11.40)*

Richiamandosi a quanto già richiesto nelle riunioni precedenti, il Dott. Michele DA CAPRILE domanda che il Prof. Santoro torni in Commissione per illustrare in modo più approfondito il lavoro sull'organizzazione, in particolare i criteri di assegnazione del personale, che costituiscono un base importante di valutazione anche per la Commissione.

La Prof.ssa DE FRANCESCO precisa che la Commissione non deve intervenire sui criteri di assegnazione, sui quali peraltro il gruppo di lavoro sta ancora lavorando.

## **2. Approvazione verbali delle sedute del 14 febbraio e del 27 febbraio**

2.1 La Prof.ssa DE FRANCESCO sottopone all'attenzione il verbale della riunione del 14 febbraio 2012 domandando ai componenti di formulare eventuali osservazioni o richieste di correzione.

Il verbale è approvato senza osservazioni, all'unanimità dai presenti alla riunione del 14 febbraio 2012.

2.2 La Prof.ssa DE FRANCESCO sottopone all'attenzione il verbale della riunione del 27 febbraio 2012 domandando ai componenti di formulare eventuali osservazioni o richieste di correzione.

Il verbale è approvato senza osservazioni, all'unanimità dai presenti alla riunione del 27 febbraio 2012.

\*\*\*\*\*

*(Il Sig. Andrea MANNONI prende parte alla riunione alle ore 11.45)*

A seguito di quanto emerso nel corso delle Comunicazioni, la Prof.ssa DE FRANCESCO propone di modificare la trattazione degli argomenti all'ordine del giorno, anticipando quelli relativi ai Corsi interdipartimentali e ai Centri e proponendo di discutere in una prossima riunione quelli relativi allo schema tipo di Regolamento del dipartimento e alle Scuole.

La Commissione all'unanimità concorda.

\*\*\*\*\*

## **3. Corsi interdipartimentali**

La Prof.ssa DE FRANCESCO invita la Commissione a prendere visione della bozza di articolato sui corsi interdipartimentali, su cui la Commissione Didattica ha espresso parere favorevole (Allegato 1). Richiamandosi a quanto già discusso nella riunione precedente e all'illustrazione della volta scorsa del Prof. Mancarella, invita in particolare la Commissione a soffermarsi sul limite di docenza interna oltre il quale il corso di studio deve afferire a un unico dipartimento.

Si apre un'articolata discussione nel corso della quale emergono diversi spunti di riflessione, legati in particolare al limite da stabilire per l'afferenza, alla responsabilità nella sostenibilità e nella gestione del corso e alla durata dell'afferenza.

*(Il Direttore Amministrativo lascia momentaneamente la seduta alle ore 12.30)*

Sulla durata dell'afferenza la Commissione concorda nello stabilire un periodo pari ad almeno la durata legale del corso.

Sul limite per l'afferenza emergono due proposte principali, sulle quali la Prof.ssa DE FRANCESCO invita la Commissione a esprimersi. La prima proposta prevede una copertura didattica dell'80%, la seconda proposta prevede una copertura didattica del 66%.

Il Prof. Franco TURINI dichiara di astenersi dal voto. A suo giudizio non è opportuno che la Commissione si occupi di questi aspetti, che ritiene competenza del Senato Accademico sentiti i Dipartimenti.

La Prof.ssa DE FRANCESCO mette in votazione la proposta di copertura dell'80%.

La proposta ottiene 5 voti favorevoli.

La Prof.ssa DE FRANCESCO mette in votazione la proposta di copertura del 66%.

La proposta ottiene 6 voti favorevoli ed è approvata a maggioranza nel seguente testo: *“Un corso di studio non può essere interdipartimentale se un unico dipartimento contribuisce ad almeno i 2/3 della docenza interna del corso (quota didattica).”*

*(Il Prof. Paolo MANCARELLA lascia la seduta alle ore 12.50. Il Direttore Amministrativo rientra alle ore 12.50)*

#### **4. Centri: discussione preliminare**

La Prof.ssa DE FRANCESCO introduce l'argomento ricordando quanto stabilito sui Centri dall'articolo 39, comma 5 dello Statuto: *“Per lo svolgimento di attività formative e/o di ricerca e /o di fornitura e gestione di servizi che interessino in via permanente l'intero Ateneo, il consiglio di amministrazione, anche su proposta del senato accademico può istituire appositi centri di ateneo; in tal caso il consiglio di amministrazione nell'istituire detti centri può assegnare risorse logistiche, di personale e finanziarie. Alle strutture di cui al presente comma il consiglio di amministrazione può conferire autonomia gestionale e amministrativa da esercitarsi secondo le modalità previste nel regolamento di ateneo per l'amministrazione, la finanza e la contabilità. Analoga disciplina si applica ai centri di cui ai commi 1 e 2 che il consiglio di amministrazione, su proposta del senato accademico ritenga di valenza generale e permanente per l'Ateneo. L'elenco delle strutture di cui al presente comma è contenuto nel Regolamento generale di Ateneo.”*

Alla luce di quanto previsto dallo Statuto e ai fini della discussione prevista per domani 7 marzo in Senato Accademico, invita in particolare la Commissione a definire quali centri, tra quelli esistenti, dovranno essere considerati centri di Ateneo. Indica in proposito una serie di possibili criteri a cui ispirarsi:

- a) valenza generale e permanente per l'ateneo;
- b) essere stato centro di spesa ai sensi del regolamento di ateneo per l'amministrazione, la finanza e la contabilità;
- c) essere stato centro di responsabilità ai sensi del regolamento di ateneo per l'amministrazione, la finanza e la contabilità, con assegnazione di personale proprio;
- d) essere caratterizzato da una costante e consistente attività negli ultimi anni in relazione agli obiettivi e finalità da perseguire.

Sulla base dei criteri individuati le strutture qualificate come centri di ateneo potrebbero essere le seguenti:

- Centro Interdipartimentale Ricerche Agro-ambientali “E. Avanzi”;
- Centro Interdipartimentale di ricerca “E. Piaggio”;
- Centro di Servizi Polo Universitario “Sistemi logistici” – Livorno;
- Centro Linguistico Interdipartimentale;
- Centro Interdipartimentale Museo di Storia naturale e del Territorio;
- Centro Interdisciplinare Scienze per la Pace (C.I.S.P.).

La Prof.ssa DE FRANCESCO invita la Commissione a intervenire.

La Dott.ssa Roberta MORUZZO dubita che debba essere la Commissione a dover produrre l'elenco dei futuri centri di Ateneo, dal momento che si tratta di una scelta politica che dovranno compiere gli organi di governo. Sottolinea inoltre che non è a oggi possibile esprimersi su strutture di cui non si conosce in modo approfondito l'attività.

Il Prof. DAL CANTO ricorda le ragioni di urgenza annunciate all'inizio della riunione e la necessità di presentare al Senato Accademico una bozza di proposta su cui poi l'organo si pronuncerà in merito.

Il Dott. DA CAPRILE si associa alle perplessità della Dott.ssa Moruzzo rispetto alla valutazione delle attività di ciascun centro presente nell'Ateneo, pur condividendo la proposta di conferma dei centri di ateneo sopra indicati. Ricorda infine l'audizione del Prof. Favilli in Commissione Statuto e chiede che la situazione del centro CAFRE (Centro di Ateneo di Formazione e Ricerca Educativa) sia valutata dal Senato Accademico.

Il Dott. CUOMO si associa alla richiesta del Dott. DA CAPRILE sulla situazione del CAFRE.

Udite le osservazioni emerse la Prof.ssa DE FRANCESCO mette in votazione la proposta di mantenimento dei centri di Ateneo sopra indicati per la discussione nella riunione del Senato Accademico di domani 7 marzo.

La Dott.ssa MORUZZO e il Sig. DOVICO si astengono dal voto.

La proposta è approvata a maggioranza.

In una prossima riunione si procederà alla valutazione della situazione dei centri per i servizi informatici.

La riunione termina alle ore 13.30.

Il Coordinatore della Commissione  
Prof.ssa Nicoletta De Francesco

Il Segretario verbalizzante  
Dott.ssa Chiara Viviani