

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI n. 1 RICERCATORE PRESSO LA FACOLTA' DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI DELL'UNIVERSITÀ DI PISA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM-03 A GAZZETTA UFFICIALE n. 99 del 14/12/2010.

VERBALE n. 1

La Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di n. 1 ricercatori per il settore scientifico-disciplinare CHIM/03 presso la Facoltà di SCIENZE M.F.N., nominata con D.R. n. 0010992 del 09-09-2011, pubblicata su Gazzetta Ufficiale n. 75 del 20-09-2011 e composta dai seguenti professori:

- Prof. Marco PASQUALI - Ordinario nel s.s.d. CHIM 03 Università di PISA
- Prof. Enrico RIZZARELLI - Ordinario nel s.s.d. CHIM 03 Università di CATANIA
- Prof. Francesco Paolo FANIZZI - Ordinario nel s.s.d. Chim 03 Università di SALENTO

si è riunita per la prima volta il giorno 7 Novembre 2011 alle ore 16:00 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, previsti dal comma 12 art. 4 D.P.R. 117/2000 (prof. Marco PASQUALI presso il Dipartimento di Chimica e Chimica industriale Università di PISA); prof. Enrico RIZZARELLI presso il Dipartimento di Scienze Chimiche - Università di CATANIA); prof. Francesco Paolo FANIZZI presso il Dipartimento di Scienze e tecnologie Biologiche e Ambientali - Università del SALENTO).

Come disposto dal bando di valutazione comparativa, la Commissione procede all'elezione del Presidente e del Segretario verbalizzante. Risultano eletti in qualità di Presidente il Prof. Marco PASQUALI e di Segretario il Prof. Francesco Paolo FANIZZI.

La Commissione, preliminarmente, prende visione del bando per la procedura di valutazione comparativa e stabilisce che i lavori avranno termine entro il 19 Marzo 2012.

La Commissione, esaminato il bando della presente procedura di valutazione comparativa, prende atto che lo stesso prevede, ai sensi del decreto legge n. 180 del 10 novembre 2008, convertito nella legge 9.1.2009 n. 1, art. 1 comma 7 e successive modifiche, che la valutazione comparativa venga effettuata sulla base dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato di ricerca, discussi pubblicamente con la Commissione, utilizzando parametri individuati dal DM n. 89 del 28. 7. 2009.

Ai sensi dell'art. 2 di detto DM (Valutazione dei titoli), la Commissione giudicatrice effettuerà analiticamente la valutazione comparativa dei titoli dei candidati sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a. possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c. prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero;
- d. svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;

- f titolarità di brevetti
- g partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ai sensi dell'art. 1, comma 7, della legge 4 novembre 2005, n.230 costituiranno titoli preferenziali il dottorato di ricerca, le attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'articolo 51, comma 6, della legge 27 dicembre 1997, n. 449, di borsisti postdottorato ai sensi della legge 30 novembre 1989, n. 398, nonché di contrattisti ai sensi dello stesso art. 1 comma 14 della legge 4 novembre 2005, n.230.

La valutazione di ciascun elemento di cui ai punti a-h sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Ai sensi dell'art. 3 del D.M. n. 89 del 28.7.2009 (Valutazione delle pubblicazioni scientifiche) la Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione, la Commissione stabilisce che li valuterà secondo il criterio della congruenza con le tematiche e le metodologie generalmente presenti nella produzione scientifica del candidato.

In particolare, la produzione scientifica del candidato e il suo apporto individuale sarà valutata anche sulla base della qualifica di autore corrispondente o di autore di riferimento secondo i criteri riconosciuti dalla comunità scientifica.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Gli indici bibliometrici verranno considerati anche in relazione alle diverse categorie ISI per tener conto delle diverse tipologie di ricerca afferenti al settore scientifico disciplinare.

La Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvarrà anche dei seguenti indici bibliometrici:

1. numero totale delle citazioni, con esclusione delle autocitazioni, su riviste ISI;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione, con esclusione delle autocitazioni, su riviste ISI;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;

Per quanto riguarda l'illustrazione e la discussione dei titoli, il candidato avrà a disposizione 30 minuti per illustrare, anche avvalendosi di strumenti informatici, i punti principali del proprio curriculum, esponendo i temi di ricerca svolti, evidenziando il proprio effettivo contributo ai lavori presentati e inquadrando i risultati nell'ambito dell'attuale sviluppo del settore scientifico.

A seguito della valutazione dei titoli, illustrati e discussi dai candidati, e delle pubblicazioni, ciascun commissario esprimerà il proprio giudizio individuale e la commissione, quindi, esprimerà il giudizio collegiale.

Al termine dei lavori, la commissione, previa valutazione comparativa, indicherà il vincitore.

La determinazione di tutti i predetti criteri di valutazione, così come ogni altra decisione, è stata conseguita dalla Commissione all'unanimità.

Dopo aver visionato l'elenco dei candidati che hanno presentato domanda, ciascun commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di parentela o affinità fino al IV grado incluso con gli altri commissari o con alcuno dei candidati.

OMISSIS

Terminata la riunione, ogni commissario, dopo averlo firmato, provvede ad inoltrare immediatamente il presente verbale via fax (unitamente a copia di un documento di identità) al responsabile del procedimento amministrativo perché provveda a rendere pubblici i criteri e le modalità di valutazione delle pubblicazioni e dei titoli dei candidati mediante affissione all'albo ufficiale dell'Università e alla convocazione dei candidati. Il membro designato inoltra contestualmente il presente verbale anche in formato elettronico per consentirne la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta ha termine alle ore 17:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione:

Prof. Marco Pasquali - Presidente

Prof. Enrico Rizzarelli - Componente

Prof. Francesco Paolo Fanizzi - Segretario