

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI n. 1 RICERCATORE PRESSO LA FACOLTÀ DI FARMACIA DELL'UNIVERSITÀ DI PISA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/10, BIOCHIMICA, BANDITA CON D.R. n. 1/15931 del 25/11/2010 (Bando R.10.01) PUBBLICATA SULLA GAZZETTA UFFICIALE n. 99 del 14/12/2010.

VERBALE n. 1

La Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di n. 1 ricercatori per il settore scientifico-disciplinare BIO/10 BIOCHIMICA presso la Facoltà di Farmacia, nominata con D.R. n. I/1 9700 del 26/7/2011, pubblicata su Gazzetta Ufficiale n. 61 del 2/8/2011 e composta dai seguenti professori:

- Prof.ssa Adriana OLIVA - Ordinario nel s.s.d. BIO/10 Seconda Università di Napoli
- Prof. ssa Carla ESPOSITO - Ordinario nel s.s.d. BIO/10 Università di Salerno
- Prof.ssa Claudia MARTINI- Ordinario nel s.s.d. BIO/10 Università di Pisa

si è riunita per la prima volta il giorno 10 ottobre alle ore 13,00 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, previsti dal comma 12 art. 4 D.P.R. 117/2000 la prof.ssa Adriana Oliva presso il Dipartimento di Biochimica e Biofisica Seconda Università di Napoli; la prof.ssa Carla Esposito presso il Dipartimento di Chimica e Biologia -(Università di Salerno); prof.ssa Claudia Martini, presso la Presidenza Facoltà di Farmacia - (Università di Pisa).

Come disposto dal bando di valutazione comparativa, la Commissione procede all'elezione del Presidente e del Segretario verbalizzante. Risultano eletti in qualità di Presidente la Prof.ssa Adriana Oliva e di Segretario la Prof.ssa Claudia Martini.

La Commissione, preliminarmente, prende visione del bando per la procedura di valutazione comparativa e stabilisce che i lavori avranno termine entro il 31 gennaio 2012.

La Commissione, esaminato il bando della presente procedura di valutazione comparativa, prende atto che lo stesso prevede, ai sensi del decreto legge n. 180 del 10 novembre 2008, convertito nella legge 9.1.2009 n. 1, art. 1 comma 7 e successive modifiche, che la valutazione comparativa venga effettuata sulla base dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato di ricerca, discussi pubblicamente con la Commissione, utilizzando parametri riconosciuti anche in ambito internazionale.

Ai sensi dell'art. 2 del D.M. n. 89 del 28.7.2009 (Valutazione dei titoli), la Commissione giudicatrice effettuerà analiticamente la valutazione comparativa dei titoli dei candidati sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a. possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c. prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero;
- d. svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- e. realizzazione di attività progettuale;
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e

- internazionali;
- g. titolarità di brevetti;
- h. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ai sensi dell'art. 1, comma 7, della legge 4 novembre 2005, n.230, costituiranno titoli preferenziali il dottorato di ricerca, le attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'articolo 51, comma 6, della legge 27 dicembre 1997, n. 449, di borsisti post dottorato ai sensi della legge 30 novembre 1989, n. 398, nonché di contrattisti ai sensi dello stesso art. 1 comma 14 della legge 4 novembre 2005, n.230.

La valutazione di ciascun elemento di cui ai punti a-i sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato, con particolare attenzione a quella svolta nel settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione.

Ai sensi dell'art. 3 del D.M. n. 89 del 28.7.2009 (Valutazione delle pubblicazioni scientifiche) la Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- b. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, secondo i criteri di seguito indicati. Ove non risulti esplicitamente dal testo della pubblicazione, la Commissione provvederà ad enucleare il contributo del candidato stesso sia in base ad eventuali dichiarazioni fornite dai co/autori, sia in base alla posizione dei nomi degli autori e/o tenendo presente la coerenza con le tematiche e le metodologie generalmente presenti nell'attività scientifica del candidato. Ove non fosse possibile evincere l'apporto individuale, le pubblicazioni saranno considerate con peso paritario di tutti i coautori.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, anche rapportata alla durata temporale della sua attività scientifica, l'intensità (numero delle pubblicazioni per anno di attività) e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Per quanto riguarda l'utilizzo di indici il cui uso è riconosciuto in ambito internazionale, nel valutare le pubblicazioni congruenti con il settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura, la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indici:

1) numero medio delle citazioni,

2) numero totale delle citazioni.

I due indici riflettono l'interesse della comunità scientifica per le pubblicazioni in oggetto.

3) Impact Factor medio,

4) Impact Factor totale.

L'impact factor è un indice concepito per valutare le riviste scientifiche. Può essere utilizzato come contributo alla valutazione delle pubblicazioni con particolare riferimento alla importanza delle pubblicazioni più recenti, per le quali il numero delle citazioni è necessariamente limitato.

Dopo aver visionato l'elenco dei candidati che hanno presentato domanda, ciascun commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di parentela o affinità fino al IV grado incluso con gli altri commissari o con alcuno dei candidati.

.....Omissis.....

Terminata la riunione, ogni commissario, dopo averlo firmato, provvede ad inoltrare immediatamente il presente verbale via fax (unitamente a copia di un documento di identità) al responsabile del procedimento amministrativo perché provveda a rendere pubblici i criteri e le modalità di valutazione delle pubblicazioni e dei titoli dei candidati mediante affissione all'albo ufficiale dell'Università e alla convocazione dei candidati. Il membro designato inoltra contestualmente il presente verbale anche in formato elettronico per consentirne la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta ha termine alle ore 15,00.

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione:

Prof. ssa Adriana Oliva Presidente

Prof.ssa Carla Esposito Componente

Prof.ssa Claudia Martini Segretario