

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI
n. 1 RICERCATORE PRESSO LA FACOLTA' DI MEDICINA VETERINARIA
DELL'UNIVERSITÀ DI PISA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE VET
08, BANDITA CON D.R. n. 1/15931 del 25/11/2010 (Bando R.10.01)
PUBBLICATA SULLA GAZZETTA UFFICIALE n. 99 del 14/12/2010.**

VERBALE n. 1

La Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di n. 1 ricercatore per il settore scientifico-disciplinare Vet 08 presso la Facoltà di Medicina Veterinaria, nominata con D.R. n. 1/9700 del 26/07/2011, pubblicata su Gazzetta Ufficiale n. 61 del 2/08/2011 e composta dai seguenti professori:

- Prof. Grazia Guidi - Ordinario nel s.s.d. Vet 08 Università di Pisa
- Prof. Alberto Tarducci - Ordinario nel s.s.d. Vet 08 Università di Torino
- Prof. Andrea Boari - Ordinario nel s.s.d. Vet 08 Università di Teramo

si è riunita per la prima volta il giorno 16 settembre 2011 alle ore 10 presso il Dipartimento di Clinica Veterinaria via Livornese Lato Monte, San Piero a Grado, Pisa, avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, previsti dal comma 12 art 4 D.P.R.117/2000.

Come disposto dal bando di valutazione comparativa, la Commissione procede all'elezione del Presidente e del Segretario verbalizzante. Risultano eletti in qualità di Presidente il Prof. Andrea Boari e di Segretario la Prof.ssa Grazia Guidi.

La Commissione, preliminarmente, prende visione del bando per la procedura di valutazione comparativa e stabilisce che i lavori avranno termine entro il 31 gennaio 2012 .

La Commissione, esaminato il bando della presente procedura di valutazione comparativa, prende atto che lo stesso prevede, ai sensi del decreto legge n. 180 del 10 novembre 2008, convertito nella legge 9.1.2009 n. 1, art. 1 comma 7, che la valutazione comparativa venga effettuata sulla base dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato di ricerca, discussi pubblicamente con la Commissione, utilizzando parametri riconosciuti anche in ambito internazionale.

Ai sensi dell'art. 2 del D.M. n. 89 del 28.7.2009 (**Valutazione dei titoli**), la commissione giudicatrice effettuerà analiticamente la valutazione comparativa dei titoli dei candidati sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero;
- d) svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- e) svolgimento di attività in campo clinico;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;

- g) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ai sensi dell'art. 1, comma 7, della legge 4 novembre 2005, n.230 costituiranno titoli preferenziali il dottorato di ricerca, le attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'articolo 51, comma 6, della legge 27 dicembre 1997, n. 449, di borsisti postdottorato ai sensi della legge 30 novembre 1989, n. 398, nonché di contrattisti ai sensi dello stesso art. 1 comma 14 della legge 4 novembre 2005, n.230.

La valutazione di ciascun elemento indicato dal precedente comma (punti a-h) sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Ai sensi dell'art. 3 del D.M. n. 89 del 28.7.2009 (**Valutazione delle pubblicazioni scientifiche**), la Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- A) originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- B) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- C) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
- D) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione mediante:
 - 1. dichiarazioni, pubblicate a stampa contestualmente al lavoro, degli estensori del lavoro, sull'apporto dei singoli coautori
 - 2. coerenza con le tematiche e le metodologie generalmente presenti nell'attività scientifica svolta dal candidato. Qualora non si riesca a desumere che un coautore abbia contribuito con apporto esclusivo, secondo i principi della proprietà letteraria, l'opera verrà attribuita in parti uguali a ciascuno dei coautori.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Per quanto riguarda l'utilizzo di indici bibliometrici internazionali il cui uso è riconosciuto in ambito internazionale, nell'ambito del settore scientifico

disciplinare oggetto della procedura, nel valutare le pubblicazioni la Commissione dichiara di avvalersi dei seguenti indici:

- a) "impact factor" totale
- b) "impact factor" medio per pubblicazione
- c) numero totale delle citazioni
- d) numero medio di citazioni per pubblicazione
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch)

In riferimento a quanto sopra, la Commissione dichiara:

I. di utilizzare tali indici all'interno della valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base del criterio A (originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica)

II. di utilizzare altresì gli indici a,b,c,d all'interno della valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base del criterio C (rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica)

III. di utilizzare, in particolare, l'indice di Hirsch, quale indice strutturato per verificare la produzione scientifica e l'influenza di un candidato nel mondo scientifico internazionale, basandosi sia sul numero delle pubblicazioni che sul numero delle citazioni. Tale indice è preso in considerazione sempre all'interno della valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base del criterio C (rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica)

Dopo aver visionato l'elenco dei candidati che hanno presentato domanda, ciascun commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di parentela o affinità fino al IV grado incluso con gli altri commissari o con alcuno dei candidati.

La Commissione procede quindi a fissare il seguente calendario della riunione per la presa visione dei titoli e delle pubblicazioni presentate dai candidati, nonché della discussione pubblica con la Commissione.

OMISSIS

Terminata la riunione, ogni commissario, dopo averlo firmato, provvede ad inoltrare immediatamente il presente verbale via fax (unitamente a copia di un documento di identità) al responsabile del procedimento amministrativo perché provveda a rendere pubblici i criteri e le modalità di valutazione delle pubblicazioni e dei titoli dei candidati mediante affissione all'albo ufficiale dell'Università e alla convocazione dei candidati. Il membro designato inoltra contestualmente il presente verbale anche in formato elettronico per consentirne la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta ha termine alle ore 12.

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione:

Prof. Andrea Boari
Prof. Alberto Tarducci
Prof. Grazia Guidi

Presidente
Componente
Segretario