

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE PRESSO LA FACOLTA' DI INGEGNERIA DELL'UNIVERSITÀ DI PISA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-INF/05, BANDITA CON D.R. n. I/1 15931 del 25/11/2010 (Bando R.10.01) PUBBLICATA SULLA GAZZETTA UFFICIALE n. 99 del 14/12/2010.

VERBALE n. 1

La Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di n. 1 ricercatore per il settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 presso la Facoltà di Ingegneria, nominata con D.R. n. I/1 1099 del 9 Settembre 2011, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale "Concorsi" n. 75 del 20 Settembre 2011 e composta dai seguenti professori:

- Prof. Graziano Frosini - Ordinario nel s.s.d. ING-INF/05, Università di Pisa
- Prof. Salvatore Gaglio - Ordinario nel s.s.d. ING-INF/05, Università di Palermo
- Prof. Riccardo Sisto - Ordinario nel s.s.d. ING-INF/05, Politecnico di Torino

si è riunita per la prima volta il giorno 21/Ottobre 2011 alle ore 9.30 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, previsti dal comma 12 art. 4 D.P.R. 117/2000 (prof. G. Frosini presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, Università di Pisa ; prof. S. Gaglio presso il Dipartimento di Ingegneria Chimica, Gestionale, Informatica e Meccanica – Università di Palermo; prof. R. Sisto presso il Dipartimento di Automatica e Informatica - Politecnico di Torino).

Come disposto dal bando di valutazione comparativa, la Commissione procede all'elezione del Presidente e del Segretario verbalizzante. Risultano eletti in qualità di Presidente il Prof. G. Frosini e di Segretario il Prof. R. Sisto.

La Commissione, preliminarmente, prende visione del bando per la procedura di valutazione comparativa e stabilisce che i lavori avranno termine entro il 20 Marzo 2012.

La Commissione, esaminato il bando della presente procedura di valutazione comparativa, prende atto che lo stesso prevede, ai sensi del decreto legge n. 180 del 10 novembre 2008, convertito nella legge 9.1.2009 n. 1, art. 1 comma 7, che la valutazione comparativa stessa venga effettuata sulla base dei titoli (illustrati e discussi davanti alla commissione) e delle pubblicazioni dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato di ricerca utilizzando parametri riconosciuti anche in ambito internazionale.

Ai sensi dell'art. 2 del D.M. n. 89 del 28.7.2009 (Valutazione dei titoli), la commissione giudicatrice effettuerà analiticamente la valutazione comparativa dei titoli dei candidati sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a. possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c. prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero;

- d. svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- e. svolgimento di attività di tipo ingegneristico-progettuale;
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- g. titolarità di brevetti;
- h. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ai sensi dell'art. 1, comma 7, della legge 4 novembre 2005, n.230 costituiscono titoli preferenziali il dottorato di ricerca, le attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'articolo 51, comma 6, della legge 27 dicembre 1997, n. 449, di borsisti postdottorato ai sensi della legge 30 novembre 1989, n. 398, nonché di contrattisti ai sensi dello stesso art. 1 comma 14 della legge 4 novembre 2005, n.230.

La valutazione di ciascun elemento di cui ai punti a-i è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Ai sensi dell'art. 3 del D.M. n. 89 del 28.7.2009 (Valutazione delle pubblicazioni scientifiche) la Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
- e. inoltre, capacità di armonizzare il rigore metodologico e la formulazione dei problemi con l'impostazione applicativa e progettuale della loro soluzione.

Con riferimento alla valutazione delle pubblicazioni redatte in collaborazione, la commissione accerterà l'apporto individuale del candidato in base ai seguenti criteri:

- coerenza con il complesso dell'attività scientifica del candidato;
- conoscenza dell'attività e dell'articolazione dei gruppi di ricerca cui ha partecipato il candidato, basata sul complesso dei lavori, sulle relazioni a congressi, sui seminari e sulle relazioni e discussioni scientifiche;
- mediante eventuali autocertificazioni di tutti i coautori.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, non terrà conto di indici bibliometrici, come l'*impact factor* per le riviste e il *numero di citazioni* per le singole pubblicazioni (o combinazione di parametri relativi alle citazioni), per le seguenti ragioni:

Impact factor:

- deve essere calcolato, in quanto alcune riviste non ne riportano il valore al momento della pubblicazione, e per far questo occorre una base di dati normalmente a pagamento;
- se calcolato adesso dalla commissione, può essere diverso da quello in essere al momento della pubblicazione;
- è normalmente più alto per le riviste che ospitano lavori di rassegna (magazine), non rispettando il livello di importanza delle riviste stesse;
- esiste solo per le riviste e non per gli atti dei congressi;
- la commissione è in grado di effettuare una classifica delle riviste e degli atti dei congressi sulla base dell'opinione prevalente all'interno della comunità scientifica del settore ING-INF/05.

Parametri relativi alle citazioni per le singole pubblicazioni:

- questi avvantaggiano chi fa ricerca da molti anni, e sono poco significativi per candidati che hanno iniziato a svolgere la loro attività scientifica da non molto tempo, come i concorrenti a posti di ricercatore;
- il loro calcolo viene effettuato su basi di dati (come GoogleScholar) poco affidabili, in quanto i documenti citanti e i documenti citati, su cui la base di dati viene costruita, possono non essere articoli scientifici pubblicati da editori (ma documenti di altra natura).

Dopo aver visionato l'elenco dei candidati ammessi alla procedura valutativa, ciascun commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di parentela o affinità fino al IV grado incluso con gli altri commissari o con alcuno dei candidati.

omissis

Terminata la riunione, ogni commissario, dopo averlo firmato, provvede ad inoltrare immediatamente il presente verbale via fax al responsabile del procedimento amministrativo (050 2212167) perché provveda a rendere pubblici i criteri e le modalità di valutazione delle pubblicazioni e dei titoli dei candidati mediante affissione all'albo ufficiale dell'Università e alla convocazione dei candidati. Il membro designato inoltra contestualmente il presente verbale anche in formato elettronico per consentirne la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta ha termine alle ore 10.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione:

Prof. Graziano Frosini, Presidente
Prof. Salvatore Gaglio, Componente
Prof. Riccardo Sisto, Segretario